



Ministero della Salute

SEGRETARIATO GENERALE

“GRUPPO TECNICO sull’ODONTOIATRIA”

VERBALE SEDUTA DEL 21 LUGLIO 2016

Il giorno 21 luglio 2016, presso la sede del Ministero della salute in Lungotevere Ripa n. 1 – sala A121 -, regolarmente convocato, si è riunito il *Gruppo tecnico sull’odontoiatria*, costituito con D.M. del 14 aprile 2015, per deliberare sui punti di cui al seguente ordine del giorno:

1. Approvazione dell’agenda;
2. Decreto Ministro della salute del 29 giugno 2016 di integrazione componenti GTO: presentazione;
3. Approvazione del verbale della seduta del 3 marzo 2016;
4. Aggiornamento dello stato dei lavori relativi:
 - alla revisione del documento “*Raccomandazioni cliniche in odontostomatologia*”;
 - alla revisione del documento “*Linee guida nazionali per la prevenzione e la gestione clinica dei traumi dentali negli individui in età evolutiva*”;
 - alla stesura del documento “*Linee guida nazionali per la giustificazione e l’ottimizzazione dei percorsi diagnostici radiologici in odontoiatria, nella popolazione in età evolutiva*”;
5. Aggiornamento su recenti provvedimenti ministeriali;
6. Valutazione e proposte relative al documento “*Tabelle danno odontostomatologico*” redatte da ANDI;
7. Proposta per l’aggiornamento del documento “*LG per la promozione della salute orale e la prevenzione delle patologie orali negli individui in età evolutiva che devono essere sottoposti a terapia chemio e/o radio (edizione anno 2010)*”;
8. Programma di lavoro del GTO secondo semestre 2016 e calendario prossime riunioni;
9. Varie ed eventuali.

Fatta la ricognizione dei partecipanti, risultano presenti: dott. Giovanni Nicoletti (che assume la Presidenza), dott. Michele Nardone, dott. Franco Condò, prof. Claudio Arcuri, dott. Pierluigi De Logu, dott. Benedetto Condorelli, prof. Roberto Gatto, prof. Giuseppe Marzo, prof.ssa Laura Strohmenger.

Risultano assenti: dott. Pio Attanasi, dott. Gianfranco Carnevale, prof. Enrico Gherlone, dott. Gianfranco Prada, dott. Giuseppe Renzo.

E’ presente, altresì, la dott.ssa Maria Grazia Privitera, dirigente medico delle professionalità sanitarie, in servizio presso l’ufficio IX della DG della prevenzione sanitaria.

Assiste ai lavori il dr. Antonio Federici, che assume le funzioni di Segretario verbalizzante.

Costatata la regolarità della convocazione e la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 14,10.

Punto 1 o.d.g.: approvazione agenda.

Il dott. Nicoletti propone di modificare l'agenda, con discussione prioritaria dei punti 3, 2, 4, 6 e 7. Si approva, quindi, la modifica dell'agenda dei lavori.

Punto 2 o.d.g.: approvazione verbale seduta precedente.

Il Gruppo approva, altresì, il verbale della seduta precedente, con le seguenti precisazioni: il prof. Marzo ed il dott. Delogu provvederanno ad inviare un'integrazione per la rappresentazione a verbale delle loro dichiarazioni.

Il dott. Nicoletti prende atto delle suddette richieste, ed invita gli intervenuti a trasmettere per iscritto le integrazioni, tale che il verbale si possa ritenere approvato salve le suddette integrazioni. Il Gruppo approva.

Punto 3 o.d.g.: Decreto Ministro della salute del 29 giugno 2016 di integrazione componenti GTO- presentazione.

Il dott. Nicoletti rappresenta che, a seguito delle dimissioni presentate dalla prof.ssa Polimeni e della manifestata disponibilità dell'Associazione Dentisti Italiani (ADI) di partecipare ai lavori del GTO, è stata fatta proposta al Sig. Ministro di integrare la composizione del Gruppo con la figura del Presidente del Collegio dei docenti di discipline odontostomatologiche e con quella del Presidente della citata Associazione. Sono stati, pertanto, nominati, con apposito DM, rispettivamente il prof. Enrico Gherlone e il prof. Roberto Gatto.

Il dott. Nicoletti, quindi, nel dare il benvenuto ai nuovi componenti, chiede al prof. Gatto una breve presentazione mentre rimanda ad una successiva seduta quella del prof. Gherlone.

Punto 4 o.d.g.: aggiornamento dello stato dei lavori relativi:

- alla revisione del documento *“Raccomandazioni cliniche in odontostomatologia”*;
- alla revisione del documento *“Linee guida nazionali per la prevenzione e la gestione clinica dei traumi dentali negli individui in età evolutiva”*;
- alla stesura del documento *“Linee guida nazionali per la giustificazione e l'ottimizzazione dei percorsi diagnostici radiologici in odontoiatria, nella popolazione in età evolutiva”*.

Il dott. Nicoletti riferisce che il prof. Gherlone ha inviato una breve nota sullo stato dell'arte dei lavori di revisione del documento *“Raccomandazioni cliniche in odontostomatologia”*. Pur essendo la revisione nel complesso in fase avanzata, tuttavia, non sarà possibile rispettare i tempi fissati dal cronoprogramma, per alcune problematiche insorte sulla tematica dell'implantologia e della conservativa. Il dott. Nicoletti, pertanto, propone che, alla prossima riunione che verrà calendarizzata per settembre, partecipino anche i coordinatori dei singoli gruppi tematici al fine di relazionare sullo stato dei lavori e sulle problematiche insorte.

Interviene, quindi, il prof. Marzo che comunica ai presenti di esser stato incaricato dal prof. Gherlone di riferire allo stesso eventuali suggerimenti e decisioni del GTO sull'argomento.

Relativamente alla revisione del documento *“Linee guida nazionali per la prevenzione e la gestione clinica dei traumi dentali negli individui in età evolutiva”*, si rimanda la discussione alla prossima riunione in considerazione dell’assenza del coordinatore del gruppo, prof. Gherlone.

Per quanto riguarda, invece, il documento *“Linee guida nazionali per la giustificazione e l’ottimizzazione dei percorsi diagnostici radiologici in odontoiatria, nella popolazione in età evolutiva”*, la coordinatrice dei lavori, prof.ssa Strohmenger, riferisce che l’attività è in linea con quanto stabilito dal cronoprogramma e comunica che il lavoro definitivo verrà consegnato entro dicembre 2016, in anticipo sui tempi prefissati.

Interviene, quindi, il dott. De Logu che rappresenta la necessità di definire in maniera chiara quali sono i requisiti per il corretto utilizzo di apparecchiature radiologiche quali la TC *cone beam*, anche alla luce delle recenti ispezioni fatte dal personale del NAS in alcune strutture odontoiatriche.

La prof.ssa Strohmenger assicura che il documento prevede la trattazione anche di quanto richiesto.

Punto 5 o.d.g.: proposta per l’aggiornamento del documento *“LG per la promozione della salute orale e la prevenzione delle patologie orali negli individui in età evolutiva che devono essere sottoposti a terapia chemio e/o radio (edizione anno 2010)”*.

Il dott. Nardone riferisce in merito alla richiesta pervenuta dalla prof.ssa Alessandra Majorana, dell’Università di Brescia, circa l’opportunità di procedere alla revisione del sopra indicato documento anche alla luce di recenti studi citati in una propria nota dall’Associazione italiana ematologia oncologica pediatrica (AIEOP).

Il GTO decide, quindi, di affidare alla prof.ssa Majorana il ruolo di coordinatore per il lavoro di revisione del documento, raccomandando alla stessa di verificare preliminarmente la disponibilità a partecipare ai lavori degli autori già coinvolti nella stesura della versione del documento effettuata nell’anno 2010 e valutare, altresì, l’opportunità di coinvolgere eventuali ulteriori esperti in materia.

Punto 6 o.d.g.: valutazione e proposte relative al documento *“Tabelle danno odontostomatologico”* redatte da ANDI.

Vista l’assenza del dott. Prada, presidente dell’Associazione Nazionale Dentisti Italiani, il dott. Nicoletti propone di differire la discussione dell’argomento alla prossima riunione utile del Gruppo.

Il dott. Condò ritiene il documento di rilevante importanza perché copre un vuoto nel settore dell’odontoiatria legale e, per tale ragione, potrebbe essere proposto come parte delle tabelle di valutazione del danno, diventando così il documento di riferimento per la valutazione medico legale dei danni nella odontoiatria forense.

A tal proposito, riferisce che, fermo restando la necessità di esaminarne la validità concettuale, il documento dovrà essere presentato da ANDI al GTO, per essere poi sottoposto alla valutazione di un apposito tavolo tecnico formato da esperti in medicina legale.

Punto 7 o.d.g.: aggiornamento su recenti provvedimenti ministeriali

Il dott. Nicoletti riferisce sull’assenza alla odierna riunione di alcuni dei componenti del Gruppo, riconducibile, secondo quanto riportato da alcuni organi di stampa, ad un atto di protesta, ed invita i presenti ad una riflessione sulle motivazioni che hanno portato a tale scelta. Allo stesso tempo, fa notare che, la discussione che ne scaturirà, in assenza di contraddittorio, potrebbe risultare non dirimente.

Riferisce, quindi, che, così come ampiamente riportato in una nota diffusa dalla CAO nazionale, le motivazioni che hanno portato a tale atto di protesta sembrano legate alla recente approvazione dell'Intesa Stato-Regioni in materia di autorizzazioni all'esercizio di attività sanitarie in ambito odontostomatologico, ai sensi dell'articolo 8, comma 6 della legge 5 giugno 2003, n.131.

Oltre a ciò, alcune critiche sono state mosse sulla revisione dei LEA e su un documento di linee guida per la prevenzione ed il controllo della legionellosi in ambito odontoiatrico.

Il dott. Nicoletti, a questo punto, riferisce che i provvedimenti di cui sopra rappresentano l'esito di percorsi amministrativi fatti da alcuni uffici del Ministero senza la consultazione formale del GTO.

A parere dello stesso, ed in ciò concorda il dott. Condò, appare non condivisibile l'atteggiamento di quanti, tra i non presenti, avrebbero inteso addebitare al Gruppo una scarsa operatività ed incisività.

Viene ripercorso, quindi, sia pur brevemente, l'iter amministrativo che ha portato all'Intesa Stato-Regioni sopra menzionata e riferito che il testo approvato non ha subito cambiamenti sostanziali rispetto a quello condiviso (luglio 2015) dai rappresentanti del tavolo tecnico (istituito e coordinato dalla Direzione generale della Programmazione sanitaria del Ministero) che ha provveduto a stilarlo, tavolo al quale hanno partecipato rappresentanti della CAO nazionale. Viene riferito, altresì, che tutte le osservazioni al testo fatte da ANDI ed oggetto anche di un ricorso in sede amministrativa non erano mai emerse durante la discussione nel sopraccitato tavolo tecnico; ulteriormente, le analoghe proposte avanzate da ANDI alla Conferenza delle Regioni, non sono state fatte proprie da quest'ultima, circostanza che ha di fatto impedito un loro esame da parte dei competenti uffici del Ministero.

Per quanto riguarda, invece, il provvedimento di revisione dei LEA, non ancora emanato, il dott. Nicoletti, riferisce che un parere informale in merito è stato chiesto dal Gabinetto del Ministro al dott. Condò. In assenza dei tempi tecnici necessari per una formale convocazione del GTO, sono stati coinvolti nella redazione del parere i componenti del Gruppo che operano nell'odontoiatria pubblica (Strohmenger, Arcuri, Attanasi), oltre al dott. Renzo che per motivi di salute non ha potuto partecipare ai lavori, né comunque è risultata possibile la partecipazione di un suo fiduciario. E' stata, quindi, formulata ed inviata all'Ufficio di Gabinetto una proposta di LEA odontostomatologici, contenente significativi emendamenti, tutti nella direzione di un rafforzamento, seppur limitato dalle esigenze di bilancio, del ruolo del servizio pubblico e degli interventi di prevenzione.

Tutto ciò premesso, il dott. Nicoletti esprime l'opinione che l'assenza di alcuni colleghi componenti del Gruppo possa anche essere legata ad una diversa interpretazione del ruolo del GTO. Ribadisce, pertanto, che il Gruppo, non essendo un organismo di indirizzo politico ma solo di consulenza tecnico-scientifica, non può incidere direttamente su singoli provvedimenti amministrativi, ma svolgere sulle relative materie un ruolo di consulenza tecnica.

Il dott. Nicoletti, infine, fa rilevare che l'assenza dei colleghi di cui sopra, ove si riproponesse nelle prossime sedute, potrebbe rappresentare un vulnus nel processo di rafforzamento dell'odontoiatria portato avanti in questi ultimi anni nel Ministero della Salute. Altresì, precisa che quanti all'interno del Ministero si sono adoperati per questo rafforzamento non hanno nessuna intenzione di ridurre le proprie energie in tal senso; inoltre, se tale processo, per qualche motivo, dovesse subire un ridimensionamento, sarebbe complicato per chiunque riprenderlo con successo, sia dentro che fuori del Ministero.

Resta, infine, da chiarire se la suddetta assenza intenda segnalare anche una critica al Gruppo in quanto tale, relativamente alle sue funzioni e/o alla sua gestione operativa.

Il dott. Nicoletti chiede, in conclusione, ai presenti di voler manifestare la propria opinione circa le questioni da lui introdotte.

Il dott. Condò ribadisce che il GTO non è mai stato coinvolto nella discussione sul provvedimento relativo ai requisiti autorizzativi e, pertanto, non si ravvedono elementi giustificativi alle critiche avanzate.

Il prof. Marzo concorda sulla ricostruzione e le opinioni del dott. Nicoletti e segnala la propria difficoltà a comprendere le motivazioni delle critiche avanzate.

Anche il prof. Gatto, non avendo partecipato alle sedute precedenti dei lavori del GTO, ma affidandosi solo alle notizie di stampa, non ravvisa quali siano i motivi reali della mancata partecipazione alla seduta odierna da parte dei colleghi assenti. Propone la stesura, da parte del GTO, di una relazione tecnica relativa alle modifiche introdotte nel documento sul regime autorizzativo, in particolare sulle differenze tra il testo approvato in Conferenza Sato-Regioni rispetto a quello licenziato dal tavolo di esperti "ad hoc".

Il dott. De Logu esprime il proprio rammarico per il fatto che il GTO non sia mai stato coinvolto - in nessuna delle fasi di stesura - nella preparazione del documento sul regime autorizzativo; questo nonostante il GTO fosse operativo e contrariamente a quanto richiesto da AIO in una propria nota. Propone che il GTO avanzi una istanza formale di riesame del documento, anche alla luce della presenza, a suo dire, di passaggi non condivisibili e viziati da errori.

Il dott. Condorelli non condivide la posizione dei componenti assenti e non comprende per quale motivo le critiche avanzate non vengano riportate e discusse all'interno del Gruppo stesso.

La prof.ssa Strohmerger ribadisce il suo ruolo di tecnico all'interno del tavolo e ritiene che la composizione attuale del Gruppo sia fatta da persone con obiettivi diversi e non convergenti. Invita, quindi, il dott. Condò ad un ripensamento sulla composizione e sugli obiettivi del Gruppo. Il dott. Condò prende atto della richiesta e si riserva di rappresentare il tutto al Ministro. La stessa prof. Strohmerger comunica, altresì, l'intenzione di lasciare i lavori del Gruppo, non appena terminato il mandato di coordinatrice del gruppo per la stesura del documento "*Linee guida nazionali per la giustificazione e l'ottimizzazione dei percorsi diagnostici radiologici in odontoiatria, nella popolazione in età evolutiva*".

Il prof. Arcuri ribadisce l'importanza del GTO in seno al Ministero e non condivide, in generale, l'assunzione da parte di singoli componenti di iniziative personali di protesta in contrapposizione con il Gruppo medesimo. A suo dire, va rafforzata l'azione del Gruppo nell'ambito dell'attività del Dicastero con un suo maggiore coinvolgimento in tutte le attività riguardanti l'odontostomatologia.

Il prof. Gatto ritiene opportuno che venga predisposta dal Ministero, con il contributo del GTO, una formale nota di risposta alla lettera indirizzata dal Presidente CAO al Ministro. Riguardo a tale richiesta, il dott. Nicoletti ritiene che si debba attendere l'eventuale riscontro del Ministro all'istanza a Lei specificamente indirizzata; peraltro, anche per motivi di trasparenza, ritiene che si debba d'ora innanzi procedere, ove nulla osti da parte del GTO, alla regolare pubblicazione sul sito del Ministero dei resoconti delle sedute del GTO stesso, ivi compresa la seduta odierna; ciò consentirà, di divulgare meglio ogni iniziativa e decisione presa in seno al Gruppo stesso.

L'Ufficio II del Segretariato, in quanto segreteria di supporto al GTO, provvederà a verificare con la competente DG del Ministero i tempi ed i modi affinché si possa realizzare concretamente la proposta.

Punto 8 o.d.g: *programma di lavoro del GTO secondo semestre 2016 e calendario prossime riunioni.*

In considerazione dell'assenza dei componenti il Gruppo già citati, si decide di rimandare alla prossima riunione la pianificazione dei lavori futuri così come la calendarizzazione delle prossime riunioni.

Si stabilisce, comunque, di fissare il prossimo incontro per il giorno 1 settembre 2016, alle ore 10,30.

Punto 9 o.d.g: *varie ed eventuali.*

Il dott. Nardone comunica che è pervenuta una nota di richiesta di partecipazione ai lavori del GTO da parte del Presidente nazionale del Cenacolo odontostomatologico Italiano-Associazione Italiana di Odontoiatria Generale. Si decide di acquisire ulteriori elementi informativi per una valutazione più approfondita della richiesta.

La seduta termina alle ore 16.30

Il Presidente

(dott. Giovanni Nicoletti)

Il Segretario

(dott. Antonio Federici)