



# ASSOBIO MEDICA

Federazione nazionale per le tecnologie  
biomediche, diagnostiche, apparecchiature  
medicali, dispositivi medici borderline,  
servizi e telemedicina





# VALUE BASED PROCUREMENT TRA GLOBALIZZAZIONE E CENTRALIZZAZIONE

Daniela Delledonne  
Presidente Assobiomedicali  
Assobiomedica

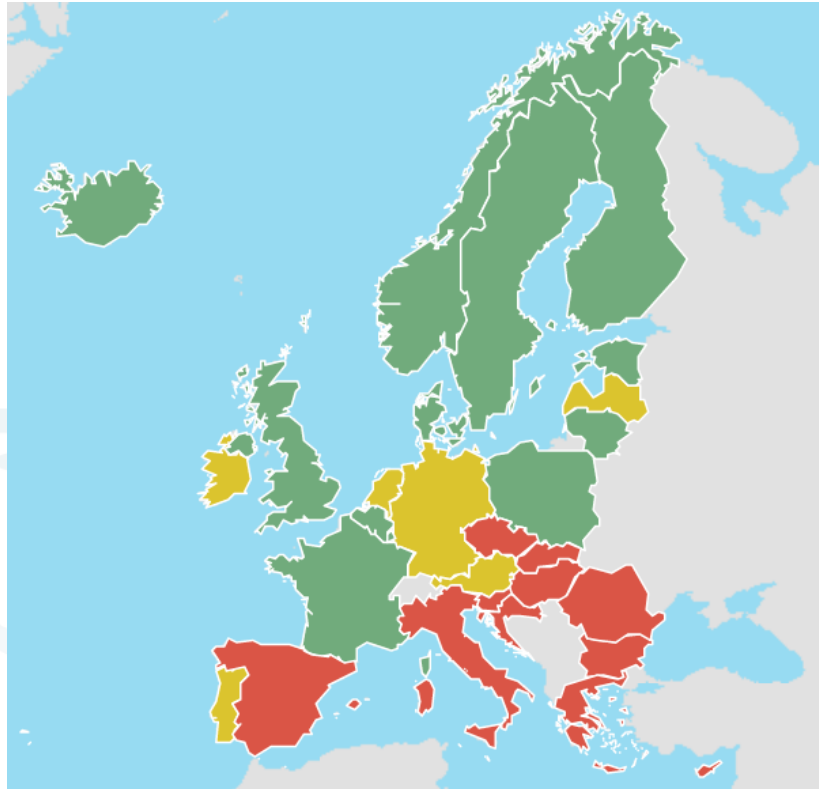
Roma, 18 dicembre 2017

CONFERENZA NAZIONALE



SUI DISPOSITIVI MEDICI

# PANORAMICA SUL PROCUREMENT IN EUROPA



## LISTA INDICATORI

Un solo offerente

No evidenza pubblica

Valore gare ev. pubb/GDP

Acquisti collettivi

Acquisti a valore

Velocità procedura

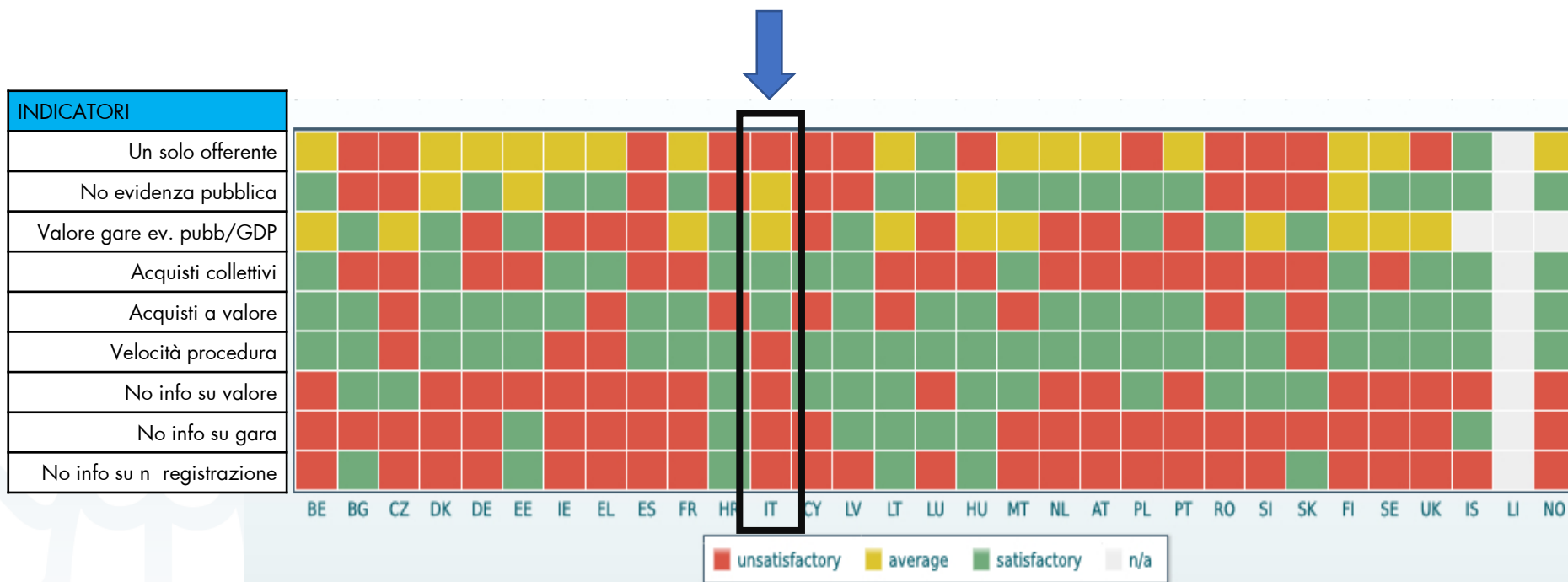
No info su valore

No info su gara

No info su n registrazione



# PANORAMICA SUL PROCUREMENT IN EUROPA



# PANORAMICA SUL PROCUREMENT IN ITALIA

Nuovo Sistema Italiano per gli acquisti (DL 66/2014)



35.000 acquirenti



33 centrali acquisti



19 gruppi merceologici

## PRINCIPALI OBIETTIVI

- Pianificazione integrata dei bisogni delle PA
- Specializzazione delle Centrali Acquisti su spesa standardizzata
- Aumentare la qualità della spesa pubblica attraverso diffusione di buone pratiche
- Ridurre i costi di transazione



## PANORAMICA SUL PROCUREMENT - OGAR

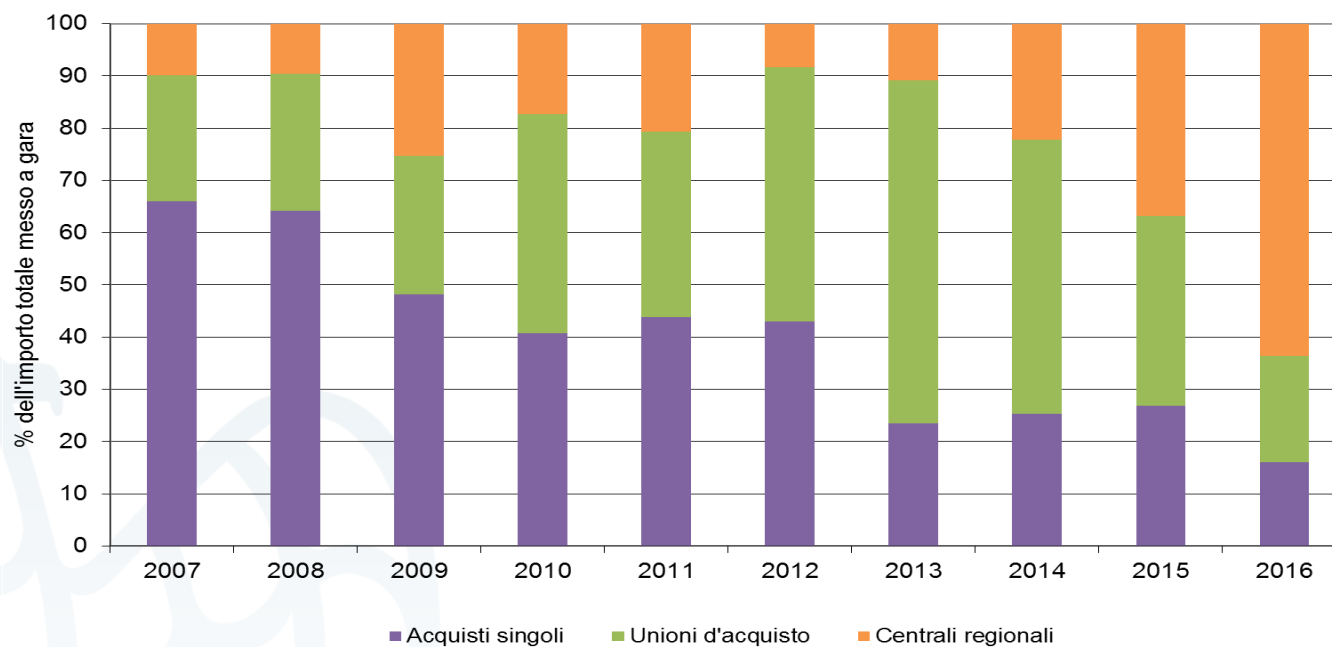
### OGAR (Osservatorio Gare) di CSA e CER



- ✓ FONTE DATI - Supplemento Gazzetta Ufficiale dell'UE.
- ✓ CAMPIONE - Per il periodo che va dal 2007 al 2016, sono presenti complessivamente nell'Osservatorio circa:
  - 10 mila e quattrocento Bandi di gara e circa
  - 7 mila e seicento Avvisi di aggiudicazione

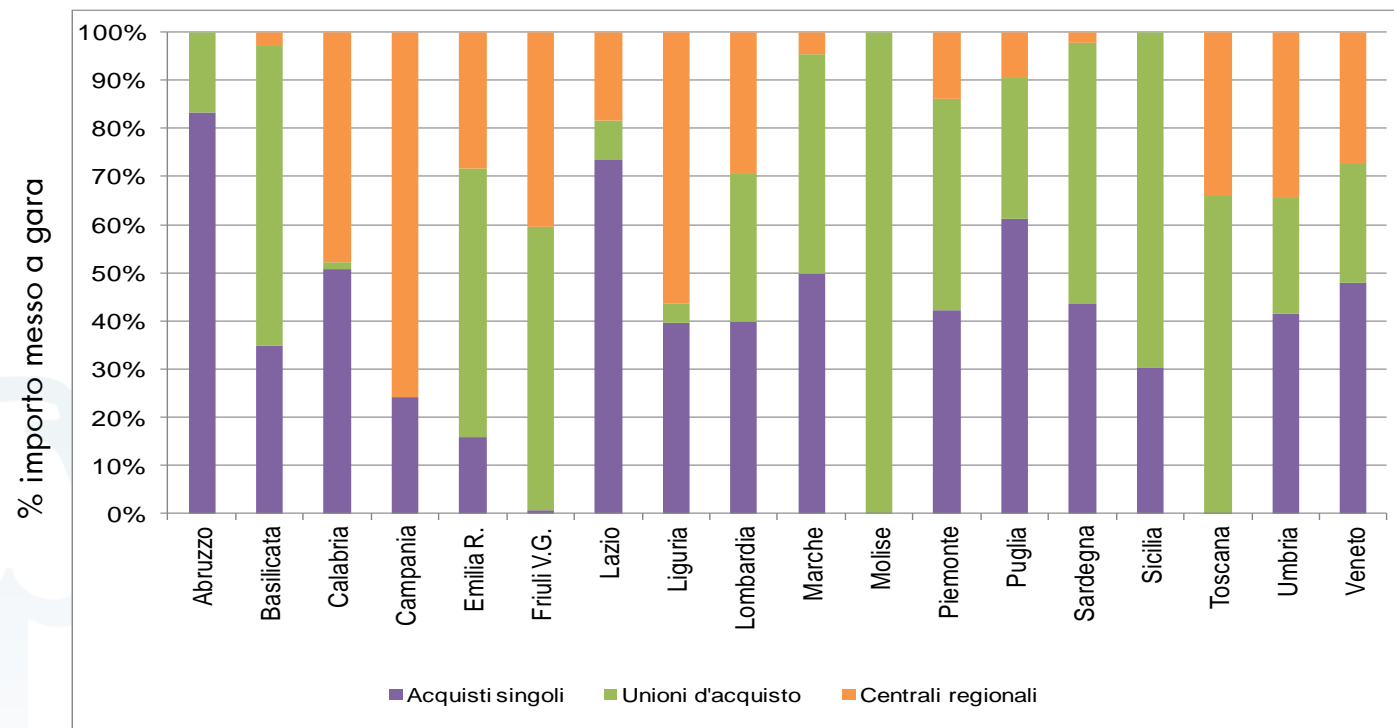


## OGAR – TIPOLOGIA ACQUISTI (ITA)





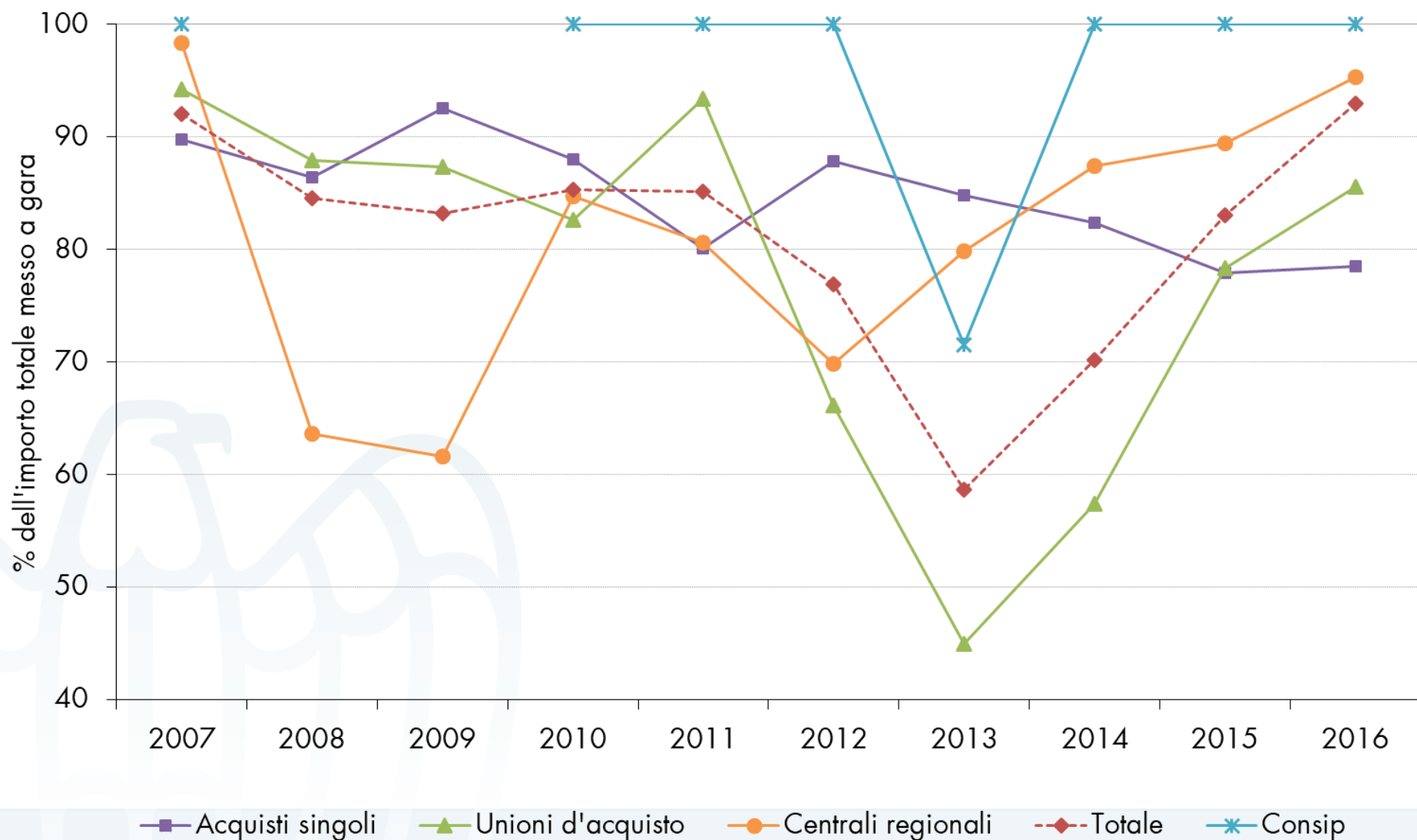
## OGAR – TIPOLOGIA ACQUISTI (REGIONI)





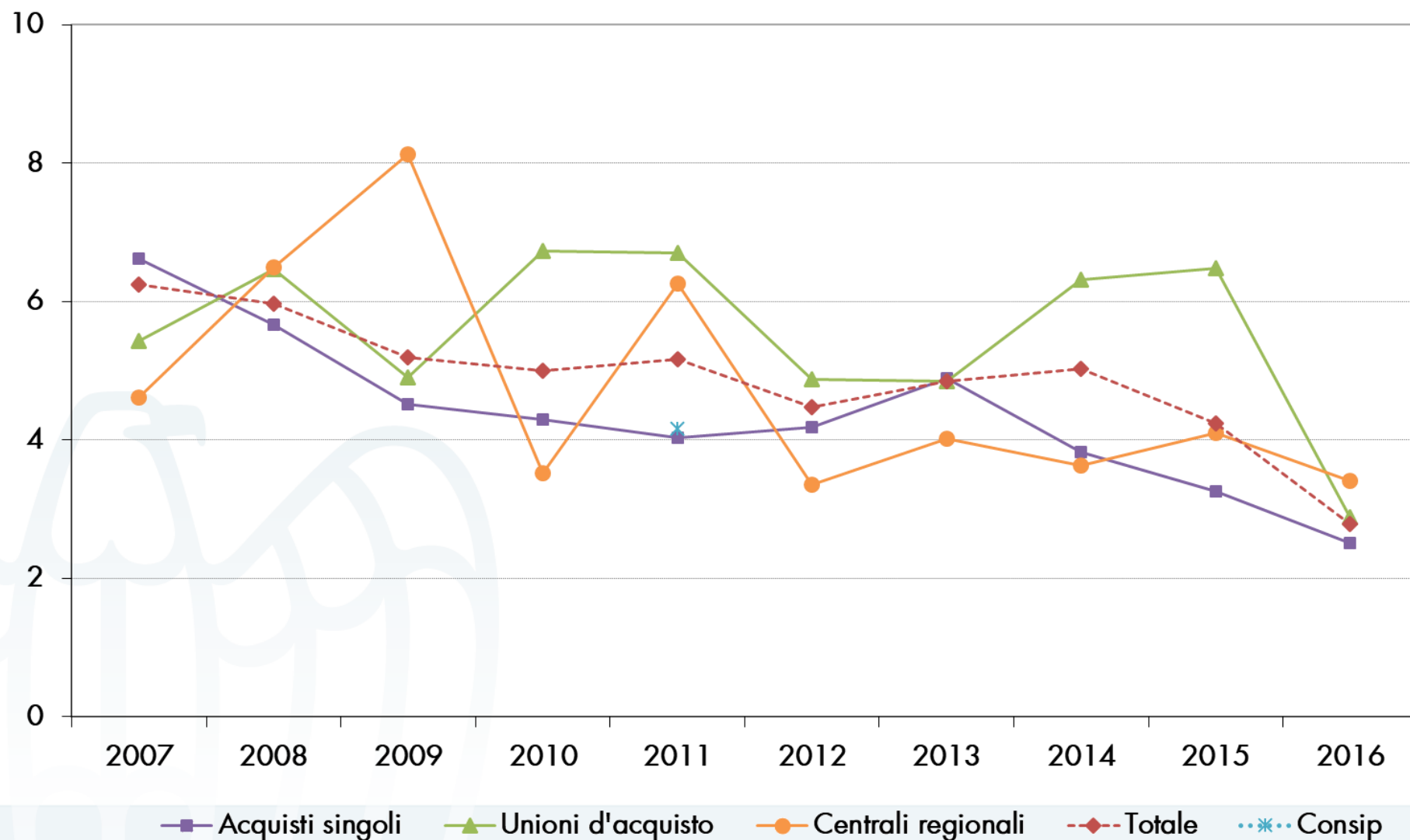


## OGAR – OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA





## OGAR – NUMERO IMPRESE PARTECIPANTI





# IL VALUE BASED PROCUREMENT

## URGENZA – Limitare criterio “prezzo più basso” per appalti



Direttiva 24/2014

Offerta Economicamente più vantaggiosa  
come Miglior Rapporto qualità/prezzo



Decreto 56/2017 (modifica D. 50/2016)

Modifiche Codice degli Appalti per applicazione  
Offerta Economicamente più vantaggiosa (es.  
max 30% per punteggio econ.)



## PROGETTO MEAT



THE BOSTON CONSULTING GROUP

# IL PROGETTO MEAT – CASI DI SPERIMENTAZIONE



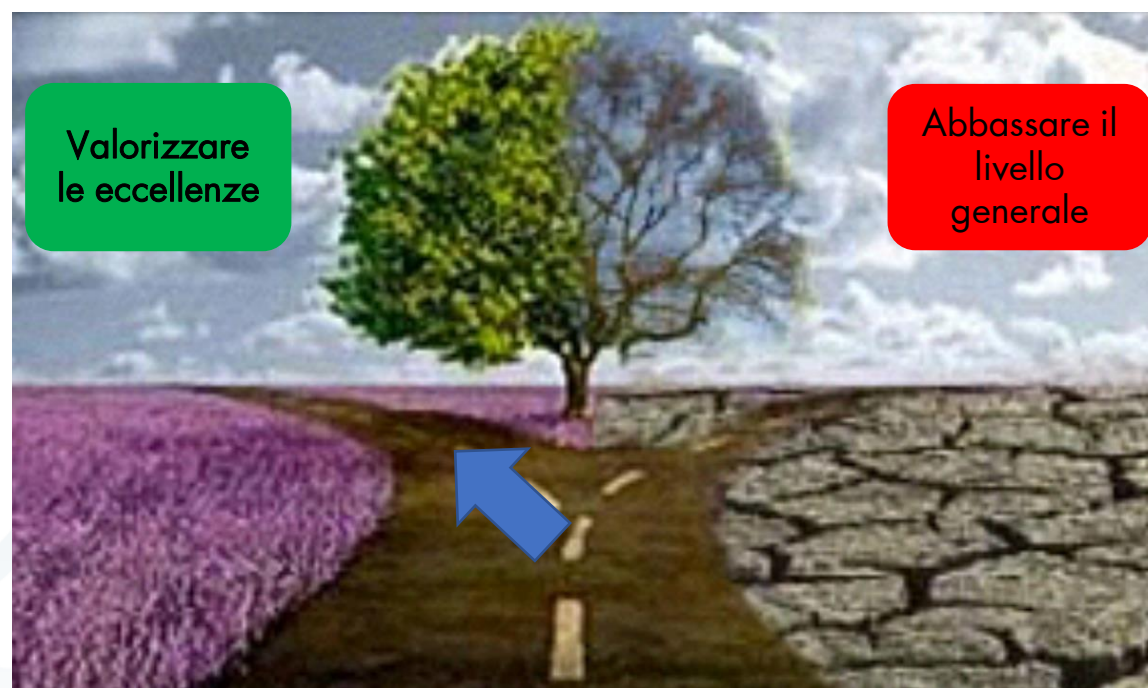


## LIMITI E CRITICITA'

1. Mancanza di evidenze sugli outcome clinici e incertezza sui processi di HTA
2. Disomogeneità flussi amministrativi per setting assistenziale
3. Variabilità nelle performance delle strutture sanitarie (sanitarie, tecniche, organizzative)
4. Difficoltà nel definire fabbisogno tecnologico
5. Tagli lineari e riduzione investimenti



## LA VIA DELL'INNOVAZIONE E DEL PROGRESSO





**GRAZIE!**

