



Ministero della Salute

DIPARTIMENTO DELLA SANITA' PUBBLICA E DELL'INNOVAZIONE
DIREZIONE GENERALE DELLA RICERCA SANITARIA E BIOMEDICA
E DELLA VIGILANZA SUGLI ENTI
UFFICIO II EX DGRST

IL MINISTRO

VISTO il decreto legislativo 16 ottobre 2003, n. 288, recante il riordino della disciplina degli Istituti di ricovero e cura a carattere scientifico, a norma dell'articolo 42, comma 1, della legge 16 gennaio 2003, n. 3;

VISTI, in particolare, gli articoli 3, comma 4, e 5, comma 1, del citato decreto legislativo, che prevedono che il Direttore scientifico, responsabile della ricerca, sia nominato dal Ministro della Salute, sentito il Presidente della Regione interessata;

VISTO il decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 502, e successive modificazioni;

VISTO l'art. 1, comma 2, del D.P.R. 26 febbraio 2007, n. 42, che prevede l'emanazione di un apposito bando, con indicazione delle modalità e dei tempi di presentazione delle domande, per la selezione dei Direttori scientifici degli Istituti di ricovero e cura a carattere scientifico;

VISTO che, con decreto del Ministro della Salute in data 15 febbraio 2005, adottato d'intesa con il Presidente della Regione Lazio, è stato confermato, per un periodo di tre anni, il riconoscimento del carattere scientifico dell'Istituto di ricovero e cura a carattere scientifico di diritto pubblico "Istituto Nazionale per le Malattie Infettive Lazzaro Spallanzani" con sede legale in Roma, via Portuense, 292, per la disciplina di "AIDS, altre malattie infettive e ospite immunocompromesso" e che è attualmente in corso il procedimento per la conferma del carattere scientifico dell'Istituto medesimo;

VISTO il proprio decreto in data 27 novembre 2006 con il quale il Prof. Giuseppe Ippolito è stato nominato, per un periodo di cinque anni, Direttore scientifico dell'IRCCS di diritto pubblico "Istituto Nazionale per le Malattie Infettive L.Spallanzani" di Roma;

VISTO che si approssima la scadenza del suddetto incarico e considerato che è necessario attivare la procedura per la nomina del nuovo Direttore scientifico dell'Istituto in questione;

VISTO l'art. 1, comma 4, del succitato D.P.R., che disciplina la composizione della Commissione per la selezione della terna di candidati per la nomina dei Direttori scientifici degli IRCCS;

DECRETA

Art. 1

Oggetto del bando e modalità di presentazione delle domande

E' indetto un bando per la selezione dei candidati alla direzione scientifica dell'IRCCS di diritto pubblico "Istituto Nazionale per le Malattie Infettive Lazzaro Spallanzani" con sede legale in Roma, via Portuense, 292, per la disciplina di "AIDS, altre malattie infettive e ospite immunocompromesso".

Il candidato deve avere una produzione scientifica internazionale di alto profilo, esperienza e capacità manageriali, specifica capacità di organizzazione della ricerca e di lavoro di equipe, comprovate relazioni scientifiche (esperienza lavorativa all'estero, relazioni e collaborazioni con gruppi nazionali e stranieri).

Le domande dei candidati dovranno essere inviate, pena esclusione dal concorso, sia per via telematica, registrandosi al sito <http://ricerca.cbim.it/direttori>, sia per posta, a mezzo raccomandata con avviso di ricevimento, entro sessanta giorni dalla pubblicazione del presente decreto nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, al seguente indirizzo: Ministero della Salute – Direzione Generale della Ricerca Sanitaria e Biomedica e della Vigilanza sugli Enti ex DGRST – Direttore Generale – S.P.M. - Via Giorgio Ribotta, 5 – 00144 Roma.

Sulla busta deve essere apposta la seguente dicitura: "Selezione per Direttore scientifico IRCCS "Istituto Nazionale per le Malattie Infettive L.Spallanzani".

Farà fede il timbro comprovante la data di spedizione.

Il candidato dovrà compilare tutte le pagine di cui all'allegato A del presente decreto.

La Commissione di valutazione potrà accedere alla documentazione inviata dai candidati tramite l'utilizzazione di username e password.

Art. 2

Nomina della Commissione

Con successivo decreto verrà nominata la Commissione di valutazione per la selezione della terna dei candidati ai sensi dell'art. 1, comma 4, del DPR n. 42 del 26 febbraio 2007.

I nominativi dei componenti saranno resi pubblici successivamente alla scadenza delle presentazioni delle domande, attraverso divulgazione del decreto di nomina sul portale del Ministero della Salute (www.salute.gov.it).

Art. 3

Criteri e modalità di valutazione

Le domande sono esaminate dalla Commissione di valutazione che individua una terna di candidati, tra i quali si procederà alla nomina motivata del candidato prescelto.

La selezione dei candidati avverrà utilizzando i criteri specifici predefiniti, allegati al presente decreto, quale parte integrante dello stesso.

La Commissione, al fine del contenimento dei costi, potrà effettuare riunioni utilizzando le procedure di audio - conferenza o audio - videoconferenza.

Art. 4

Oneri

Ai componenti non residenti a Roma spetta il rimborso delle spese di missione. I predetti componenti sono equiparati, ai fini del trattamento, ai Dirigenti di I fascia, ai sensi dell'art. 28 della legge 28 dicembre 1973, n. 836 e successive modificazioni. Le spese relative al viaggio ed al soggiorno del rappresentante designato dalla Regione restano a carico della medesima.

Gli oneri relativi al trattamento di missione dei componenti della Commissione, valutati presuntivamente in €2.000,00, graveranno sul Capitolo 3125 pg 3, "Spese per il funzionamento – compresi i gettoni di presenza, i compensi ai componenti e le indennità di missione ed il rimborso spese di trasporto ai membri estranei all'amministrazione della sanità – di consigli, comitati e commissioni in materia di ricerca medica", allocato nello stato di previsione della spesa del Ministero della Salute per l'esercizio 2011.

Il presente decreto sarà inviato agli organi di controllo per la registrazione e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.

Roma, 28 ottobre 2011

IL MINISTRO
Prof. Ferruccio Fazio



Allegato A:

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA SELEZIONE DEI DIRETTORI SCIENTIFICI DEGLI IRCCS PUBBLICI

METODOLOGIA DELLA VALUTAZIONE

Il candidato deve dimostrare un impegno scientifico, continuativo e di qualità, indirizzato a temi, modelli e metodologie clinico – sperimentali, nuove applicazioni tecnologiche e loro ricadute sulla organizzazione dei servizi e sulla salute della popolazione, in coerenza con la missione degli IRCCS, che è quella di coniugare la ricerca scientifica, prevalentemente traslazionale, con l'attività clinica a livello di eccellenza.

Infatti, è importante che il candidato possa rapidamente inserirsi nelle attività dell' IRCCS, e ciò sarà possibile soltanto se ha competenze ed esperienza nel campo scientifico, nell'organizzazione e direzione dei gruppi di ricerca, nel saper fare fundraising , nella ricerca di base ma, soprattutto e necessariamente, in quella clinica e traslazionale; tutto questo sarà dimostrato, anche, dalla presentazione di un esaustivo piano di rilancio dell'IRCCS coerente con la propria esperienza e con la realtà dell'Istituto.

E' ormai unanimemente condiviso che la ricerca scientifica è il momento qualitativo che apporta nuove soluzioni, più efficaci e/o efficienti, per la diagnosi e la cura delle patologie. Da ciò deriva che, per ottenere un continuo e costante miglioramento della diagnosi e della cura delle malattie, vi è la necessità di saper coniugare la parte della ricerca scientifica con quella clinica. Pertanto, l'elemento distintivo degli IRCCS deve essere la documentata capacità di integrare, realmente e concretamente, questi due aspetti, e in un modo superiore a quanto avviene in altre strutture del SSN.

Per tale motivo, la commissione dovrà esprimere giudizi puntuali sulle diverse caratteristiche che distinguono i candidati.

L'utilizzazione dei giudizi deriva dalla diversità, tra gli IRCCS, del tema del riconoscimento. Infatti, appare poco realistico utilizzare criteri numerici aspecifici, universalmente accettati, ma per questo molto poco sensibili alle peculiarità dell'IRCCS, che prevedono certamente un forte competenza scientifica ma anche importanti capacità manageriali e di relazione, al fine di consentire la piena coincidenza d'intenti tra la parte di ricerca con quella assistenziale, tutti elementi che non si possono esprimere con un mero punteggio ma solo con una descrizione dei punti di forza e debolezza del candidato.

La commissione deve preferire, infatti, quei candidati che ritiene maggiormente idonei alla direzione scientifica dell'Ente e deve evidenziare in modo chiaro le motivazioni della scelta, come anche le motivazioni della mancata inclusione nella terna.

Si fornisce, comunque, alla commissione una linea-guida ed una serie di indicazioni che dovranno essere considerate per la maturazione del giudizio, al fine di rendere omogenea e riproducibile la motivazione che porta alla selezione della terna.

La commissione, pertanto, dovrà dare un giudizio motivato relativo ai diversi aspetti, assegnando giudizi coerenti e puntuali. Tale giudizio deve essere seguito da una descrizione delle motivazioni che lo hanno determinato.

La commissione deve esprimere tali giudizi per tutti i candidati; solo alla fine, indicherà in ordine alfabetico i tre candidati prescelti, indicando puntualmente le motivazioni che hanno portato alla non inclusione dei restanti.

LA COMMISSIONE DEVE ESPRIMERE UN MOTIVATO GIUDIZIO SU:

a) Produzione scientifica

Il giudizio dovrà tener conto di:

Aspetti da analizzare	Specifica dei dati da presentarsi
<i>Impact Factor (ultimi 10 anni)</i>	<i>IF totale e medio (ISI)</i>
<i>Citation Analysis (ultimi 10 anni)</i>	<i>Numero totale e medio delle citazioni (ISI)</i>
<i>Continuità (ultimi 10 anni)</i>	<i>Elenco con distribuzione per anno ed elenco complessivo dei lavori</i>
<i>Posizioni di preminenza nel novero degli Autori (20 pubblicazioni presentate) e qualità scientifica</i>	<i>N di posizioni come primo o ultimo nome/N lavori</i>
<i>Brevetti</i>	<i>Descrizione e documentazione</i>

Note di applicazione:

Le pubblicazioni da sottoporre alla Commissione sono quelle selezionate dal candidato e non superiori a 20 (venti), circoscritte a quelle pubblicate negli ultimi 10 anni.

Ai fini dell' analisi delle pubblicazioni selezionate dal candidato, la commissione utilizzerà gli indici bibliometrici accreditati dalla comunità scientifica internazionale, quali impact factor e citation analysis, e questo per limitare la discrezionalità.

Nel contesto del giudizio descrittivo, la commissione analizzerà specificamente i seguenti aspetti del candidato, che costituiscono parte integrante del giudizio di qualità:

- rilevanza, da intendersi come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza biomedica in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- originalità/innovazione, da intendersi come contributo a nuove acquisizioni o all'avanzamento di conoscenze, nel settore di riferimento;
- internazionalizzazione e/o potenziale competitivo internazionale, da intendersi come posizionamento della produzione scientifica del candidato nello scenario internazionale, in termini di rilevanza, competitività, diffusione editoriale e apprezzamento della comunità scientifica, inclusa la collaborazione esplicita con ricercatori e gruppi di ricerca di altre nazioni;
- ricerca clinica traslazionale, in quanto la ricerca degli IRCCS è prevalentemente clinico-traslazionale. Pertanto, nella valutazione delle pubblicazioni e del relativo impact factor, è importante che la commissione valuti con attenzione la tipologia dei lavori, al fine di esprimere un giudizio coerente alla mission di questi Istituti.

b) Capacità Manageriali

Il giudizio dovrà tener conto del:

Aspetti da analizzare	Specifica dei dati da presentarsi
<i>Reperimento fondi: Finanziamenti pubblici</i>	<i>Tabella/anno - Documentata</i>
<i>Reperimento fondi: Finanziamenti privati</i>	<i>Tabella/anno - Documentata</i>
<i>Organizzazione e mantenimento di laboratori e/o banche di materiale biologico</i>	<i>Descrizione - Documentata</i>
<i>Direzione di Istituti di Ricerca (IRCCS, CNR,</i>	<i>Descrizione periodi- Documentazione</i>

<i>Università, Privati, ecc.) nazionali o internazionali; Direzione di unità complesse di assistenza o ricerca nazionali o internazionali</i>	
<i>Brevetti con opzioni e royalties incassate dall'Istituzione diretta</i>	<i>Descrizione - Documentazione</i>
<i>Presentazione di un programma di sviluppo della ricerca dell'IRCCS (obiettivi, procedure, investimenti, razionalizzazioni, fonti di finanziamento, ecc.)</i>	<i>Programma analitico</i>

Nel contesto del giudizio descrittivo, la commissione analizzerà specificamente i seguenti aspetti, che costituiscono parte integrante del giudizio di qualità:

- ❖ Brevetti con opzioni e royalties incassate;
- ❖ Volume totale dei finanziamenti ottenuti;
- ❖ Volume totale dei finanziamenti ottenuti da privati esterni;
- ❖ Gestione o esperienza di banche di materiale biologico (es.: cellule staminali emopoietiche, osso, cornee; materiale da malattie rare; linee cellulari; agenti patogeni). Entità del materiale bancato, numero forniture a terzi;
- ❖ Programma di come si intende procedere per il miglioramento e potenziamento della ricerca dell'IRCCS, attraverso procedure di razionalizzazione delle spese e degli obiettivi. Questo deve rappresentare uno degli elementi più qualificanti per la formulazione del giudizio sul candidato.

c) Organizzazione della ricerca e di gruppi produttivi. Collaborazioni e relazioni con gruppi nazionali ed esteri

Il giudizio dovrà tener conto di:

Aspetti da analizzare	Specifiche dei dati da presentarsi
<i>Coordinamento di progetti complessi - Partecipazioni a reti di ricerca nazionali o estere</i>	<i>Elenco, anno, titolo, UO coinvolte, Agenzia</i>
<i>Organizzazione, funzionamento e mantenimento di facilities complesse</i>	<i>Elenco, descrizione, documentazione</i>
<i>Periodi di permanenza per qualificazione (dottorato - altro) in laboratori esteri o nazionali</i>	<i>Descrivere e documentare</i>
<i>Partecipazione a progetti coordinati da laboratori esteri o nazionali</i>	<i>Descrivere e documentare</i>
<i>Ricerca traslazionale, integrazione ricerca con la clinica</i>	<i>Descrivere e documentare</i>

Nel contesto del giudizio descrittivo, la commissione analizzerà specificamente i seguenti aspetti, che costituiscono parte integrante del giudizio di qualità:

- ❖ Descrizione dei progetti per giustificarne la complessità;
- ❖ Descrizione della permanenza in laboratori italiani o esteri: deve essere avvenuta per qualificazione professionale o partecipazione a progetti di ricerca; la descrizione deve essere dettagliata, distinguendo tra permanenze nazionali ed estere;
- ❖ Descrizione dei servizi prestati presso Atenei ed Enti di ricerca italiani e stranieri;
- ❖ Descrizione dell'attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, coerente con la specifica missione dell'Istituto;
- ❖ Descrizione dell'organizzazione, direzione e coordinamento di strutture e gruppi di ricerca;
- ❖ Descrizione del coordinamento di iniziative scientifiche, svolte in ambito nazionale ed internazionale;
- ❖ Descrizione di importanti riconoscimenti scientifici, nazionali ed internazionali.

d) Descrizione generale del candidato

Aspetti da valutare	Specifica dei dati da presentarsi
<i>Laurea</i>	<i>Medicina e Chirurgia, Scienze Biologiche, ecc.</i>
<i>Specializzazioni</i>	<i>Oncologia, Malattie infettive, Cardiologia, ecc.</i>
<i>Posizioni sanitarie</i>	<i>Direttore scientifico, Dirigente II/I livello – Direttore Sanitario – Direttore Dipartimento, ecc.</i>
<i>Attività specifica</i>	<i>Assistenza – Diagnostica – Interventi chirurgici – Prevenzione – Epidemiologia - ecc.</i>
<i>Docenze</i>	<i>Descrizione</i>