



# *Ministero della Salute*

**DIREZIONE GENERALE DELLA RICERCA E DELL'INNOVAZIONE IN SANITA'**

***BANDO RICERCA FINALIZZATA E GIOVANI RICERCATORI 2013***

**STUDY SESSION PROGETTI RETE**

**(ex D.D. 18 giugno 2015)**

**VERBALE 9 E 10 LUGLIO 2015**

*[Handwritten signatures]*

Il giorno **9 luglio 2015** alle ore 16,30. presso la Stanza A325 del Ministero della Salute, sito in Roma in Via Giorgio Ribotta, 5, si sono riuniti i componenti della Study Session di cui al D.D. 18 giugno 2015 per la valutazione dei “Progetti di Rete”, afferenti al Bando R.F. e G.R. 2013.

Partecipano i componenti di seguito riportati:

- **Prof. Massimo AGLIETTA**
- **Dott.ssa Paola CAMPAGNOLO**
- **Prof. Carlo GAETANO**
- **Dott. Giovanni LI VOLTI**
- **Prof. Pier Giorgio MASTROBERARDINO**
- **Dott. Giovanni MIGLIACCIO**
- **Dott. Mario NUVOLONE**
- **Prof. Daniele TORELLA**

La **Dott.ssa Maria Novella Luciani** e il **Dott. Gaetano Guglielmi** rispettivamente Direttori degli Uffici IV e III della Direzione della Ricerca e dell’Innovazione in Sanità, comunicano che la conduzione della study session sarà affidata al Presidente che sarà nominato prima dell’avvio dei lavori.

Il dott. Guglielmi partecipa, altresì, ai lavori della study session in qualità di vicario del Direttore Generale della Ricerca e dell’Innovazione in sanità.

La Commissione collegialmente conferma la designazione del **Prof. Carlo Gaetano** quale Presidente della study session.

**Il Dott. Guglielmi** espone rapidamente quanto già espresso nel corso delle precedenti sessioni con l’ausilio di slides (All.n.1) e illustra l’attuale situazione delle valutazioni afferenti all’area “Progetti Estero” al fine di stabilire una puntuale definizione dei tempi di lavoro.

Espone l’iter seguito per le procedure di valutazione peer review effettuate dai referees internazionali per i progetti presentati nonché le modalità di accesso al sistema informatico, per le quali sono attribuite a ciascun membro le proprie credenziali di accesso.

Segnala che anche in questo Bando di Ricerca Finalizzata 2013 è stato attivato un controllo di qualità delle revisioni attraverso il sistema di Editors per la verifica della corrispondenza dei punteggi dati, rispetto alle Guidelines for proposal evaluation –call 2013 (All. n. 2). Puntualizza che le eventuali non corrispondenze rilevate sono segnalate alle study session attraverso il cruscotto di valutazione a disposizione dei membri delle stesse.

**Il Presidente** introduce la discussione per la definizione collegiale dei criteri da seguire nel corso delle attività proponendo le stesse modalità adottate nello svolgimento della precedenti study session. La Commissione condivide la proposta e decide di procedere con la seguente metodologia per la valutazione dei progetti:

- 1) verifica della coerenza dei commenti con le linee guida sull’attribuzione degli scores consegnata ai revisori;



- 2) nel caso in cui siano rilevate discrepanze tra i commenti e gli scores attribuiti e non siano presenti rilievi sui commenti al giudizio, il Comitato potrà correggere gli scores adeguandoli a quanto riportato nelle linee guida lasciando inalterati, invece, i commenti alla base della valutazione, qualora concordi con essi;
- 3) nel caso in cui siano rilevate anomalie nei commenti rispetto all'ipotesi progettuale il Comitato provvederà ad una nuova valutazione collegiale al fine di determinare il punteggio finale da attribuire;
- 4) nel caso in cui non siano presenti rilievi negli scores e nei commenti consegnati dai revisori per i progetti per i quali non sia concluso il Face to Face, il Comitato in linea generale cercherà di seguire la regola di attribuire la media tra i due punteggi.

Ogni decisione in merito a quanto sopra espresso dovrà essere riportata nella tabella relativa alla graduatoria finale, che sarà allegata al presente verbale finale come parte integrante dello stesso.

Inoltre la Commissione, ove dovessero trovarsi più progetti in area di finanziamento con uguale punteggio, decide di dare priorità nella graduatoria di finanziamento a quelli aventi la migliore valutazione della sezione "Scientific Quality"; in caso di ulteriore parità la Commissione indica di dare priorità ai progetti con i punteggi migliori nella valutazione della sezione "Methodology" e, a seguire, alla sezione "Novelties". Da ultimo, nel caso di ulteriore parità la Commissione indica di dare priorità alle migliori valutazioni ottenute nella sezione "Merits" del P.I. e del gruppo di ricerca.

La Commissione prende atto che a questa area sono stati presentati in totale n. 153 WP per 36 Programmi di rete (All. n. 3) e prende atto altresì dei progetti la cui valutazione è stata completata nonché di quelli con F2F completato.

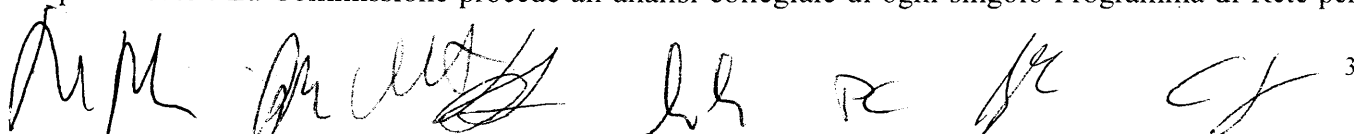
Il Dott. Guglielmi espone la struttura del cruscotto di valutazione, segnalando che nella prima fase delle valutazioni risultano disponibili le sole informazioni dei progetti che non hanno concluso la valutazione di accordo denominata Face to Face (F2F).

La Commissione passa quindi all'esame dei progetti con due valutazioni senza valutazione di accordo (Face to Face) (All. n. 4).

La Commissione decide di procedere la valutazione dei Progetti di rete per cui non è conclusa la valutazione dei singoli progetti o non è concluso il face to face finale e decide di suddividere per i commissari l'analisi dei singoli progetti di rete.

Il **Presidente** sospende i lavori della study session "Progetti di Rete" alle ore **18.00 del 9 luglio 2015** e li riprende alle ore **9.00 del 10 luglio 2015**.

Il **Presidente** riassume lo stato delle attività svolte dalla Commissione nella giornata precedente. La Commissione procede all'analisi collegiale di ogni singolo Programma di Rete per

 3

cui non era ancora definito il Face to Face concluso. Dopo lunga e approfondita analisi attribuisce collegialmente ad ogni progetto il punteggio finale riportando la motivazione nel sistema di valutazione (All. n. 4).

Successivamente decide, in via generale, che in caso di Face to Face concluso con l'accordo tra i revisori sarà accettata la valutazione di accordo come valutazione finale, salvo eventuali anomalie che saranno identificate.

La Commissione propone, al fine di mantenere la qualità dei progetti da garantire nell'area di finanziamento, di definire un cut-off massimo. Concorda di suggerire un massimo di finanziabilità con valore 21 riferito alla media dell'intero Programma di Rete.

La Commissione collegialmente esamina poi la graduatoria provvisoria per l'identificazione di eventuali anomalie.

Al termine di tale processo definisce la Graduatoria finale sulla base della valutazione scientifica. I risultati di tale graduatoria sono riportati nell'allegato documento come parte integrante del presente verbale (All. n. 5).

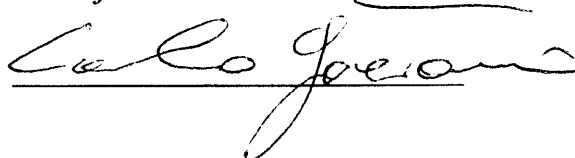
Per quanto riguarda il progetto NET-2013-0255666 sono emersi elementi che potrebbero risultare in conflitto con quanto previsto dal Bando GR/RF 2013 in materia di brevetti. Ritiene necessario, però, rinviare tale tematica alla decisione del Comitato Tecnico Sanitario sezione c) e d).

Il Presidente chiude i lavori della study session "Programmi di Rete" alle ore 16:00.

.Roma, 10 luglio 2015

**IL PRESIDENTE**

***Prof. Carlo GAETANO***



**I COMPONENTI:**

***Prof. Massimo AGLIETTA***

***Dott.ssa Paola CAMPAGNOLO***

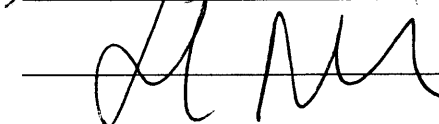
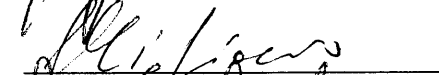
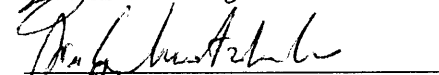
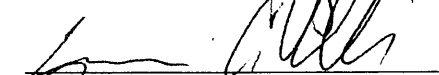
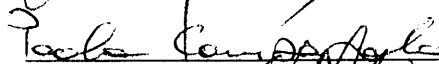
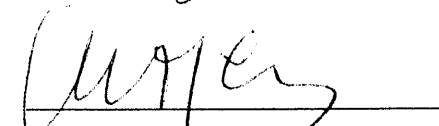
***Dott. Giovanni LI VOLTI***

***Prof. Pier Giorgio MASTROBERARDINO***

***Dott. Giovanni MIGLIACCIO***

***Dott. Mario NUVOLONE***

***Prof. Daniele TORELLA***



**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Programmi di Rete**

**Codice Progetto NET-2013-02355021-4**

**Titolo:** The clinical risk management in Medical Genetics

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni concordando sostanzialmente con le valutazioni espresse dal revisore 2 con l'osservazione che in tale valutazione non vi è correlazione tra lo score, i commenti e l'expertise del gruppo rispetto alle guidelines risultando penalizzante. Rivalutando unicamente tale voce e accettando gli score delle altre il comitato assegna a tale WP lo score 28

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 28,00**

---

**Codice Progetto NET-2013-02355116-2**

**Titolo:** Strategic use of new DAA combinations in HCV patients with HIV and/or HBV coinfection

*Osservazioni:* Il Comitato avendo verificato che nell'ambito del Forum F2F risulta che i due revisori avevano concordato per uno score finale di 13, accetta tale punteggio come punteggio finale

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 13,00**

---

**Codice Progetto NET-2013-02355116-3**

**Titolo:** Difficult to treat HCV populations in the era of new direct acting antivirals (DAAs)

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenziando che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concordando nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 13,25**

---

**Codice Progetto NET-2013-02355116-4**

**Titolo:** HCV infection in difficult to reach, vulnerable, underserved populations, and gender issues.

*Osservazioni:* Il comitato rileva che nella scientific quality del Referee1 da un giudizio buono ma uno score penalizzante mentre il revisore 2 da un giudizio buono con uno score di eccellenza. Pertanto considerato che quanto rilevato tende a compensarsi tra i due revisori il comitato ritiene corretto attribuire il valore di 18,5 che corrisponde alla media come giudizio finale delle WP

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 18,50**

---

**Codice Progetto NET-2013-02355116-5**

**Titolo:** Pharmaco-economics of the new DAAs for the treatment of chronic HCV infection

*Osservazioni:* Il Comitato rileva che tra i due revisori i giudizi risultano sostanzialmente equivalenti con diversità nell'attribuzione degli score. Dal confronto con le linee guida risulta più corretta l'attribuzione score del referee1 nelle voci Merit e Facility pertanto il Comitato la media ricalcolata tenendo conto di quanto sopra è di 20

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 20,00**

---

**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Programmi di Rete**

**Codice Progetto NET-2013-02355196-1**

**Titolo:** Pathways to Recovery from Mental Illness. From rehabilitation to education and self-management: the Recovery College Model. A study to evaluate the impact of the participation to training groups based on the Recovery Capital approach on individual pathway

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **34,50**

---

**Codice Progetto NET-2013-02355196-2**

**Titolo:** The role of Users and Family Members in Peer Support. A study to assess methods and practices of users involvement in mental health services delivery and its impact on treatment outcomes, on the culture of the service workforce and stakeholders of local c

**Osservazioni:** *Il Comitato rileva che nel Forum F2F il revisore 2 che ha dato il punteggio migliore concorda con i "Concern" del Revisore 1 chiedendo di elevare lo score finale rispetto al proprio punteggio. In aggiunta il revisore 2 non effettua un giudizio sulla scientific quality elencando unicamente le attività. Tenuto conto di quanto sopra il Comitato ritiene la media come punteggio finale corretto per tale WP*

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **27,75**

---

**Codice Progetto NET-2013-02355196-3**

**Titolo:** Supporting Organisations towards Coproduction and Recovery: a peer-accreditation process among all the relevant stakeholders in the mental health field to design, test and implement an instrument to assess, monitor and support organisations that choose c

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **40,00**

---

**Codice Progetto NET-2013-02355196-4**

**Titolo:** Personalisation in Mental Health. A qualitative research on promising and best-practices to promote personalisation in mental health care plans and on the implementation and evaluation of innovative interventions across the sites of the Project.

**Osservazioni:** *Il comitato, esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni, concorda nell'assegnare al progetto con giudizio finale la media delle due valutazioni pari a: 31.5*

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **31,50**

---

**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Programmi di Rete**

**Codice Progetto NET-2013-02355196-5**

**Titolo:** Individualized Care Plans (ICPs): Users and their carers in the "driver's seat". A study to compare the outcomes of ICPs coproduced by users, their carers with mental health services key-workers vs standard ICPs based on the preminence of professionals.

**Osservazioni:** *Il comitato, esaminate le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni, concorda nell'assegnare al progetto con giudizio finale la media delle due valutazioni pari a: 45*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 45,00**

---

**Codice Progetto NET-2013-02355234-1**

**Titolo:** Clinical efficacy and cost-effectiveness of Telerehabilitation for post-Stroke and post Traumatic Brain Injury patients in comparison with usual territorial rehabilitation, analyzed in two different organizational models.

**Osservazioni:** *Il Comitato avendo verificato che nell'ambito del Forum F2F risulta che i due revisori stavano concordato per uno score finale di 19, accetta tale punteggio come punteggio finale*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 19,00**

---

**Codice Progetto NET-2013-02355234-2**

**Titolo:** TELEREHABILITATION IN SEVERE ACQUIRED BRAIN INJURY: IS IT EFFECTIVE?

**Osservazioni:** *Il reviewer 2 sia meno ottimista nei punteggi riporta argomenti validi in supporto dei suoi giudizi, mentre il reviewer1 nella sezione Merit assegna al PI con un h-index di 10 un giudizio di "OUTSTANDING", con il quale il comitato non concorda, e rileva che sulla stessa voce il giudizio del Reviewer 2 riflette più correttamente la valutazione sul PI. Pertanto il Comitato ritiene corretta l'attribuzione della media dei punteggi*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 16,75**

---

**Codice Progetto NET-2013-02355234-3**

**Titolo:** Clinical efficacy of Telerehabilitation on motor and cognitive disorders in Parkinson's disease in comparison with standard rehabilitation

**Osservazioni:** *Il Comitato esaminate le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 21,50**

---

**Codice Progetto NET-2013-02355234-4**

**Titolo:** Blind assessment of outcome measures in Telerehabilitation for neurological patients and caregivers' burden, and contribution to a randomised non-inferiority clinical trial on patients with sequelae of Stroke

**Osservazioni:** *Il Comitato esaminate le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 19,00**

---

**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Programmi di Rete**

**Codice Progetto NET-2013-02355234-5**

**Titolo:** Health Technology Assessment of different care models in telerehabilitation

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **21,75**

---

**Codice Progetto NET-2013-02355263-1**

**Titolo:** Non invasive tools for early surveillance of at-risk populations

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **23,00**

---

**Codice Progetto NET-2013-02355263-2**

**Titolo:** An integrated specialist web network for early screening of ASD

*Osservazioni:* Il Comitato avendo verificato che nell'ambito del Forum F2F risulta che i due revisori avevano concordato per uno score finale di 13,5, (vicino alla media dei due valutatori), accetta tale punteggio come punteggio finale

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **13,50**

---

**Codice Progetto NET-2013-02355263-3**

**Titolo:** EARLY BIRD DIAGNOSTIC PROTOCOL FOR AUTISM SPECTRUM DISORDERS (EARLY BIRD)

*Osservazioni:* Il Comitato rileva che il reviewer 1 ha sovrastimato lo score rispetto ai giudizi per i Merit e su Methodology dove sono evidenziati dei limiti a fronte di un punteggio outstanding. Tenuto conto quindi di tale discrepanza e riassegnando il punteggio corretto rispetto ai giudizi sarebbe per Scientific Quality 3 e per Merit 3. Pertanto il giudizio complessivo corretto è la media dei due giudizi re-scoring pari quindi a 17

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **17,00**

---

**Codice Progetto NET-2013-02355263-5**

**Titolo:** Predictors of outcomes in autism early behavioral intervention

*Osservazioni:* Il Comitato rileva che il reviewer2 ha segnalato delle criticità nella selezione dei pazienti con i quali il Comitato concorda. Il reviewer1 risulta avere giudizi molto sintetici ed articolati con alcune discrepanze tra giudizi e score. Tenuto conto di quanto sopra il giudizio finale del comitato è di un punteggio di 17

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **17,00**

---



**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Programmi di Rete**

**Codice Progetto NET-2013-02355297-4**

**Titolo:** Development and standardization of a MRI/MRA, Functional MRI protocol since young age in a multiethnic population of children with Sickle Cell Disease

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **21,75**

---

**Codice Progetto NET-2013-02355313-3**

**Titolo:** Brain networks involved in temporal lobe epilepsy as revealed by EEG-fMRI co-registration. A national multi-centric study.

*Osservazioni:* Il Comitato rileva che i due revisori nel F2F hanno raggiunto un accordo su score più penalizzanti di quelli utilizzati di entrambi nelle valutazioni individuali, riportando sostanzialmente nel F2F gli stessi commenti delle valutazioni individuali. Tenuto conto che in queste ultime lo scarto risultava limitato e che i revisori non hanno sostanzialmente motivato il peggioramento dello score rispetto alle valutazioni individuali il Comitato concorda nell'attribuire la media come punteggio corretto e finale per tale WP

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **20,75**

---

**Codice Progetto NET-2013-02355333-3**

**Titolo:** Lymphoid architecture and homeostasis in lymphnodes, gut and peripheral blood in HIV-infected patients during primary HIV infection (PHI) and changes upon multitarget antiretroviral therapy (MT-ART)

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **16,25**

---

**Codice Progetto NET-2013-02355555-2**

**Titolo:** Transition in Cystic Fibrosis: comparing management models to improve quality of care

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **30,75**

---

**Codice Progetto NET-2013-02355555-5**

**Titolo:** Improving transition for autism spectrum disorders

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **20,25**

---

**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Programmi di Rete**

**Codice Progetto NET-2013-02355666-1**

**Titolo:** Dynamic MR imaging of the pelvic floor functional disorders: a comparison between sitting and supine position.

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **35,25**

---

**Codice Progetto NET-2013-02355666-2**

**Titolo:** Dynamic MR imaging of the pelvic floor functional disorders: a comparison between sitting and supine position.

*Osservazioni:* Il comitato, esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni, concorda nell'assegnare al progetto con giudizio finale la media delle due valutazioni pari a: 30.75

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **30,75**

---

**Codice Progetto NET-2013-02355666-3**

**Titolo:** Dynamic MR imaging of the pelvic floor functional disorders: a comparison between sitting and supine position.

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **35,50**

---

**Codice Progetto NET-2013-02355787-1**

**Titolo:** Epidemiological surveillance in contaminated sites: improvements in study design and implementation of SENTIERI KIDS Project

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **24,00**

---

**Codice Progetto NET-2013-02355787-2**

**Titolo:** Cancer incidence in contaminated sites, with a focus on children

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e che nel F2F Forum il revisore 2 aveva proposto di innalzare il risultato finale dello score quindi il Comitato concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **30,50**

---

**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Programmi di Rete**

**Codice Progetto NET-2013-02355787-3**

**Titolo:** Individual-based cohort studies on air quality and cardiorespiratory diseases in industrial sites: indicators for public health policy

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di:** **27,25**

---

**Codice Progetto NET-2013-02355787-4**

**Titolo:** Environment-related diseases in contaminated sites: the response of health services

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di:** **30,50**

---

**Codice Progetto NET-2013-02355812-1**

**Titolo:** Molecular markers and innovative technologies predictive of successful treatment discontinuation in CML patients receiving tyrosine kinase inhibitors

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di:** **13,50**

---

**Codice Progetto NET-2013-02355812-3**

**Titolo:** Optimization of TKIs Multiple Approaches and quality of life (QoL) in elderly patients (60 years of age or older) with Ph+ chronic myeloid leukemia (CML) and MR3.0 / MR4.0 stable molecular response

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di:** **26,50**

---

**Codice Progetto NET-2013-02355812-4**

**Titolo:** High-resolution genomic and metabolic characterization of leukemia stem cells to predict successful treatment discontinuation in chronic myeloid leukemia patients

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di:** **24,50**

---

**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Programmi di Rete**

**Codice Progetto NET-2013-02356185-1**

**Titolo:** Standardizing virological methods for the diagnosis, monitoring and presymptomatic treatment of CMV and EBV infections in adult and pediatric stem cell transplant recipients.

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **19,75**

---

**Codice Progetto NET-2013-02356185-2**

**Titolo:** Clinical surveillance models and viral DNA cut-off for pre-symptomatic treatment of CMV and EBV infections in adult high-risk stem cells transplant recipients.

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **27,00**

---

**Codice Progetto NET-2013-02356185-3**

**Titolo:** Clinical surveillance models and viral DNA cut-off for pre-symptomatic treatment of CMV and EBV infections in pediatric stem cells transplant recipients

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **20,00**

---

**Codice Progetto NET-2013-02356185-4**

**Titolo:** Clinical surveillance models and viral DNA cut-off for pre-symptomatic treatment of CMV and EBV infections in adult and pediatric low-risk stem cells transplant recipients.

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **24,50**

---

**Codice Progetto NET-2013-02356202-1**

**Titolo:** Gender-oriented molecular characterization of Hepatocellular Carcinoma (HCC) associated with Diabetes and Obesity: impact on clinical aggressiveness and survival.

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **28,25**

---

**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Programmi di Rete**

**Codice Progetto NET-2013-02356202-3**

**Titolo:** Comparative imaging and locoregional treatment outcome in diabetes/NASH vs. viral HCCs

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 37,25**

---

**Codice Progetto NET-2013-02356202-4**

**Titolo:** Gender burden assessment in development, progression, therapy and self-management of diabetes, obesity and related-conditions

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 29,50**

---

**Codice Progetto NET-2013-02356597-1**

**Titolo:** Fecal Microbiota Transplantation (FMT) program: Realization of regional referral centers for the treatment of recurrent Clostridium difficile infection by FMT.

**Osservazioni:** *Il Comitato rileva che il Network in questione risulta costituito da WP sostanzialmente identici e quindi il valore aggiunto del consorzio è altamente discutibile e determina un peggioramento della valutazione scientifica complessiva dei singoli WP con un incremento rispetto al punteggio raggiunto che è valutato per al sola voce Metodologia pari a 8. Per tale WP la metodologia incrementata di tale score determina un media di 30*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 30,00**

---

**Codice Progetto NET-2013-02356597-2**

**Titolo:** Fecal Microbiota Transplantation (FMT) program: Realization of regional referral centers for the treatment of recurrent Clostridium difficile infection by FMT.

**Osservazioni:** *Il Comitato rileva che il Network in questione risulta costituito da WP sostanzialmente identici e quindi il valore aggiunto del consorzio è altamente discutibile e determina un peggioramento della valutazione scientifica complessiva dei singoli WP con un incremento rispetto al punteggio raggiunto che è valutato per al sola voce Metodologia pari a 8. Per tale WP la metodologia incrementata di tale score determina un media di 30*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 30,00**

---

**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Programmi di Rete**

**Codice Progetto NET-2013-02356597-3**

**Titolo:** Fecal Microbiota Transplantation (FMT) program: Realization of regional referral centers for the treatment of recurrent Clostridium difficile infection by FMT.

**Osservazioni:** *Il Comitato rileva che il Network in questione risulta costituito da WP sostanzialmente identici e quindi il valore aggiunto del consorzio è altamente discutibile e determina un peggioramento della valutazione scientifica complessiva dei singoli WP con un incremento rispetto al punteggio raggiunto che è valutato per al sola voce Metodologia pari a 8. Per tale WP la metodologia incrementata di tale score determina un media di 27,25*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di:** **27,25**

---

**Codice Progetto NET-2013-02356597-4**

**Titolo:** Fecal Microbiota Transplantation (FMT) program: Realization of regional referral centers for the treatment of recurrent Clostridium difficile infection by FMT.

**Osservazioni:** *Il Comitato rileva che il Network in questione risulta costituito da WP sostanzialmente identici e quindi il valore aggiunto del consorzio è altamente discutibile e determina un peggioramento della valutazione scientifica complessiva dei singoli WP con un incremento rispetto al punteggio raggiunto che è valutato per al sola voce Metodologia pari a 8. Per tale WP la metodologia incrementata di tale score determina un media di 31*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di:** **31,00**

---

**Codice Progetto NET-2013-02356934-1**

**Titolo:** A sustainable strategy for the prevention of recurrences and risk reduction in breast cancer patients based on permanent life-style modifications: a randomized intervention trial to evaluate a one-year protocol aimed to obtain dietary and physical activit

**Osservazioni:** *Il Comitato esaminate le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di:** **27,50**

---

**Codice Progetto NET-2013-02356934-2**

**Titolo:** Evaluation of the clinical performance of Digital Breast Tomosynthesis (DBT) as a primary test for breast cancer screening: a multicentre randomized trial

**Osservazioni:** *Il Comitato esaminate le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di:** **17,00**

---

**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Programmi di Rete**

**Codice Progetto NET-2013-02356934-3**

**Titolo:** Identification of a tailored protocol and a risk reduction strategy for breast cancer in affected and unaffected BRCA1/2 carriers and in familial breast cancer high risk subjects Evaluation of the feasibility of the protocol in different areas in the

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **27,50**

---

**Codice Progetto NET-2013-02356934-4**

**Titolo:** Digital breast tomosynthesis as a primary test for breast cancer screening: assessment of safety, accuracy, cost-effectiveness and organizational impact.

**Osservazioni:** *Il Comitato rileva che il Network in questione risulta costituito da WP sostanzialmente identici e quindi il valore aggiunto del consorzio è altamente discutibile e determina un peggioramento della valutazione scientifica complessiva dei singoli WP con un incremento rispetto al punteggio raggiunto che è valutato per al sola voce Metodologia pari a 8. Per tale WP la metodologia incrementata di tale score determina una media di 27,75*

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **27,50**

---

**Codice Progetto NET-2013-02356949-1**

**Titolo:** Human-mouse co-clinical trials to tailor chemotherapy for ovarian cancer

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che sono presenti incongruenze in entrambi i revisori con una prevalenza di criticità per il revisore 1 che ha presentato giudizi con score non coerenti e penalizzanti rispetto ai giudizi espressi. Tenuto conto che alcune di queste differenze di score tendono a compensarsi tra di loro il comitato dopo aver esaminato il progetto concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **21,25**

---

**Codice Progetto NET-2013-02356949-2**

**Titolo:** Identification of a panel of biomarkers able to predict response to bevacizumab in women with advanced high-grade serous ovarian cancer receiving neoadjuvant chemotherapy

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **23,00**

---



**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Programmi di Rete**

**Codice Progetto NET-2013-02356949-3**

**Titolo:** Targeted therapy in ovarian cancer with novel anti-angiogenic and anti-PARP drug combinations: efficacy and predictive biomarkers

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 22,00**

---

**Codice Progetto NET-2013-02356949-4**

**Titolo:** XENO-PATIENTS co-clinical trial to validate novel treatment modalities in ovarian cancer

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 19,00**

---

**Codice Progetto NET-2013-02357109-1**

**Titolo:** Cerebral Cavernous Malformations: from clinic to disease mechanisms toward prevention and treatment

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 19,25**

---

**Codice Progetto NET-2013-02357109-2**

**Titolo:** Cerebral Cavernous Malformations: from clinic to disease mechanisms toward prevention and treatment

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 18,25**

---



**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Programmi di Rete**

**Codice Progetto NET-2013-02357109-5**

**Titolo:** Cerebral Cavernous Malformations: from clinic to disease mechanisms toward prevention and treatment

**Osservazioni:** *Il Comitato rileva forti discrepanze tra score e commenti nelle valutazioni del revisore 2 con punteggio decisamente più favorevoli rispetto al commento. L'analisi del progetto rispetto alle valutazioni porta il comitato a concordare con i commenti alle valutazioni espresse dal revisore 1 anche se su alcuni score rileva delle discrepanze rispetto alle linee guida pertanto basandosi sulla valutazione del revisore 1 con cui la commissione concorda sui commenti ma riassegnando lo score in linea con le linee guida il Comitato definisce come punteggio finale del WP*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 17,50**

---

**Codice Progetto NET-2013-02357159-2**

**Titolo:** Micro-RNA Regulation: Understanding, predicting, diagnosing and treating NAFLD and obesity-related complications in Childhood

**Osservazioni:** *Il Comitato avendo verificato che nell'ambito del Forum F2F risulta che i due revisori avevano concordato per uno score finale di 19, accetta tale punteggio come punteggio finale*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 19,00**

---

**Codice Progetto NET-2013-02357398-1**

**Titolo:** WP1. Development of metagenomics models for culture-independent detection and typing of zoonotic pathogens and study of their interactions with the microbiota in the whole animal-to-human transmission chain

**Osservazioni:** *Il Comitato rileva che il reviewer 1 porta argomenti validi nel suo giudizio anche se penalizza eccessivamente lo score relativo mentre il reviewer 2 non argomenta adeguatamente i punteggi outstanding di tutte le voci e ritiene tale valutazione come non consona e censura tale comportamento. Il comitato concorda con che lo score di 18 corrisponde alla corretta valutazione del progetto*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 18,00**

---

**Codice Progetto NET-2013-02357441-1**

**Titolo:** Clinical added value of MEG in surgical planning and patients management and outcome in patients who will undergo to brain surgery for low grade brain tumors, vascular malformations or epilepsy

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 19,25**

**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Programmi di Rete**

**Codice Progetto NET-2013-02357441-2**

**Titolo:** Evaluation of the cost-benefit ratio of Magnetoencephalography (MEG) to optimize selection of Stroke and Mild Cognitive Impairment patients requiring early, intensive and prolonged rehabilitation.

*Osservazioni: Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che sono presenti incongruenze in entrambi i revisori con una prevalenza di criticità per il revisore 1 che ha presentato giudizi con score non coerenti e penalizzanti rispetto ai giudizi espressi. Tenuto conto che alcune di queste differenze di score tendono a compensarsi tra di loro il comitato dopo aver esaminato il progetto concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 28,75**

---

**Codice Progetto NET-2013-02357441-3**

**Titolo:** Clinical Application of high density EEG and fMRI in epilepsy and neurorehabilitation

*Osservazioni: Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 22,75**

---

**Codice Progetto NET-2013-02357441-4**

**Titolo:** Impact of Magnetoencephalography in the diagnosis and follow-up of schizophrenic patients

*Osservazioni: Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che sono presenti incongruenze in entrambi i revisori con una prevalenza di criticità per il revisore 1 che ha presentato giudizi con score non coerenti e penalizzanti rispetto ai giudizi espressi. Tenuto conto che alcune di queste differenze di score tendono a compensarsi tra di loro il comitato dopo aver esaminato il progetto concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 35,75**

---

**Codice Progetto NET-2013-02357568-2**

**Titolo:** Defining a new diagnostic and prognostic biomarkers tool in low risk prostate cancer management.

*Osservazioni: Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 15,50**

---

**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Programmi di Rete**

**Codice Progetto NET-2013-02357568-3**

**Titolo:** Defining a new diagnostic and prognostic biomarkers tool in low risk prostate cancer management.

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 34,00**

---

**Codice Progetto NET-2013-02358003-1**

**Titolo:** Implement technical architecture , data flow organization and security control systems to extend the regional telepathology network to a national environment.

**Osservazioni:** *Il Comitato avendo verificato che nell'ambito del Forum F2F risulta che i due revisori avevano concordato per uno score finale di 26, accetta tale punteggio come punteggio finale*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 26,00**

---

**Codice Progetto NET-2013-02358003-2**

**Titolo:** A project for establishing a telepathology service for Anatomic Pathology using whole-slide imaging.

**Osservazioni:** *Il Comitato avendo verificato che nell'ambito del Forum F2F risulta che i due revisori avevano concordato per uno score finale di 18,5, accetta tale punteggio come punteggio finale*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 18,50**

---

**Codice Progetto NET-2013-02358003-3**

**Titolo:** A project aimed to establish/implement a telepathology network and service in selected Anatomic Pathology subspecialties

**Osservazioni:** *Il Comitato rileva che il reviewer 1 ha espresso giudizi sul coordinatore del Network e non sul Responsabile di WP. Il Reviewer 2 invece ha fornito score discrepanti rispetto a commenti sintetici e poco articolati rispetto alle linee guida con un effetto penalizzante. La rilettura del progetto vede il comitato concordare sostanzialmente con il revisore 1 ma ridefinendo la valutazione dei Merit del gruppo del WP assegna a questa voce 3 il punteggio finale di questo WP è individuato in 22,5*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 22,50**

---

**Codice Progetto NET-2013-02358003-4**

**Titolo:** Campania Telepathology Network : focus on colorectal and skin tumors immunoscore.

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 26,75**

---

**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Programmi di Rete**

**Codice Progetto NET-2013-02358003-5**

**Titolo:** Whole-slide-imaging telepathology in pediatric tumors and soft tissue sarcomas diagnosis.

Whole-slide-imaging telepathology applicability to in situ molecular pathology

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **21,00**

---

**Codice Progetto NET-2013-02358018-1**

**Titolo:** INFLUENCE OF DIFFERENT BETABLOCKERS ON HEART FAILURE PROGNOSIS. A PROSPECTIVE ANALYSIS

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **26,25**

---

**Codice Progetto NET-2013-02358018-2**

**Titolo:** Breathing pattern during sleep and wakefulness in congestive heart failure patients

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **30,75**

---

**Codice Progetto NET-2013-02358018-4**

**Titolo:** ROLE OF RESTING AND EXERCISE CHRONOTROPIC VARIABLES IN THE PROGNOSIS OF PATIENTS AFFECTED BY HEART FAILURE: NEW INSIGHTS OF THE MECKI SCORE

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **23,25**

---

**Codice Progetto NET-2013-02358135-3**

**Titolo:** Strategies to manage patients with chronic obstructive lung diseases and heart failure at home.

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **13,50**

---

**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Programmi di Rete**

**Codice Progetto NET-2013-02358707-1**

**Titolo:** Characterization of the patient's genome for clinical decision making in myelodysplastic syndromes (MDS)

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che sono presenti incongruenze in entrambi i revisori con una prevalenza di criticità per il revisore 1 che ha presentato giudizi troppo sintetici e con score non coerenti e penalizzanti rispetto ai giudizi espressi. Tenuto conto che alcune di queste differenze di score tendono a compensarsi tra di loro il comitato dopo aver esaminato il progetto concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **18,50**

---

**Codice Progetto NET-2013-02358707-2**

**Titolo:** Prospective evaluation of a KIT-adapted treatment of core-binding factor leukemia (CBFL) in adults and integrated genetic analysis: a multi-center phase II study

**Osservazioni:** *Il comitato avendo rilevato un warning dell'editor sul revisore 1 dopo aver esaminato il progetto concorda con il revisore 2 sia nei commenti che nel giudizio attribuendo lo score finale di 20,5*

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **20,50**

---

**Codice Progetto NET-2013-02358707-4**

**Titolo:** Diffuse large B cell lymphoma (DLBCL) with dysregulation of c-myc gene expression. Dissecting the pathological and molecular heterogeneity to support tailored treatment strategies

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **11,25**

---

**Codice Progetto NET-2013-02358707-5**

**Titolo:** Definition of patient's unique genetic profile to guide therapeutical decision making in myeloproliferative neoplasms (MPN)

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che sono presenti incongruenze in entrambi i revisori con una prevalenza di criticità per il revisore 1 che ha presentato giudizi troppo sintetici e con score non coerenti e penalizzanti rispetto ai giudizi espressi. Tenuto conto che alcune di queste differenze di score tendono a compensarsi tra di loro il comitato dopo aver esaminato il progetto concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **20,75**

**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Programmi di Rete**

**Codice Progetto NET-2013-02358800-1**

**Titolo:** Clonal composition of synchronous colorectal tumors to address field effect(s) theory.

**Osservazioni:** *Il Comitato rileva che l'editor ha segnalato anomalia per il revisore 2 con commenti modesti e punteggi elevati. Il comitato concorda con le valutazioni e gli score del revisore 1 pertanto il punteggio finale di tale WP è 22,5*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di:** **22,50**

---

**Codice Progetto NET-2013-02358800-3**

**Titolo:** NGS-based genomic profiling of synchronous and metachronous tumors arising in patients with attenuated polyposis

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di:** **18,50**

---

**Codice Progetto NET-2013-02358831-1**

**Titolo:** Perinatal factors associated with respiratory infections and their sequelae: the Piccolipiù birth cohort and the network of Pediatric Hospitals

**Osservazioni:** *Il Comitato avendo verificato che nell'ambito del Forum F2F risulta che i due revisori avevano concordato per uno score finale di 23.5, accetta tale punteggio come punteggio finale*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di:** **23,50**

---

**Codice Progetto NET-2013-02358831-2**

**Titolo:** Air pollution exposure, socioeconomic characteristics of the family, perinatal maternal psychological distress and child neurodevelopment: the Piccolipiù birth cohort and the network of Pediatric Hospitals

**Osservazioni:** *Il Comitato avendo verificato che nell'ambito del Forum F2F risulta che i due revisori avevano concordato per uno score finale di 33.5, accetta tale punteggio come punteggio finale*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di:** **33,50**

---

**Codice Progetto NET-2013-02358831-3**

**Titolo:** Early risk factors of overweight and obesity in young children: the Piccolipiù birth cohort and the network of Pediatric Hospitals

**Osservazioni:** *Il Comitato avendo verificato che nell'ambito del Forum F2F risulta che i due revisori avevano concordato per uno score finale di 30, accetta tale punteggio come punteggio finale*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di:** **30,00**

---

**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Programmi di Rete**

**Codice Progetto NET-2013-02358831-4**

**Titolo:** Early epigenetic markers of childhood diseases: the Piccolipiù birth cohort and the network of Pediatric Hospitals

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **21,25**

---

**Codice Progetto NET-2013-02358831-5**

**Titolo:** Communication strategies to parents for evidence-based preventive practices in childhood: the Piccolipiù birth cohort and the network of Pediatric Hospitals

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **34,25**

---

**Codice Progetto NET-2013-02359419-2**

**Titolo:** Magnesium Sulphate to prevent neurologic damage following preterm birth

*Osservazioni:* Il Comitato avendo verificato che nell'ambito del Forum F2F risulta che i due revisori avevano concordato per uno score finale di 22.5, accetta tale punteggio come punteggio finale

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **22,50**

---

**Codice Progetto NET-2013-02359419-3**

**Titolo:** Ultrasound accuracy in assessing cerebellar haemorrhages in Very Low Birth Weight infants

*Osservazioni:* Il Comitato avendo verificato che nell'ambito del Forum F2F risulta che i due revisori avevano concordato per uno score finale di 18.5, accetta tale punteggio come punteggio finale

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **18,50**

---

**Codice Progetto NET-2013-02359663-2**

**Titolo:** The Hub and Spoke process for the endovascular treatment of acute ischaemic stroke

*Osservazioni:* Il comitato rileva che il revisore 1 ha rivisto al rialzo i propri giudizi durante l'ipotesi di F2F non conclusa. Il Comitato concorda con lo score di 31,5 ridefinito dal revisore 1 durante la proposta di F2F

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **31,50**

---