



# *Ministero della Salute*

**DIREZIONE GENERALE DELLA RICERCA E DELL'INNOVAZIONE IN SANITA'**

**BANDO RICERCA FINALIZZATA E GIOVANI RICERCATORI 2013**

**STUDY SESSION PROGETTI ESTERO**

**(ex D.D. 18 giugno 2015)**

VERBALE 9 LUGLIO 2015

*[Handwritten signatures and initials]*  
VMA  
H  
G  
C  
PC

Il giorno **9 luglio 2015** alle ore 11,30, presso la Stanza A325 del Ministero della Salute, sito in Roma in Via Giorgio Ribotta, 5, si sono riuniti i componenti della Study Session di cui al D.D. 18 giugno 2015 per la valutazione dei “Progetti Estero”, afferenti al Bando R.F. e G.R. 2013.

Partecipano i componenti di seguito riportati:

- *Prof. Massimo AGLIETTA*
- *Dott.ssa Paola CAMPAGNOLO*
- *Prof. Carlo GAETANO*
- *Dott. Giovanni LI VOLTI*
- *Prof. Pier Giorgio MASTROBERARDINO*
- *Dott. Giovanni MIGLIACCIO*
- *Dott. Mario NUVOLONE*
- *Prof. Daniele TORELLA*

La **Dott.ssa Maria Novella Luciani** e il **Dott. Gaetano Guglielmi** rispettivamente Direttori degli Uffici IV e III della Direzione della Ricerca e dell’Innovazione in Sanità, comunicano che la conduzione della study session sarà affidata al Presidente che sarà nominato prima dell’avvio dei lavori.

Il dott. Guglielmi partecipa, altresì, ai lavori della study session in qualità di vicario del Direttore Generale della Ricerca e dell’Innovazione in sanità.

La Commissione collegialmente conferma la designazione del **Prof. Carlo Gaetano** quale Presidente della study session.

Il **Dott. Guglielmi** illustra con l’ausilio di slides (All.n.1) l’attuale situazione delle valutazioni afferenti all’area “Progetti Estero” al fine di stabilire una puntuale definizione dei tempi di lavoro.

Espone l’iter seguito per le procedure di valutazione peer review effettuate dai referees internazionali per i progetti presentati nonché le modalità di accesso al sistema informatico, per le quali sono attribuite a ciascun membro le proprie credenziali di accesso.

Segnala che anche in questo Bando di Ricerca Finalizzata 2013 è stato attivato un controllo di qualità delle revisioni attraverso il sistema di Editors per la verifica della corrispondenza dei punteggi dati, rispetto alle Guidelines for proposal evaluation –call 2013 (All. n. 2).

Puntualizza, inoltre, che le eventuali non corrispondenze rilevate sono segnalate alle study session attraverso il cruscotto di valutazione a disposizione dei membri delle stesse.

**Il Presidente** introduce la discussione per la definizione collegiale dei criteri da seguire nel corso delle attività proponendo le stesse modalità adottate nello svolgimento della study session relativa ai “Progetti Cofinanziati”.


La Commissione condivide la proposta e decide di procedere con la seguente metodologia per la valutazione dei progetti:

- 1) verifica della coerenza dei commenti con le linee guida sull’attribuzione degli scores consegnata ai revisori;
- 2) nel caso in cui siano rilevate discrepanze tra i commenti e gli scores attribuiti e non siano presenti rilievi sui commenti al giudizio, la Commissione potrà correggere gli scores adeguandoli a quanto riportato nelle linee guida lasciando inalterati, invece, i commenti alla base della valutazione, qualora concordi con essi;
- 3) nel caso in cui siano rilevate anomalie nei commenti rispetto all’ipotesi progettuale la Commissione provvederà ad una nuova valutazione collegiale al fine di determinare il punteggio finale da attribuire;
- 4) nel caso in cui non siano presenti rilievi negli scores e nei commenti consegnati dai revisori per i progetti per i quali non sia concluso il Face to Face, la Commissione in linea generale cercherà di seguire la regola di attribuire la media tra i due punteggi.

Ogni decisione in merito a quanto sopra espresso dovrà essere riportata nella tabella relativa alla graduatoria finale, che sarà allegata al presente verbale finale come parte integrante dello stesso.

Inoltre la Commissione, ove dovessero trovarsi più progetti in area di finanziamento con uguale punteggio, decide di dare priorità nella graduatoria di finanziamento a quelli aventi la migliore valutazione della sezione “Scientific Quality”; in caso di ulteriore parità la Commissione indica di dare priorità ai progetti con i punteggi migliori nella valutazione della sezione “Methodology” e, a seguire, alla sezione “Novelties”. Da ultimo, nel caso di ulteriore parità la Commissione indica di dare priorità alle migliori valutazioni ottenute nella sezione “Merits” del P.I. e del gruppo di ricerca.

La Commissione prende atto che a questa area sono stati presentati in totale n. 161 progetti (all. n. 3) e prende atto altresì dei progetti la cui valutazione è stata completata nonché di quelli con F2F completato e procede, poi, alla valutazione dell’unico progetto PE- 02355362 con un solo giudizio.



Handwritten signatures of the commission members, including a large signature on the left and several smaller ones on the right, some with initials like 'CF' and 'PC'.

Il Dott. Guglielmi espone la struttura del cruscotto di valutazione, segnalando che nella prima fase delle valutazioni risultano disponibili le sole informazioni dei progetti che non hanno concluso la valutazione di accordo denominata Face to Face (F2F).

La Commissione passa quindi all'esame dei progetti con due valutazioni senza valutazione di accordo (Face to Face) (All. n. 4). La Commissione decide di assegnare, a tutti i progetti per cui risulti il punteggio migliore uguale o maggiore a 15, direttamente la media tra i voti espressi, se non riscontrate evidenti anomalie in entrambe le valutazioni.

Stessa procedura di assegnazione della media anche per tutti i progetti che hanno uno score tra le due valutazioni pari o minore di 2.

La Commissione procede alla valutazione dei rimanenti progetti con due valutazioni, ma con face to face non concluso, e dopo lunga e approfondita analisi attribuisce collegialmente ad ogni progetto il punteggio finale riportando la motivazione nel sistema di valutazione .

Successivamente decide, in via generale, che in caso di Face to Face concluso con l'accordo tra i revisori sarà accettata la valutazione di accordo come valutazione finale, salvo eventuali anomalie che saranno identificate.

La Commissione propone, al fine di mantenere la qualità dei progetti da garantire nell'area di finanziamento, di definire un cut-off massimo. Pertanto concorda di suggerire un massimo di finanziabilità con valore 13,5.

La Commissione collegialmente esamina poi la graduatoria provvisoria per l'identificazione di eventuali anomalie.

Al termine di tale processo definisce la Graduatoria finale sulla base della valutazione scientifica. I risultati di tale graduatoria sono riportati nell'allegato documento come parte integrante del presente verbale (All. n. 5).

Gli uffici della Direzione Generale della Ricerca e dell'Innovazione in Sanità, sottopongono all'attenzione della Commissione il seguente progetto che risulta non conforme alle richieste del Bando RF 2013 per quanto riguarda la quota minima del budget richiesto dal Ministero della Salute. Per tale progetto il Bando prevede l'esclusione.

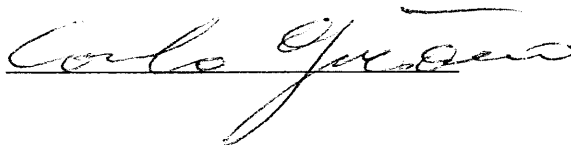
<b>CODICE</b>	<b>ISTITUTO</b>	<b>Total budget MOH euro</b>
<b>PE 2013 02359759</b>	<b>IRCCS Santa Lucia</b>	<b>0</b>

Il Presidente chiude i lavori della study session "Progetti estero" alle ore 16,00.

Roma, 9 luglio 2015

**IL PRESIDENTE**

**Prof. Carlo GAETANO**



**I COMPONENTI:**

**Prof. Massimo AGLIETTA**

**Dott.ssa Paola CAMPAGNOLO**

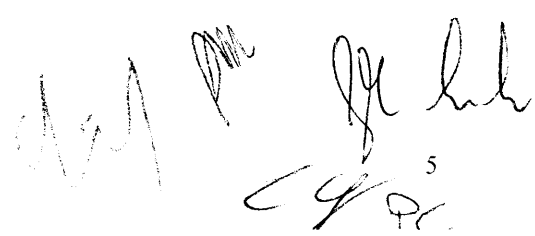
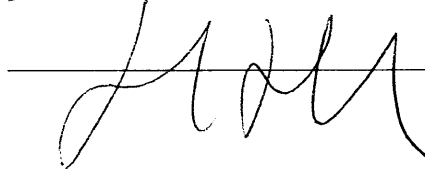
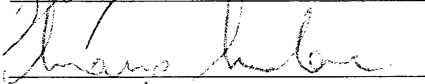
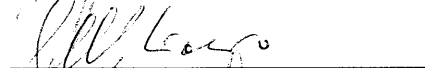

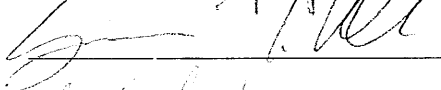
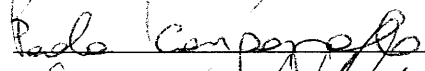
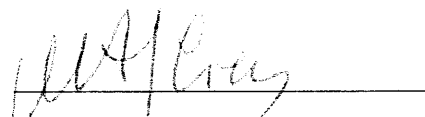
**Dott. Giovanni LI VOLTI**

**Prof. Pier Giorgio MASTROBERARDINO**

**Dott. Giovanni MIGLIACCIO**

**Dott. Mario NUVOLONE**

**Prof. Daniele TORELLA**



**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Progetti Ricercatore Italiano all'Estero**

**Codice Progetto PE-2013-02354871**

**Titolo:** Mesenchymal Stem Cells and photoactivable Nanoparticles: a novel Anticancer Phototherapy System for High grade Osteosarcoma Treatment (SNAPSHOT)

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **9,75**

---

**Codice Progetto PE-2013-02354920**

**Titolo:** Definition and Prevalence of subclinical REM Sleep Behavior Disorder among Patients Attending Sleep Disorders Centers

**Osservazioni:** *Il Comitato rileva che il giudizio del revisore 2 non è in linea con le linee guida degli score e che i relativi commenti sono troppo sintetici e poco articolati. Dopo la lettura del progetto il comitato concorda con la valutazione del revisore 1. Pertanto il punteggio finale di tale progetto è quello attribuito da tale revisore*

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **12,50**

---

**Codice Progetto PE-2013-02354923**

**Titolo:** Osteopontin regulation of B-cell lymphomagenesis, under chronic antigenic stimulation, models diffuse large B-cell lymphoma .

**Osservazioni:** *Il Comitato rileva che il giudizio del revisore 1 non è coerente con le linee guida degli score e che i relativi commenti sono troppo sintetici e poco articolati. Dopo la lettura del progetto il comitato concorda con l'articolata e ben motivata valutazione del revisore 2. Pertanto il punteggio finale di tale progetto è quello attribuito da tale revisore*

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **16,00**

---

**Codice Progetto PE-2013-02354934**

**Titolo:** Understanding the role of TM9SF4 in the malignant progression of skin cancers. Preclinical studies on a new biomarker associated with drug resistance and invasiveness of melanoma cells

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **16,25**

---

**Codice Progetto PE-2013-02354961**

**Titolo:** Role of lipid rafts in the immune response to fungal infections.

**Osservazioni:** *Il Comitato avendo verificato che nell'ambito del Forum F2F risulta che i due revisori avevano concordato per uno score finale di 7,5, accetta tale punteggio come punteggio finale*

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **7,50**

---

**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Progetti Ricercatore Italiano all'Estero**

**Codice Progetto PE-2013-02354998**

**Titolo:** TNFalpha/CCL2/estrogen receptor axis in the pathogenesis and therapy of inflammatory bowel diseases

*Osservazioni: Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 10,00**

---

**Codice Progetto PE-2013-02355016**

**Titolo:** Type I IFN-induced alteration of the vitamin D system: a mechanistic insight into interferonopathies

*Osservazioni: Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 17,00**

---

**Codice Progetto PE-2013-02355069**

**Titolo:** ROLE OF  $\beta$ -CATENIN SIGNALING IN PROMOTING MACROPHAGE-DRIVEN INFLAMMATION AND FIBROSIS IN FIBROCYSTIN-DEFECTIVE LIVER DISEASE

*Osservazioni: Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e che il rescoring dei commenti è coerente con giudizio finale al pari alla media delle due valutazioni.*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 15,75**

---

**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Progetti Ricercatore Italiano all'Estero**

**Codice Progetto PE-2013-02355204**

**Titolo:** Leukocyte telomere length (LTL), mitochondrial DNA (mtDNA) copy number and multiple myeloma (MM) susceptibility and survival.

**Osservazioni:** *Il comitato rilevando le forti discrepanze nelle valutazioni e non potendo adeguarsi ai criteri relativi al Re-scoring o concordando con uno dei due revisori procede ad una terza valutazione. La valutazione del progetto è la seguente: Scientific quality, :This proposal focuses on the role of telomere length and mtDNA mutations on the development/progression of MM and MGUS. It relies on previous material developed in the context of the IMMEnSE consortium. The proposed work is of scientific value although it is unclear how the specific objectives and specifically the large number of patient samples will be obtained. This aspect may have a relevant impact on feasibility which may be at risk. SCORE 3Novelty, originality and transferability: The project it is partly novel. Some of the information about MM and LTL are already available in literature but no prior art it is available about MGUS. Transferability to SSN is uncertain in the proposal time frame SCORE 3Methodologies : Methods are adequate for the proposed research although it may be difficult to examine and validate all sample in the proposed time frame SCORE 3Merits of the applicant : The applicants have large experience in the proposed activity. The most relevant contribution of the foreigner partner in in statistics and epidemiology while the Italian laboratory will perform biomolecular investigations. The proponents have specific background and are well suited to perform the proposed activities. SCORE 2Facilities, i: All necessary facilities and infrastructures are available to the proponents. SCORE 2Overall evaluation : The project reflect a large European needs for tumor biomarkers development in the context of MM and MGUS. The proposed activity stems out from a previously established consortium which will positively contribute important material to the proposal. If successful the present project may have the chance to identify the role on LTL and specific mtDNA mutations in MM and MGUS. There is however a relative lack of biomolecular preliminary data which may render difficult understanding the real project feasibility. Total points: 13"Il comitato attribuisce tale voto come giudizio finale sul progetto*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 13,00**

---

**Codice Progetto PE-2013-02355206**

**Titolo:** Novel pathways in PNS myelination and remyelination

**Osservazioni:** *Il comitato rileva che il revisore 1 negli score attribuiti per Scientific quality e Novelty non sono coerenti con le linee guida e che l'utilizzo dei criteri riportato nelle guidelines determinerebbe uno score di 2,5 per ognuna delle due sezioni. Conseguentemente il comitato considera adeguata la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 8,75**

---

**Codice Progetto PE-2013-02355271**

**Titolo:** Targeting oncogenic epigenetic factors as an innovative anticancer strategy in Rhabdomyosarcoma

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 9,75**

---



**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Progetti Ricercatore Italiano all'Estero**

**Codice Progetto PE-2013-02355346**

**Titolo:** Hematopoietic stem cell transplantation for malignant forms of Multiple Sclerosis.

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 9,75**

---

**Codice Progetto PE-2013-02355362**

**Titolo:** OSTEOCHONDRAL SCAFFOLD FUNCTIONALISATION BY BIOCOMPETENT DENDRONS

**Osservazioni:** *Il Comitato rileva che nel GANTT è previsto l'avvio degli studi clinici prima della fine degli studi pre-clinici. Il Reviewer 1 nell'attribuire uno score ottimistico non rilevato tale situazione. Tale fatto pone altresì serie perplessità sulla reale fattibilità dello studio. Conseguentemente il Comitato concorda con il giudizio espresso dal reviewer2 assegnando il punteggio finale di 14,5*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 11,00**

---

**Codice Progetto PE-2013-02355372**

**Titolo:** Brain Mechanisms of Chronic Subjective Dizziness

**Osservazioni:** *Il Comitato rileva una non coerenza degli score nel revisore 1 rispetto alle guideline nelle voci Methodology e Facility con uno score più ottimistico rispetto ai commenti che sarebbe corretto attribuire per tali voci lo score di 3. Pertanto la media delle due valutazioni risulterebbe di 9 utilizzando lo score che sarebbe stato necessario attribuire. Pertanto il comitato assegna il punteggio di 9 come finale per tale progetto*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 9,00**

---

**Codice Progetto PE-2013-02355575**

**Titolo:** Markers of prediction of sorafenib sensitivity in primary liver carcinoma

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 22,00**

---

**Codice Progetto PE-2013-02355589**

**Titolo:** Human experimental models for preclinical validation of exemestane in the treatment of mesothelioma and to identify novel biomarkers involved in drug response

**Osservazioni:** *Il Comitato avendo verificato che nell'ambito del Forum F2F risulta che i due revisori avevano concordato per uno score finale di 16,5, accetta tale punteggio come punteggio finale*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 16,50**

---

**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Progetti Ricercatore Italiano all'Estero**

**Codice Progetto PE-2013-02355725**

**Titolo:** Role of the Association between Oxidative stress, Inflammation and Innate Immune System Response in the Survival and Function of Pancreatic Beta Cells

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **24,75**

---

**Codice Progetto PE-2013-02355752**

**Titolo:** Evaluation of antitumor activity of claudin3-specific immunotoxin in the treatment of recurrent chemotherapy resistant ovarian and uterine cancers.

*Osservazioni:* Il Comitato rileva che il giudizio del revisore 2 non è in linea con le linee guida degli score e che i relativi commenti sono troppo sintetici e poco articolati e ottimistici. Dopo la lettura del progetto il comitato concorda con la valutazione del revisore 1. Pertanto il punteggio finale di tale progetto è quello attribuito da tale revisore

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **16,00**

---

**Codice Progetto PE-2013-02355826**

**Titolo:** Nutrient Stress and Epigenetic Control of HIV-1 Gene Expression

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **13,75**

---

**Codice Progetto PE-2013-02355869**

**Titolo:** An INTERvention programme to increase the QUALity of long-term care facilities - the INTERQUAL project

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **25,00**

---

**Codice Progetto PE-2013-02355924**

**Titolo:** Integration of Transcriptomics and Next Generation Exome Sequencing to Identify Risk Variants in IgA Nephropathy

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **17,00**

---

**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Progetti Ricercatore Italiano all'Estero**

**Codice Progetto PE-2013-02355948**

**Titolo:** High-end and Low-End Virtual Reality Systems for the Rehabilitation of Friality in the Elderly

*Osservazioni:* Il Comitato rileva che il giudizio del revisore 2 risulta segnalato come troppo ottimistico dall'Editor e inoltre avendo verificato che nell'ambito del Forum F2F risulta che i due revisori avevano concordato per uno score finale di 12, accetta tale punteggio come punteggio finale

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **12,00**

---

**Codice Progetto PE-2013-02356078**

**Titolo:** Dravet syndrome: Effect of seizures on the severity of epileptic and cognitive phenotypes in a mouse model

*Osservazioni:* Il comitato concorda Scientific quality e merit con la valutazione del revisore 2 mentre per quanto riguarda i Methods con quella del revisore 1. Conseguentemente il comitato assegna lo score di 11 risultante dal re-scoring delle relative valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **11,00**

---

**Codice Progetto PE-2013-02356214**

**Titolo:** NOVEL TOOLS TO STUDY AND INHIBIT MALARIA PARASITES HOMING TO HUMAN BONE MARROW

*Osservazioni:* Il Comitato avendo verificato che nell'ambito del Forum F2F risulta che i due revisori avevano concordato per uno score finale di 15,5, accetta tale punteggio come punteggio finale

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **15,50**

---

**Codice Progetto PE-2013-02356244**

**Titolo:** Role of the atypical chemokine receptor ACKR2 expressed by lymphatic vessels in metastatic colonization

*Osservazioni:* Il Comitato avendo verificato che nell'ambito del Forum F2F risulta che i due revisori stavano tendenzialmente concordando verso un uno score finale di 15, accetta tale punteggio come punteggio finale

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **15,00**

---

**Codice Progetto PE-2013-02356282**

**Titolo:** Prospective, Randomized, Multi-Center Trial of Lateral Trendelenburg versus Semi- Recumbent Body Position in Mechanically Ventilated Patients For The Prevention of Ventilator-Associated Pneumonia

*Osservazioni:* Il Comitato esaminate le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **18,50**

---

**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Progetti Ricercatore Italiano all'Estero**

**Codice Progetto PE-2013-02356295**

**Titolo:** The use of language in limb apraxia rehabilitation

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e che entrambe le valutazioni presentano punti di forza e di debolezza con alcune anomalie nell'attribuzione degli score e quindi concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di:** **15,75**

---

**Codice Progetto PE-2013-02356335**

**Titolo:** Lysosomal-mediated cellular clearance as a new strategy for the therapy of inherited demyelinating neuropathies

**Osservazioni:** *Il comitato concorda con le critiche negative del referee 1 relativamente ai dati preliminary e alla metodologia. Il comitato pertanto concorda con la revisione del referee1*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di:** **15,00**

---

**Codice Progetto PE-2013-02356398**

**Titolo:** Unraveling the role of GLUL in the susceptibility to coronary heart disease specifically affecting type 2 diabetes

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di:** **13,25**

---

**Codice Progetto PE-2013-02356431**

**Titolo:** Are microRNAs-34 involved in mood disorders and in the response to pharmacological treatments?

**Osservazioni:** *Il Comitato segnala anche il progetto risulta troppo di base ponendosi in una posizione borderline rispetto alle richieste del bando. Non trovando rilievi particolari sui commenti dei due referee concorda sull'attribuzione della media*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di:** **17,50**

---

**Codice Progetto PE-2013-02356702**

**Titolo:** Clinical impact of three-dimensional patient specific dosimetry with Monte Carlo simulations in Peptide Radionuclide Radiation Therapy. Basis for clinical protocols established on dosimetric/radiobiological parameters.

**Osservazioni:** *Il comitato rileva che i commenti dei due revisori sono sostanzialmente coerenti tra di loro a fronte di score differenti. Il comitato ritiene quindi utile l'attribuzione della media*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di:** **17,75**

---

**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Progetti Ricercatore Italiano all'Estero**

**Codice Progetto PE-2013-02356818**

**Titolo:** Circulating microRNAs as biomarkers of chemotherapy-related cardiotoxicity and myocardial inflammation

*Osservazioni:* Il comitato rileva forti criticità nella revisione del revisore2 con commenti in particolare nei Merit non coerenti con l'expertise del gruppo di ricerca e le caratteristiche del progetto. Il comitato concorda sostanzialmente con il giudizio del revisore 1 con la correzione nella Novelty 2,5 per un punteggio totale di 7 con il quale il comitato concorda

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **7,00**

---

**Codice Progetto PE-2013-02356864**

**Titolo:** Identifying genes responsible for familial diabetes of the adulthood by next generation sequencing of the whole exome.

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **13,50**

---

**Codice Progetto PE-2013-02357299**

**Titolo:** Functional interactions of HTLV-1 proteins controlling oncogenic and inflammatory pathways

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **14,50**

---

**Codice Progetto PE-2013-02357338**

**Titolo:** Evaluation of drug metabolism and transporters (DMET)-related genetic polymorphisms in Multiple Myeloma (MM) patients undergoing high dose melphalan therapy

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **16,25**

---

**Codice Progetto PE-2013-02357374**

**Titolo:** From the estimate of HIV undiagnosed people to the control of viral load: the implementation of a network of clinical centres to assess the HIV cascade in Italy

*Osservazioni:* Il Comitato rileva che il giudizio del revisore 1 non è in linea con le linee guida degli score e che i relativi commenti sono troppo sintetici e poco articolati. Dopo la lettura del progetto il comitato tende a concordare con i commenti di valutazione del revisore 2 anche se gli score risultano penalizzanti. Pertanto il punteggio finale di tale progetto per il comitato risulta la media delle due valutazioni.

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **13,75**

---

**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Progetti Ricercatore Italiano all'Estero**

**Codice Progetto PE-2013-02357408**

**Titolo:** Harnessing T cell responses against leukemia with CD1c-restricted TCRs specific for self-lipid antigens

**Osservazioni:** *Il Comitato rileva che il giudizio del revisore 2 non è in linea con le linee guida degli score e che i relativi commenti sono troppo sintetici e poco articolati nonché sovrastimati. Dopo la lettura del progetto il comitato concorda sostanzialmente con la valutazione del revisore 1 con una certa sottostima dello score pertanto il comitato concorda che il punteggio finale di tale progetto è quello attribuito dalla media dei due*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 11,75**

---

**Codice Progetto PE-2013-02357540**

**Titolo:** POTENTIAL BIOLOGICAL MARKERS AND MOLECULAR PROFILING OF HEPARAN SULFATES IN MO PATIENTS: EVALUATION OF PATHOPHYSIOLOGICAL PATHWAYS TO DEFINE A COMPLETE BIOCHEMICAL PROFILING FOR DIAGNOSIS AND PATIENTS FOLLOW-UP

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 15,50**

---

**Codice Progetto PE-2013-02357550**

**Titolo:** Understanding the role of mesenchymal stromal cell-derived microvesicles in the inflammatory leukemic microenvironment

**Osservazioni:** *Il Comitato avendo verificato che nell'ambito del Forum F2F risulta che i due revisori erano orientati per uno score finale di 19, accetta tale punteggio come punteggio finale*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 19,00**

---

**Codice Progetto PE-2013-02357562**

**Titolo:** Tridimensional biomimetic models to improve breast cancer in vitro studies: effect of the microenvironment on tumor behavior, hypoxia response and drug resistance

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 11,75**

---

**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Progetti Ricercatore Italiano all'Estero**

**Codice Progetto PE-2013-02357632**

**Titolo:** Epigenetic, aging (leukocyte telomere length), inflammatory markers and geographical-, sex-related differences in cardiovascular disease (the EPI-AGING study).

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e che alcuni commenti di entrambi i revisori non sono in linea con le qualità della proposta progettuale e quindi concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 16,25**

---

**Codice Progetto PE-2013-02357669**

**Titolo:** The oncogenic potential of the AID/APOBECs: involvement in tissue transformation and oncogenesis - new tools to better model cancer

**Osservazioni:** *Il comitato rileva significative discrepanze tra i due revisori ma sostanzialmente concorda con il revisore 2 con il rilievo che il giudizio sulla Novelty e Trasferibilità non tiene conto dei tempi necessari alla trasferibilità dei risultati trattandosi di un progetto fortemente di base. Per altra voce sembrerebbe più idoneo uno score di 2,5 con uno score finale che tiene conto di tale correzione di 9,5*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 9,50**

---

**Codice Progetto PE-2013-02357684**

**Titolo:** Implementation of FOLFIRINOX in the routine management of pancreatic cancer patients: clinical impact of dose/schedule modifications and additional supportive measures and potential for pharmacogenetics-based strategies for treatment selection and person

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 16,50**

---

**Codice Progetto PE-2013-02357688**

**Titolo:** The therapeutic potential of peroxisome proliferator-activated receptor PPAR gamma and its ligands as new targets against infection by lentiviruses

**Osservazioni:** *Il Comitato avendo verificato che nell'ambito del Forum F2F risulta che i due revisori avevano concordato per uno score finale di 14, accetta tale punteggio come punteggio finale*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 14,00**

---

**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Progetti Ricercatore Italiano all'Estero**

**Codice Progetto PE-2013-02357700**

**Titolo:** BRAIN TUMOR-RELATED EPILEPSY: AN UNCONVENTIONAL TREATMENT APPROACH BASED ON NEW KNOWLEDGE OF PATHOGENETIC MECHANISMS

*Osservazioni:* Il comitato rileva che nella valutazione del revisore 2 i punteggi non sono in linea con le linee guida e sono eccessivamente ottimistici mentre il revisore 1 nella valutazione di Methodology e Facility sono presenti commenti non basati sui dati oggettivi ma su giudizi personali. Tenuto conto che le criticità tendono a compensarsi tra di loro il comitato ritiene corretta la media

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **12,00**

---

**Codice Progetto PE-2013-02357701**

**Titolo:** SYNCHRONIZATION of INHIBITION PRECEDES and PROMOTES EPILEPTIC SEIZURES

*Osservazioni:* Il comitato rileva che l'editor ha segnalato una anomalia di attribuzione dello score con il revisore 2 con punteggi troppo ottimistici rispetto ai commenti. Il revisore 1 aveva comunque rivisto la propria valutazione proponendo un punteggio di accordo di 11,5 che sembra al comitato idoneo per il progetto

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **11,50**

---

**Codice Progetto PE-2013-02357806**

**Titolo:** Improving standard of care: translating molecular portrait into clinically effective tools to overcome ovarian cancer recurrence.

*Osservazioni:* Il Comitato avendo verificato che nell'ambito del Forum F2F il revisore 1 aveva rivisto in positivo il proprio score senza però modificare i giudizi. Il comitato ritiene comunque valido il punteggio medio delle due valutazioni dopo aver esaminato il progetto.

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **14,50**

---

**Codice Progetto PE-2013-02358053**

**Titolo:** A computer based tool for real time classification of colorectal lesions detected by endoscopy

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni, giudizio verso il quale si era orientato il team leader nella proposta di F2F

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **12,25**

---



**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Progetti Ricercatore Italiano all'Estero**

**Codice Progetto PE-2013-02358116**

**Titolo:** Gastrointestinal (GI) disorders associated to ASDs: investigating their clinical characteristics and geneticsusceptibility along the brain-gut axis

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni tenuto conto del fatto che il comitato concorda sulle criticità espresse dal revisore 1

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **20,75**

---

**Codice Progetto PE-2013-02358145**

**Titolo:** Clinical, structural and functional markers for recovery of consciousness

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **11,00**

---

**Codice Progetto PE-2013-02358146**

**Titolo:** The E. coli cytotoxic necrotizing factor 1 as a new drug for counteracting energetic defects in mitochondrial disorders: a preclinical study.

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **17,75**

---

**Codice Progetto PE-2013-02358228**

**Titolo:** Bringing exposomics into systems medicine: Study of the occupational and environmental determinants of COPD

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **20,00**

---

**Codice Progetto PE-2013-02358469**

**Titolo:** IDENTIFICATION OF DIETARY-ASSOCIATED BIOMARKERS FOR THE PREVENTION OF CERVICAL CANCER THROUGH INTEGRATIVE AND EPIGENETIC APPROACHES

*Osservazioni:* Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **29,75**

---

**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Progetti Ricercatore Italiano all'Estero**

**Codice Progetto PE-2013-02358481**

**Titolo:** Identification of reliable lipid markers associated with prostate cancer and evaluation of autophagy and Myc modulators as possible pharmacological tools to affect lipid profiling and prostate cancer phenotype.

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **21,75**

---

**Codice Progetto PE-2013-02358577**

**Titolo:** Analysis of NLRP3 inflammasome as important new therapeutic target in neurodegenerative diseases

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **10,00**

---

**Codice Progetto PE-2013-02358717**

**Titolo:** EFFECTS OF INFUSIONAL LEVODOPA CARBIDOPA THERAPY ON GAIT, FALLS AND POSTURAL INSTABILITY IN ADVANCED PARKINSON'S DISEASE

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **20,50**

---

**Codice Progetto PE-2013-02358815**

**Titolo:** The function of Group I metabotropic glutamate receptor subtypes in absence epilepsy

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **10,00**

---

**Codice Progetto PE-2013-02358850**

**Titolo:** The use of cell migration modulators as a novel approach to enhance vaccine-induced immunity in immune-compromised hosts

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

Il Comitato Assegna il punteggio finale di: **16,75**

---

**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Progetti Ricercatore Italiano all'Estero**

**Codice Progetto PE-2013-02358957**

**Titolo:** Prevention of human adverse health effects of endocrine active substances: evaluation of the quality of individual epidemiological studies, and quantitative assessment of the impact based on the overall toxicological and mechanistic data combined with epi

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di:** **20,00**

---

**Codice Progetto PE-2013-02359008**

**Titolo:** Genetic dissection and functional characterization of a neuronal plasma membrane Ca<sup>2+</sup> atpase in the pathogenesis of congenital ataxia

**Osservazioni:** *Il Comitato rileva la forte discrepanza nelle valutazioni, nella lettura del progetto rileva un carenza nei dati preliminari e concorda con il reviewer 2 sulle critiche in merito alla fattibilità e alla metodologia di ricerca rilevando carenze nella power analysis. Pertanto il Comitato concorda il revisore 2 e attribuisce come valutazione finale il punteggio attribuito da quest'ultimo*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di:** **15,00**

---

**Codice Progetto PE-2013-02359028**

**Titolo:** Sensory and autonomic markers in early diagnosis of parkinsonism. A new strategy to predict clinical evolution toward different neurodegenerative disorders.

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di:** **8,25**

---

**Codice Progetto PE-2013-02359039**

**Titolo:** Influenza A Virus Evolution and Adaptation to Host Restriction Factors

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di:** **10,50**

---

**Codice Progetto PE-2013-02359040**

**Titolo:** Vascular Cognitive Decline in Atrial Fibrillation: Advanced MRI neuroimaging and in-depth neuropsychological assessment of brain damage and dysfunction

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di:** **19,25**

---

**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Progetti Ricercatore Italiano all'Estero**

**Codice Progetto PE-2013-02359129**

**Titolo:** Characterization of neurovascular coupling and brain functional response to hypoglycemia in Type 1 diabetes

**Osservazioni:** *Il comitato rileva che l'editor ha sollevato una segnalazione di coerenza sullo score relativo al revisore 1 con uno score ottimistico rispetto al commento analogamente in aggiunta il comitato ritiene che il giudizio della Novelty del revisore 2 sia troppo ottimistico. Pertanto il Comitato ritiene adeguato lo score medio come valutazione finale*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di:** **14,75**

---

**Codice Progetto PE-2013-02359201**

**Titolo:** Statistical model for breast cancer screening integrating individual risk factors: a cost effectiveness analysis.

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori segnala che uno dei due revisori ha attribuito alla novelty uno score migliore rispetto al contenuto del commento e quindi concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di:** **16,75**

---

**Codice Progetto PE-2013-02359254**

**Titolo:** Altered VAPB-dependent lipid metabolism investigated in novel cell models for ALS

**Osservazioni:** *Il Comitato rileva incongruenza nell'attribuzione dello score del referee 1 rispetto ai punteggi attribuiti e alla rilevanza del progetto. Per il revisore 2 la commissione rileva l'attribuzione di un giudizio critico relativo alla traslationalità del progetto, giudizio che non trova concorde la commissione Pertanto la Commissione ritiene adeguato lo score medio tra i due progetti*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di:** **12,25**

---

**Codice Progetto PE-2013-02359287**

**Titolo:** Structural biomarkers of awareness and wakefulness in disorders of consciousness

**Osservazioni:** *Il comitato rileva che nel Forum F2F il revisore 1 ha ammesso di aver svolto una valutazione troppo generosa e aveva rivisto la propria valutazione portandola al valore di 12 nella proposta di F2F non concluso. Il comitato concorda su tale valutazione*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di:** **12,00**

---

**Ministero della Salute - Bando 2013 – Commenti ed Osservazioni**  
**Study Session Sezione Progetti Ricercatore Italiano all'Estero**

**Codice Progetto PE-2013-02359471**

**Titolo:** New strategies for diagnosis and rehabilitation of impaired bodily self recognition in neurological patients with motor deficit following cerebro-vascular and degenerative disease

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 17,50**

---

**Codice Progetto PE-2013-02359734**

**Titolo:** Endogenous Reverse Transcriptase as early diagnostic biomarker of cancer progression and as potential target for innovative differentiation cancer treatment

**Osservazioni:** *Il comitato rileva che nel giudizio del referee 1 relativo ai Merit non si tiene conto della poca correlazione dell'expertise del ricercatore italiano all'estero rispetto alla tematica oggetto della ricerca e che quindi risulta su questa voce più coerente il giudizio dato dal revisore e che il revisore 1 aveva rivisto il proprio giudizio a 10,5 nella proposta di F2F con il quale concorda il comitato*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 10,50**

---

**Codice Progetto PE-2013-02359750**

**Titolo:** Intrabody-mediated prion ablation as a novel gene-based antibody strategy against Alzheimer's disease

**Osservazioni:** *Il Comitato esamina le valutazioni dei due referee e le relative motivazioni evidenzia che non sono presenti grosse incongruenze tra i commenti testuali e i voti dei revisori e concorda nell'assegnare come giudizio finale la media delle due valutazioni*

**Il Comitato Assegna il punteggio finale di: 15,00**

---