

Ministero della Salute

DIPARTIMENTO DELLA SANITA' PUBBLICA E DELL'INNOVAZIONE

Direzione generale della ricerca sanitaria e biomedica e della vigilanza sugli enti

IL MINISTRO

VISTO il decreto legislativo 16 ottobre 2003, n. 288, recante il riordino della disciplina degli Istituti di ricovero e cura a carattere scientifico, a norma dell'articolo 42, comma 1, della legge 16 gennaio 2003, n. 3;

VISTI, in particolare, gli articoli 3, comma 4, e 5, comma 1, del citato decreto legislativo, che prevedono che il Direttore scientifico, responsabile della ricerca, sia nominato dal Ministro della Salute sentito il Presidente della Regione interessata;

VISTO l'articolo 3, comma 5, dell'Atto di Intesa 1 luglio 2004 recante: "Organizzazione, gestione e funzionamento degli Istituti di ricovero e cura a carattere scientifico non trasformati in fondazione", sancito in sede di Conferenza Stato - Regioni, ai sensi dell'articolo 5 del citato decreto legislativo;

VISTO il decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 502, e successive modificazioni;

VISTO l'articolo 1, comma 2, del decreto del Presidente della Repubblica 26 febbraio 2007, n. 42, che prevede l'emanazione di un apposito bando, con indicazione delle modalità e dei tempi di presentazione delle domande, per la selezione dei Direttori scientifici degli Istituti di ricovero e cura a carattere scientifico (di seguito IRCCS);

VISTO l'articolo 1, comma 4, del suddetto decreto del Presidente della Repubblica che disciplina la composizione della Commissione per la selezione della terna di candidati per la nomina dei Direttori scientifici degli IRCCS;

VISTO il decreto del Ministro della salute 11 dicembre 2009, adottato d'intesa con il Presidente della Regione Veneto, con il quale è stato confermato il riconoscimento del carattere scientifico, nella disciplina di "Oncologia", all'IRCCS di diritto pubblico "Istituto Oncologico del Veneto" con sede a Padova, via Gattamelata, 64;

VISTO il decreto del Ministro della salute 6 dicembre 2007 che ha nominato il prof. Alberto Amadori Direttore scientifico dell'IRCCS "Istituto Oncologico del Veneto" di Padova per un periodo di cinque anni a decorrere dalla data del medesimo decreto;

CONSIDERATO, in vista dell'approssimarsi della scadenza del suddetto incarico, che è necessario attivare la procedura di nomina del Direttore scientifico dell'IRCCS "Istituto Oncologico del Veneto" di Padova per la disciplina di "Oncologia";

DECRETA

Articolo 1

Oggetto del bando e modalità di presentazione delle domande

1. E' indetto un bando per la selezione dei candidati alla direzione scientifica dell'IRCCS "Istituto Oncologico del Veneto" di Padova per la disciplina di "Oncologia".
2. Il candidato deve avere una produzione scientifica internazionale di alto profilo, esperienza e capacità manageriali, specifica capacità di organizzazione della ricerca e di lavoro di equipe, comprovate relazioni scientifiche (esperienza lavorativa all'estero, relazioni e collaborazioni con gruppi nazionali e stranieri).
3. Le domande dei candidati dovranno essere inviate, pena esclusione dal concorso, sia per via telematica, registrandosi al sito <http://ricerca.cbim.it/direttori>, sia per posta, a mezzo raccomandata con avviso di ricevimento, entro trenta giorni dalla pubblicazione del presente decreto nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, al seguente indirizzo: Ministero della salute – Direzione generale della ricerca sanitaria e biomedica e della vigilanza sugli enti ex DGRST – Direttore generale – S.P.M. – Via Giorgio Ribotta, 5 – 00144 Roma.
4. Sulla busta apporre la seguente dicitura: "Selezione per Direttore scientifico IRCCS "Istituto Oncologico del Veneto".
5. Farà fede il timbro comprovante la data di spedizione.
6. Il candidato dovrà compilare tutte le pagine di cui all'allegato A del presente decreto.
7. La Commissione di valutazione potrà accedere alla documentazione inviata tramite l'utilizzazione di username e password.

Articolo 2

Nomina della Commissione

1. Con successivo decreto verrà nominata la Commissione di valutazione per la selezione della terna dei candidati ai sensi dell'articolo 1, comma 4, del decreto del Presidente della Repubblica 26 febbraio 2007 n. 42.
2. I nominativi dei componenti saranno resi pubblici successivamente alla scadenza della presentazione delle domande, attraverso divulgazione del decreto di nomina sul portale del Ministero della salute (www.salute.gov.it).

Articolo 3

Criteri e modalità di valutazione

1. Le domande sono esaminate dalla Commissione di valutazione che individua una terna di candidati, tra i quali si procederà alla nomina motivata del candidato prescelto.
2. La selezione dei candidati avverrà utilizzando i criteri specifici predefiniti, allegati al presente decreto, quale parte integrante dello stesso.

3. La Commissione, al fine del contenimento dei costi, potrà effettuare riunioni utilizzando le procedure di audio - conferenza o audio - videoconferenza.

Articolo 4

Oneri

1. Ai componenti della Commissione di cui all'articolo 2, non residenti a Roma, spetta il rimborso delle spese di missione. I predetti componenti sono equiparati, ai fini del trattamento, ai Dirigenti di I fascia, ai sensi dell'articolo 28 della legge 28 dicembre 1973, n. 836 e successive modificazioni. Le spese relative al viaggio ed al soggiorno del rappresentante designato dalla Regione restano a carico della medesima.

2. Gli oneri relativi al trattamento di missione dei componenti della Commissione, valutati presuntivamente in € 2.000,00, graveranno sul Capitolo 3125 p.g. 3, "Spese per il funzionamento – compresi i gettoni di presenza, i compensi ai componenti e le indennità di missione ed il rimborso spese di trasporto ai membri estranei all'amministrazione della salute – di consigli, comitati e commissioni in materia di ricerca medica", nell'ambito della Missione "Ricerca e innovazione" – Programma "Ricerca per il settore della sanità pubblica" – "Funzionamento" – C.D.R. "Dipartimento della sanità pubblica e dell'innovazione", allocato nello stato di previsione della spesa del Ministero della salute per l'esercizio 2012.

Il presente decreto sarà inviato agli organi di controllo per la registrazione e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.

Roma, 20 SET. 2012

IL MINISTRO
Renato Balduzzi



UFFICIO CENTRALE DEL BILANCIO
presso il MINISTERO DELLA SALUTE
Preso nota al... 1170.....
del Registro "Visti Semplici" ex art. 5 c. 2 DLgs 123/11
Roma, li. 12/10/2012

IL DIRETTORE



24131

28458

Allegato A:

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA SELEZIONE DEI DIRETTORI SCIENTIFICI DEGLI IRCCS PUBBLICI.

METODOLOGIA DELLA VALUTAZIONE

Il candidato deve dimostrare un impegno scientifico continuativo e di qualità, indirizzato a temi modelli e metodologie clinico – sperimentali, nuove applicazioni tecnologiche e loro ricadute sulla organizzazione dei servizi e sulla salute della popolazione, in coerenza con la missione degli IRCCS, che è quella di coniugare la ricerca scientifica, prevalentemente traslazionale, con l'attività clinica a livello di eccellenza.

Infatti è importante che il candidato possa rapidamente inserirsi nelle attività dell' IRCCS e ciò sarà possibile soltanto se ha competenze ed esperienza nel campo scientifico, nell'organizzazione e direzione dei gruppi di ricerca, nel saper fare fundraising , nella ricerca di base, ma soprattutto e necessariamente, in quella clinica e traslazionale; tutto questo sarà dimostrato, anche, dalla presentazione di un esaustivo piano di rilancio dell'IRCCS coerente con la propria esperienza e con la realtà dell'Istituto.

E' ormai unanimemente condiviso che la ricerca scientifica è il momento qualitativo che apporta nuove soluzioni, più efficaci e/o efficienti, per la diagnosi e la cura delle patologie. Da ciò deriva che per ottenere un continuo e costante miglioramento della diagnosi e della cura delle malattie vi è la necessità di saper coniugare la parte della ricerca scientifica con quella clinica. Pertanto l'elemento distintivo degli IRCCS deve essere la documentata capacità di integrare, realmente e concretamente, questi due aspetti e in un modo superiore a quanto avviene in altre strutture del SSN.

Per tale motivo la commissione dovrà esprimere giudizi puntuali sulle diverse caratteristiche che distinguono i candidati.

L'utilizzazione dei giudizi deriva dalla diversità tra gli IRCCS del tema del riconoscimento. Infatti appare poco realistico utilizzare criteri numerici aspecifici, universalmente accettati, ma per questo molto poco sensibili alle peculiarità dell'IRCCS che prevedono certamente un forte competenza scientifica ma anche importanti capacità manageriali e di relazione al fine di consentire la piena coincidenza d'intenti tra la parte di ricerca con quella assistenziale tutti elementi che non si possono esprimere con un mero punteggio ma solo con una descrizione dei punti di forza e debolezza del candidato.

La Commissione deve preferire infatti quei candidati che ritiene maggiormente idonei alla direzione scientifica dell'Ente e deve evidenziare in modo chiaro le motivazioni della scelta come anche le motivazioni della mancata inclusione nella terna.

Si fornisce comunque alla Commissione una linea guida ed una serie di indicazioni che dovranno essere considerare per la maturazione del giudizio al fine di rendere omogenea e riproducibile la motivazione che porta alla selezione della terna.

La Commissione pertanto dovrà dare un giudizio motivato relativo ai diversi aspetti assegnando giudizi coerenti e puntuali. Tale giudizio deve essere seguito da una descrizione delle motivazioni che lo hanno determinato.

La commissione deve esprimere tali giudizi per tutti i candidati; solo alla fine indicherà in ordine alfabetico i tre candidati prescelti indicando puntualmente le motivazioni che hanno portato alla non inclusione dei restanti.

LA COMMISSIONE DEVE ESPRIMERE UN MOTIVATO GIUDIZIO SU:

a) Produzione scientifica

Il giudizio dovrà tener conto di:

Aspetti da analizzare	Specifica dei dati da presentarsi
<i>Impact Factor (ultimi 10 anni)</i>	<i>IF totale e medio (ISI)</i>
<i>Citation Analysis (ultimi 10 anni)</i>	<i>Numero totale e medio delle citazioni (ISI)</i>
<i>Continuità (ultimi 10 anni)</i>	<i>Elenco con distribuzione per anno ed elenco complessivo dei lavori</i>
<i>Posizioni di preminenza nel novero degli Autori (20 pubblicazioni presentate) e qualità scientifica</i>	<i>N di posizioni come primo o ultimo nome/N lavori</i>
<i>Brevetti</i>	<i>Descrizione e documentazione</i>

Note di applicazione:

Le pubblicazioni da sottoporre alla Commissione sono quelle selezionate dal candidato e non superiore a 20 (venti) circoscritte a quelle pubblicate negli ultimi 10 anni;

Ai fini della analisi delle pubblicazioni selezionate dal candidato, la commissione utilizzerà gli indici bibliometrici accreditati dalla comunità scientifica internazionale, quali impact factor e Citation Analysis e questo per limitare la discrezionalità;

Nel contesto del giudizio descrittivo, la commissione analizzerà specificamente i seguenti aspetti del candidato, che costituiscono parte integrante del giudizio di qualità:

- rilevanza, da intendersi come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza biomedica in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- originalità/innovazione, da intendersi come contributo a nuove acquisizioni o all'avanzamento di conoscenze, nel settore di riferimento;
- internazionalizzazione e/o potenziale competitivo internazionale, da intendersi come posizionamento della produzione scientifica del candidato nello scenario internazionale, in termini di rilevanza, competitività, diffusione editoriale e apprezzamento della comunità scientifica, inclusa la collaborazione esplicita con ricercatori e gruppi di ricerca di altre nazioni.

b) Capacità Manageriali

Il giudizio dovrà tener conto del:

Aspetti da analizzare	Specifica dei dati da presentarsi
<i>Reperimento fondi: Finanziamenti pubblici</i>	<i>Tabella/anno - Documentata</i>
<i>Reperimento fondi: Finanziamenti privati</i>	<i>Tabella/anno - Documentata</i>
<i>Organizzazione e mantenimento di laboratori e/o banche di materiale biologico</i>	<i>Descrizione - Documentata</i>
<i>Direzione di Istituti di Ricerca (IRCCS, CNR, Università, Privati, ecc.) nazionali o internazionali; Direzione di unità complesse di assistenza o ricerca nazionali o</i>	<i>Descrizione periodi Documentazione</i>

<i>internazionali.</i>	
<i>Brevetti con opzioni e royalties incassate dall'Istituzione diretta</i>	<i>Descrizione - Documentazione</i>
<i>Presentazione di un programma di sviluppo della ricerca dell'IRCCS (obiettivi, procedure, investimenti, razionalizzazioni, fonti di finanziamento ecc)</i>	<i>Programma analitico</i>

Nel contesto del giudizio descrittivo, la commissione analizzerà specificamente i seguenti aspetti, che costituiscono parte integrante del giudizio di qualità:

- ❖ Brevetti con opzioni e royalties incassate
- ❖ Volume totale dei finanziamenti ottenuti
- ❖ Volume totale dei finanziamenti ottenuti da privati esterni
- ❖ Gestione o esperienza di banche di materiale biologico (es.: cellule staminali emopoietiche, osso, cornee; materiale da malattie rare; linee cellulari; agenti patogeni). Entità del materiale bancato, numero forniture a terzi.
- ❖ Organizzazione e gestione di registri nazionali di malattie rare.
- ❖ Programma di come si intende procedere per il miglioramento e potenziamento della ricerca dell'IRCCS attraverso procedure di razionalizzazione delle spese e degli obiettivi. Questo deve rappresentare uno degli elementi più qualificanti per la formulazione del giudizio sul candidato.

c) Organizzazione della ricerca e di gruppi produttivi. Collaborazioni e relazioni con gruppi nazionali ed esteri

Il giudizio dovrà tener conto di:

Aspetti da analizzare	Specifiche dei dati da presentarsi
<i>Coordinamento di progetti complessi Partecipazioni a reti di ricerca nazionali o estere</i>	<i>Elenco, anno, titolo, UO coinvolte, Agenzia</i>
<i>Organizzazione, funzionamento e mantenimento di facilities complesse.</i>	<i>Elenco, descrizione, documentazione</i>
<i>Periodi di permanenza per qualificazione (dottorato - altro) in laboratori esteri o nazionali</i>	<i>Descrivere e documentare</i>
<i>Partecipazione a progetti coordinati da laboratori esteri o nazionali;</i>	<i>Descrivere e documentare</i>
<i>Ricerca traslazionale, integrazione ricerca con la clinica</i>	<i>Descrivere e documentare</i>

Nel contesto del giudizio descrittivo, la commissione analizzerà specificamente i seguenti aspetti, che costituiscono parte integrante del giudizio di qualità:

- ❖ Descrizione dei progetti per giustificarne la complessità
- ❖ Descrizione dei gruppi in cui si è Leader e pubblicazioni afferenti
- ❖ Descrizione della permanenza in laboratori italiani o esteri deve essere avvenuta per qualificazione professionale o partecipazione a progetti di ricerca; la descrizione deve essere dettagliata, distinguendo tra permanenze nazionali ed estere.
- ❖ Descrizione dei servizi prestati presso Atenei ed Enti di ricerca italiani e stranieri;
- ❖ Descrizione dell'attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, coerente con la specifica missione dell'Istituto;
- ❖ Descrizione dell'organizzazione, direzione e coordinamento di strutture e gruppi di ricerca;
- ❖ Descrizione del coordinamento di iniziative scientifiche, svolte in ambito nazionale ed internazionale;
- ❖ Descrizione di importanti riconoscimenti scientifici, nazionali e internazionali.

d) Descrizione generale del candidato

Aspetti da valutare	Specifica dei dati da presentarsi
<i>Laurea</i>	<i>Medicina e Chirurgia, Scienze Biologiche, ecc.</i>
<i>Specializzazioni</i>	<i>Oncologia, Malattie infettive, Cardiologia, ecc.</i>
<i>Posizioni sanitarie</i>	<i>Direttore scientifico, Dirigente II/I livello – Direttore Sanitario – Direttore Dipartimento, ecc.</i>
<i>Attività specifica</i>	<i>Assistenza – Diagnostica – Interventi chirurgici – Prevenzione – Epidemiologia intervezionale - ecc.</i>
<i>Docenze</i>	<i>Descrizione</i>