

**MINISTERO DELLA SALUTE**

**DIPARTIMENTO DELLA TUTELA DELLA SALUTE UMANA, DELLA SANITA' PUBBLICA  
VETERINARIA E DEI RAPPORTI INTERNAZIONALI - DIREZIONE GENERALE DELLA PREVENZIONE**  
*UFFICIO VI "PROMOZIONE DI COMPORTAMENTI E STILI DI VITA PER LA SALUTE E RELATIVI INTERVENTI  
IN MATERIA DI DIPENDENZA DA FARMACI E SOSTANZE DA ABUSO E DI AIDS; SANITA' PENITENZIARIA"*

**RILEVAZIONE ATTIVITÀ  
NEL SETTORE TOSSICODIPENDENZE  
- ANNO 2001 -**

**ROMA, OTTOBRE 2002**

# MINISTERO DELLA SALUTE

## DIPARTIMENTO DELLA TUTELA DELLA SALUTE UMANA, DELLA SANITA' PUBBLICA VETERINARIA E DEI RAPPORTI INTERNAZIONALI

DIREZIONE GENERALE DELLA PREVENZIONE

UFFICIO VI "PROMOZIONE DI COMPORTAMENTI E STILI DI VITA PER LA SALUTE E RELATIVI INTERVENTI  
IN MATERIA DI DIPENDENZA DA FARMACI E SOSTANZE DA ABUSO E DI AIDS; SANITA' PENITENZIARIA"

### ***1. Premessa***

#### 1.1 L'attuale sistema di monitoraggio dell'utenza dei SERT

Il D.P.R. 309/90 ha demandato al Ministero della sanità il compito di rilevare correntemente informazioni sugli aspetti epidemiologici della tossicodipendenza, sulle patologie correlate e sulle attività svolte dai Servizi pubblici per le tossicodipendenze (SERT) in materia di cura e riabilitazione dei soggetti con problemi di droga.

A tal fine, con decreto ministeriale del 3 ottobre 1991<sup>1</sup>, sono stati definiti i modelli per la rilevazione dei dati statistici relativi all'attività e alle caratteristiche strutturali dei SERT. Tali modelli sono stati in vigore fino al giugno del 1997.

In particolare, semestralmente, mediante un singolo modello di rilevazione (denominato SEM.01) sono state raccolte informazioni fondamentali per una fotografia dell'attività dei SERT e delle caratteristiche dell'utenza a due date precise dell'anno (15 giugno e 15 dicembre).

Alla fine di ogni anno, inoltre, sono stati rilevati dati sull'attività svolta durante tutto l'anno trascorso, informazioni demografiche ed epidemiologiche relative all'utenza affluita al servizio nel corso dell'anno, nonché i dati anagrafici dei servizi pubblici e le caratteristiche del personale ad essi assegnato (modelli: SER.01, SER.02, TSS.01, TSS.02, TSS.03, TSS.04, TSS.05, TSS.06).

Tali dati sono stati trasmessi periodicamente al Ministero della sanità dai SERT e dagli Uffici regionali competenti .

Con il decreto ministeriale del 20 settembre 1997 "Modifica delle schede di rilevamento dei dati relativi alle attività dei Servizi pubblici per le tossicodipendenze (SERT)"<sup>2</sup> sono stati definiti nuovi modelli di rilevazione in vigore a partire dalla rilevazione al 15 dicembre 1997. Tale ridefinizione si è resa opportuna al fine di migliorare la qualità della rilevazione e di adattarla maggiormente alle recenti esigenze informative sul fenomeno della tossicodipendenza.

Le modifiche, a grandi linee, sono consistite nella eliminazione delle informazioni rivelatesi nel tempo poco utili o non attendibili (ad es. analisi delle urine), nella ridefinizione delle modalità richieste per alcuni tipi di informazioni (tipologia di trattamento; tipo di sostanza stupefacente d'abuso) e nella introduzione di informazioni importanti al fine di una migliore

---

<sup>1</sup> Allegato 1.

<sup>2</sup> Allegato 2.

valutazione dell'attività dei Servizi (ad es.: soggetti "appoggiati"; personale in rapporto "a convenzione") o di una più adeguata conoscenza del fenomeno tossicodipendenza (ad es.: uso primario per via endovenosa; positività epatite virale C)<sup>3</sup> .

Attualmente, in base al sopradetto decreto, vengono effettuate due tipi di rilevazioni.

a) La prima ha periodicità annuale e raccoglie dati relativi ad un intero anno solare che i SERT inviano su supporto cartaceo, magnetico o per posta elettronica, al Ministero della sanità e alle regioni.

Vengono rilevate le seguenti informazioni:

- dati anagrafici dei SERT (modello SER.01);
- caratteristiche del personale assegnato al servizio (situazione al 31 dicembre di ciascun anno) (modello SER.02);
- utenti (nuovi, già in carico) distribuiti per fasce di età e per sesso (modello ANN.01);
- utenti distribuiti per sostanza stupefacente d'abuso primario e secondario (modello ANN.02);
- utenti distribuiti per tipologia e sede del trattamento e numero di utenti, per sesso, trattati presso le strutture socio-riabilitative (modello ANN.03);
- utenti (nuovi, già in carico) distribuiti per positività al test sierologico HIV e per sesso (modello ANN.04);
- utenti (nuovi, già in carico) distribuiti per positività al test epatite virale B e per sesso (modello ANN.05).
- utenti (nuovi, già in carico) distribuiti per positività al test epatite virale C e per sesso (modello ANN.06).

b) La seconda ha periodicità semestrale e raccoglie dati di tipo puntuale in riferimento ai soggetti in carico alla data del 15 giugno e del 15 dicembre di ciascun anno che i SERT inviano su supporto cartaceo, magnetico o per posta elettronica, al Ministero della sanità e alle regioni

Vengono rilevate le seguenti informazioni (modello SEM.01):

- utenti distribuiti per sesso;
- utenti distribuiti per sostanza d'abuso primaria;
- utenti distribuiti per tipologia e sede del trattamento;
- numero di utenti, per sesso, trattati presso strutture riabilitative.
- numero di soggetti appoggiati per sesso.

---

<sup>3</sup> Allegato 3.

## 1.2 Evoluzione del sistema di monitoraggio

Come detto in precedenza, l'attuale rilevazione si basa sull'utilizzo di schede di dati aggregati; tale metodologia, seppure adeguata per alcune finalità, presenta indubbi svantaggi particolarmente per quanto riguarda la possibilità di effettuare incroci di più variabili (es: numero di utenti maschi di età compresa fra 20 e 25 anni in trattamento farmacologico), come pure di raccogliere informazioni su variabili tipiche dei casi incidenti (es: consumo di eroina nell'ultimo mese).

Da tempo, pertanto, alcune Regioni hanno sperimentato l'utilizzo di sistemi di raccolta di dati individuali, siano essi fondati sulla creazione di banche-dati locali o a livelli superiori. Anche alcuni studi, come ad esempio lo studio "First treatment demand" (FTD) dell'Istituto superiore di sanità, hanno sperimentato l'utilizzo di questa metodologia.

In teoria l'implementazione di banche dati individuali non dovrebbe presentare eccessive difficoltà tenuto conto del fatto che i dati nascono, per definizione, individuali e vengono aggregati solo in occasione della rilevazione del Ministero della sanità. In pratica si tratta di un carico di lavoro non indifferente, specie per i servizi ad alta utenza e che, comunque, per essere efficiente deve prevedere l'utilizzo di banche-dati di tipo informatizzato che comprendano sia i nuovi utenti, che la "storia" del servizio.

Inoltre il trattamento di dati nominativi, anche anonimizzati ma caratterizzati da un codice univoco di identificazione (come ad es. il codice fiscale o alcuni codici in uso in determinate regioni), specie se effettuato da persone ed Enti non responsabili della gestione clinica (Regioni, Ministeri, ecc.), presenta problemi di compatibilità con la legge sulla "privacy" (legge 31 dicembre 1996, n. 675); l'utilizzo di codici non univoci (che non consentono, cioè, in alcun modo di risalire direttamente alle generalità anagrafiche del soggetto), da un lato non previene completamente il fenomeno delle "doppie conte", dall'altro comporta comunque un certo rischio di individuazione indiretta degli utenti, specie nei piccoli centri.

La implementazione delle banche dati individuali è ora divenuta una necessità inderogabile in seguito alle iniziative dell'Osservatorio europeo sulle droghe e la tossicodipendenza (OEDT), Agenzia costituita nel 1993 dall'Unione Europea con sede in Lisbona, il cui principale scopo istituzionale è quello di mettere in atto azioni e progetti per la standardizzazione e comparabilità dei dati sul problema della droga raccolti nei vari Paesi europei.

Tra i vari "indicatori" da armonizzare nell'immediato futuro, compare al primo posto nei programmi dell'OEDT proprio quello relativo alla "Domanda di trattamento" cioè il flusso delle informazioni provenienti dai centri di cure. A questo proposito, a seguito di vari progetti sperimentali, l'OEDT ha messo a punto, con il consenso dei rappresentanti degli Stati membri, un documento di Linee guida sulla raccolta dei dati dai centri di trattamento che deve costituire la base tecnico-scientifica per le normative nazionali, regionali e locali.

Il documento europeo, insieme con una serie di informazioni generali, è disponibile anche in formato scaricabile dal sito Internet dell'OEDT alla seguente pagina:

[http://www.emcdda.org/situation/themes/demand\\_treatment.shtml](http://www.emcdda.org/situation/themes/demand_treatment.shtml)

oppure può essere richiesto al Ministero della salute, Direzione Generale della prevenzione, Ufficio VI (anche alla E-mail: [n.magliocchetti@sanita.it](mailto:n.magliocchetti@sanita.it)). I principali contenuti del documento sono: la lista delle “informazioni minime” (“core items”) che devono essere raccolte dai centri di trattamento per tutti i nuovi pazienti e quelli “rientrati” in trattamento nel corso dell’anno; il protocollo contenente le direttive sulle modalità di raccolta dei dati (definizione di caso, “timing” della raccolta, ecc.); le “schede-tipo” di dati aggregati che le autorità nazionali devono inviare annualmente all'OEDT come proprio debito informativo.

Nel corso dell’anno 2003 dovranno essere progressivamente realizzati in sede nazionale gli obiettivi previsti dalle linee-guida europee. Nel frattempo sono già state avviate le seguenti attività:

- è stato predisposto dal Ministero della salute e distribuito gratuitamente ai servizi un software per la raccolta dei dati individuali già rispondente agli standard europei; anche alcune Regioni hanno predisposto prodotti appositamente realizzati o revisioni di precedenti strumenti;
- è stata disposta l’assegnazione alle Regioni di oltre 2 Milioni di Euro complessivi (4.000 milioni di lire) per la partecipazione alla realizzazione delle disposizioni europee, previa presentazione di adeguati progetti al Ministero della salute;
- con i medesimi fondi è stato avviato un Gruppo tecnico, coordinato dalla Regione Veneto e dal Ministero della salute, per predisporre, insieme con i rappresentanti delle regioni, alla luce delle indicazioni europee, le linee-guida per la raccolta delle informazioni sul settore dei trattamenti delle dipendenze, compresi gli standard per i prodotti informatici e le relative modalità di interconnessione fra i sistemi regionali (progetto “SESIT”).

## *2. Risultati della rilevazione statistica delle attività dei SERT: anno 2001 e andamenti temporali*

### **PARTE I. I SERT E L'ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE**

Al 31 dicembre 2001 sono risultati attivi 555 Servizi pubblici per le tossicodipendenze (SERT) distribuiti regionalmente come riportato nella tabella 1; le informazioni relative al personale sono state rilevate, a livello nazionale, per 494 Servizi (89,0%).

A tale data il personale complessivamente assegnato ai Servizi per le attività nel settore tossicodipendenza è pari, per il totale Italia, a 6.786 unità: il 79,9% (n=5.421) svolge il proprio servizio solo in tale settore; l'11,8% (n=800) presta attività anche in altre settori; l'8,3% (n=565) ha, infine, un rapporto a convenzione con il Servizio<sup>4</sup>.

Nel tempo, in termini assoluti, l'ammontare del personale totale addetto al settore aumenta fino al 1997 per poi stabilizzarsi intorno alle 6.700 unità negli anni successivi (tab.2; graf.1).

Analizzando il personale per tipo di rapporto si evidenzia fino al 1996 la crescita della quota degli addetti esclusivamente alle tossicodipendenze e, conseguentemente, la diminuzione di quella di coloro che sono inseriti solo parzialmente nel settore; successivamente, contestualmente all'introduzione della rilevazione del personale con rapporto a convenzione, il personale esclusivo si è stabilizzato intorno al valore del 79% (tab.3; graf.2).

A livello regionale il personale addetto esclusivamente alle tossicodipendenze, nel 2001, quasi sempre rappresenta almeno il 70% del totale del personale e in alcune regioni (Provincia autonoma di Trento, Liguria, Molise, Sicilia e Sardegna) è superiore al 90%.

Fanno eccezione la Valle d'Aosta, la Provincia Autonoma di Bolzano e la Puglia dove vi è una consistente presenza di personale addetto parzialmente (96,2% nella Provincia autonoma di Bolzano) o di personale con rapporto a convenzione (36,8% in Valle d'Aosta, 24,6% in Puglia) (graf.3-4-5).

Nelle tabelle 4-7 sono riportati, regione per regione, i valori relativi al numero di medici, psicologi, operatori socio-sanitari (infermieri, assistenti sanitari, assistenti sociali, educatori), personale amministrativo e altro tipo di addetti dal 1991 al 2001.

---

<sup>4</sup> Tale informazione (personale a convenzione) è disponibile dal 1997 poiché, come indicato nella premessa, a partire da tale anno sono stati adottati nuovi modelli di rilevazione, di cui al D.M. 20 settembre 1997, che prevedono tale voce.

Sono stati, inoltre, visualizzati gli andamenti temporali (dal 1991 al 2001) del personale addetto esclusivamente (grafico 6) e del personale addetto parzialmente (grafico 7) distinto per qualifica<sup>5</sup>.

Nel grafico 8 è rappresentata la composizione dell'organico complessivo dei Servizi pubblici per le tossicodipendenze, nell'anno 2001, secondo la qualifica: il 49,1% sono operatori socio-sanitari; i medici rappresentano il 23,3% del totale e gli psicologi il 16,8%; il restante 10,9% è personale amministrativo o di altra qualifica.

Tali percentuali, nel periodo 1991-2001, hanno assunto i valori riportati nella tabella 8 e nel grafico 9: si nota un aumento della quota di operatori socio-sanitari (dal 43,8% al 1991 all'attuale 49,1%), mentre il personale di livello dirigenziale (medici e psicologi), diminuito nei primi anni di osservazione, dal 1997 si è stabilizzato intorno al 40% (circa 23% i medici e 17% gli psicologi).

Nei grafici 10-11 viene visualizzata la stessa analisi distintamente per il personale addetto esclusivamente e parzialmente ai Servizi; gli andamenti precedentemente descritti risultano molto evidenti soprattutto per il personale esclusivo.

La composizione dell'organico dei SERT per qualifica è piuttosto variabile regionalmente: facendo riferimento al personale totale, si nota che la quota dei medici è maggiore nel Lazio (34,3%), nelle Marche (27,7%) e in Calabria (28,0%); nelle Province autonome di Bolzano e di Trento, nel Friuli Venezia Giulia e nelle Marche poco più del 20% di tutto il personale sono psicologi; gli operatori socio-sanitari rappresentano la tipologia più frequente in ogni regione (almeno il 39%) (tab.9).

Nelle tabelle 10-12 sono visualizzate le distribuzioni, a livello regionale, del personale per qualifica distintamente per gli addetti esclusivamente, parzialmente e a convenzione con il Servizio.

Analizzando il dato nazionale si nota che il personale medico è presente in maniera simile negli addetti esclusivamente e parzialmente al settore (21,9% e 23,9%), mentre rappresenta ben il 35,6% del totale del personale che ha un rapporto a convenzione con il Servizio; lo stesso avviene per gli psicologi, relativamente più numerosi (27,1%) per gli addetti a convenzione rispetto agli esclusivi (15,6%) e ai parziali (17,5%). Il personale che opera in maniera esclusiva per la tossicodipendenza è costituito per più della metà da operatori socio-sanitari (52,2%).

---

<sup>5</sup> Come già indicato, i dati relativi al 1997-2001 sul personale con rapporto esclusivo e parziale con il Servizio non sono direttamente confrontabili con quelli precedenti poiché per questi anni si ha anche l'informazione relativa alla quota di personale a convenzione.

## *Dati sul personale: tabelle e grafici*



**Tab. 1 - SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE ATTIVI E RILEVATI(\*)**

REGIONE	1991		1992		1993		1994		1995		1996	
	NUMERO DI SERT		NUMERO DI SERT		NUMERO DI SERT		NUMERO DI SERT		NUMERO DI SERT		NUMERO DI SERT	
	attivi	rilevati	attivi	rilevati	attivi	rilevati	attivi	rilevati	attivi	rilevati	attivi	rilevati
PIEMONTE	63	63	63	62	63	63	63	63	63	63	63	63
VALLE D'AOSTA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
LOMBARDIA	83	83	83	83	83	80	83	82	44	44	44	43
PROV.AUT.BOLZANO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
PROV.AUT.TRENTO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
VENETO	36	35	36	34	36	35	36	35	36	34	36	36
FRIULI V.GIULIA	12	11	12	12	6	6	6	6	6	6	6	6
LIGURIA	20	18	20	18	20	13	5	4	5	2	5	3
EMILIA ROMAGNA	6,86	41	41	41	41	41	41	41	41	41	44	43
TOSCANA	40	35	40	37	40	39	40	36	41	34	41	39
UMBRIA	10	9	11	11	11	11	11	11	11	11	11	10
MARCHE	14	14	14	12	15	12	17	16	14	11	14	13
LAZIO	47	42	47	41	48	40	48	43	49	41	47	47
ABRUZZO	8	7	10	10	11	11	11	11	11	11	11	11
MOLISE	5	4	4	4	4	4	5	5	6	5	5	5
CAMPANIA	30	23	30	30	35	30	36	30	43	31	41	32
PUGLIA	55	53	55	52	55	52	55	48	55	53	56	51
BASILICATA	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
CALABRIA	4	4	4	4	11	11	13	13	13	13	15	13
SICILIA	26	26	32	32	32	32	40	36	52	43	48	45
SARDEGNA	12	11	12	11	13	13	13	13	13	12	14	13
ITALIA	483,86	491	526	506	536	505	535	505	515	466	513	484

REGIONE	1997		1998		1999		2000		2001	
	NUMERO DI SERT		NUMERO DI SERT		NUMERO DI SERT		NUMERO DI SERT		NUMERO DI SERT	
	attivi	rilevati	attivi	rilevati	attivi	rilevati	attivi	rilevati	attivi	rilevati
PIEMONTE	63	63	63	59	63	62	63	61	63	62
VALLE D'AOSTA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
LOMBARDIA	44	39	81	75	81	71	81	71	81	69
PROV.AUT.BOLZANO	4	3	4	3	4	4	4	4	4	2
PROV.AUT.TRENTO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
VENETO	38	38	38	37	38	37	38	34	38	38
FRIULI V.GIULIA	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
LIGURIA	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4
EMILIA ROMAGNA	44	43	44	43	44	44	44	44	44	43
TOSCANA	41	38	41	39	41	37	41	39	42	35
UMBRIA	11	11	11	7	11	10	11	11	11	11
MARCHE	14	13	14	14	14	11	14	10	14	10
LAZIO	47	40	46	45	46	40	46	32	46	30
ABRUZZO	11	11	11	10	11	8	11	9	11	11
MOLISE	5	5	5	5	6	5	6	4	6	3
CAMPANIA	41	37	41	33	41	33	40	34	40	35
PUGLIA	57	57	57	56	57	56	57	55	56	51
BASILICATA	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6
CALABRIA	15	15	15	15	15	11	16	14	16	15
SICILIA	50	48	50	43	50	45	50	47	50	48
SARDEGNA	14	14	14	13	14	14	14	14	14	13
ITALIA	518	494	554	516	555	506	555	501	555	494

\*=Servizi che hanno fornito informazioni sul personale (modello SER.02)

Ministero della Salute – Dipartimento della tutela della salute umana, della sanità pubblica veterinaria e dei rapporti internazionali  
 Direzione generale della prevenzione – Ufficio VI “Promozione di comportamenti e stili di vita per la salute e relativi  
 interventi in materia di dipendenza da farmaci e sostanze da abuso e di AIDS; sanità penitenziaria”

**Tab. 2 - PERSONALE ASSEGNATO AI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE**

REGIONE	1991		1992		1993		1994	
	PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO	
	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente
PIEMONTE	279	152	361	102	565	74	603	65
VALLE D'AOSTA	14	0	14	0	16	0	14	0
LOMBARDIA	770	90	915	81	898	93	958	99
PROV.AUT.BOLZANO	24	33	25	11	27	21	25	28
PROV.AUT.TRENTO	10	8	21	12	22	3	23	3
VENETO	277	49	317	66	394	56	458	45
FRIULI V.GIULIA	34	60	44	57	79	17	96	20
LIGURIA	46	248	54	184	57	145	50	17
EMILIA ROMAGNA	260	75	325	69	396	54	435	50
TOSCANA	144	231	371	93	436	96	433	95
UMBRIA	49	23	60	32	79	30	85	27
MARCHE	50	42	53	23	58	29	98	22
LAZIO	415	71	428	57	406	70	457	63
ABRUZZO	39	8	84	12	98	8	106	0
MOLISE	32	1	38	1	41	0	46	5
CAMPANIA	277	19	423	36	485	46	467	55
PUGLIA	269	148	361	134	357	128	285	161
BASILICATA	21	6	21	5	34	7	51	5
CALABRIA	38	3	41	3	68	12	97	9
SICILIA	178	51	237	62	302	43	356	44
SARDEGNA	191	7	214	7	233	8	252	3
ITALIA	3.417	1.325	4.407	1.047	5.051	940	5.395	816

REGIONE	1995		1996		1997		
	PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		
	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *
PIEMONTE	633	58	639	48	643	30	38
VALLE D'AOSTA	13	0	13	0	13	0	2
LOMBARDIA	977	81	968	78	832	82	45
PROV.AUT.BOLZANO	0	33	0	32	0	29	3
PROV.AUT.TRENTO	22	2	25	0	24	0	n.r.
VENETO	432	67	457	82	411	91	8
FRIULI V.GIULIA	100	14	107	13	108	5	16
LIGURIA	46	2	60	1	215	0	2
EMILIA ROMAGNA	466	46	443	49	431	64	n.r.
TOSCANA	405	66	468	62	456	47	18
UMBRIA	104	21	75	19	76	9	13
MARCHE	85	11	94	15	104	10	51
LAZIO	395	90	429	18	410	37	108
ABRUZZO	114	0	110	3	108	2	4
MOLISE	54	5	52	6	51	1	5
CAMPANIA	486	31	431	40	505	38	40
PUGLIA	359	120	340	94	232	63	232
BASILICATA	52	5	53	4	51	5	2
CALABRIA	115	12	121	15	132	12	10
SICILIA	417	31	428	31	450	40	5
SARDEGNA	245	4	261	9	249	8	0
ITALIA	5.520	699	5.574	619	5.501	573	602

\*=Informazione disponibile dal 1997 (D.M. 20/9/97)

Ministero della Salute – Dipartimento della tutela della salute umana, della sanità pubblica veterinaria e dei rapporti internazionali  
 Direzione generale della prevenzione – Ufficio VI “Promozione di comportamenti e stili di vita per la salute e relativi  
 interventi in materia di dipendenza da farmaci e sostanze da abuso e di AIDS; sanità penitenziaria”

Segue Tab. 2

REGIONE	1998			1999			2000			2001		
	PERSONALE ADDETTO			PERSONALE ADDETTO			PERSONALE ADDETTO			PERSONALE ADDETTO		
	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *
PIEMONTE	592	43	66	633	67	90	646	57	88	649	96	82
VALLE D'AOSTA	16	1	3	8	8	4	10	2	6	11	1	7
LOMBARDIA	718	237	37	780	135	84	741	177	102	716	201	86
PROV.AUT.BOLZANO	21	20	4	27	26	1	27	27	1	0	25	1
PROV.AUT.TRENTO	30	0	0	32	0	0	33	0	0	33	1	0
VENETO	418	85	28	422	132	45	318	126	35	401	132	35
FRIULI V.GIULIA	111	6	15	114	5	8	122	5	8	116	11	9
LIGURIA	219	4	3	210	3	10	232	13	7	212	4	2
EMILIA ROMAGNA	434	66	67	423	57	92	449	58	72	433	81	59
TOSCANA	444	61	33	425	55	38	384	66	49	390	61	48
UMBRIA	42	9	6	61	11	3	49	14	2	87	18	9
MARCHE	102	19	59	85	12	55	80	8	40	75	3	16
LAZIO	452	39	46	572	16	96	358	27	45	390	14	39
ABRUZZO	98	2	4	74	2	4	91	7	6	114	9	4
MOLISE	51	1	3	44	0	5	40	1	2	32	1	2
CAMPANIA	423	43	29	463	36	37	488	47	39	527	37	25
PUGLIA	229	34	234	246	29	225	265	41	228	313	40	115
BASILICATA	51	9	6	50	3	7	41	2	8	51	5	10
CALABRIA	160	11	3	102	3	5	148	5	12	166	17	3
SICILIA	400	44	5	426	31	4	454	30	5	461	30	13
SARDEGNA	239	6	0	265	7	0	265	10	0	244	13	0
ITALIA	5.250	740	651	5.462	638	813	5.241	723	755	5.421	800	565

\*=Informazione disponibile dal 1997 (D.M. 20/9/97)

**Tab. 3 - DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DEL PERSONALE ASSEGNATO AI SERVIZI PER TIPO DI RAPPORTO**

REGIONE	1991		1992		1993		1994	
	PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO	
	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente
PIEMONTE	64,7	35,3	78,0	22,0	88,4	11,6	90,3	9,7
VALLE D'AOSTA	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0
LOMBARDIA	89,5	10,5	91,9	8,1	90,6	9,4	90,6	9,4
PROV.AUT.BOLZANO	42,1	57,9	69,4	30,6	56,3	43,8	47,2	52,8
PROV.AUT.TRENTO	55,6	44,4	63,6	36,4	88,0	12,0	88,5	11,5
VENETO	85,0	15,0	82,8	17,2	87,6	12,4	91,1	8,9
FRIULI V.GIULIA	36,2	63,8	43,6	56,4	82,3	17,7	82,8	17,2
LIGURIA	15,6	84,4	22,7	77,3	28,2	71,8	74,6	25,4
EMILIA ROMAGNA	77,6	22,4	82,5	17,5	88,0	12,0	89,7	10,3
TOSCANA	38,4	61,6	80,0	20,0	82,0	18,0	82,0	18,0
UMBRIA	68,1	31,9	65,2	34,8	72,5	27,5	75,9	24,1
MARCHE	54,3	45,7	69,7	30,3	66,7	33,3	81,7	18,3
LAZIO	85,4	14,6	88,2	11,8	85,3	14,7	87,9	12,1
ABRUZZO	83,0	17,0	87,5	12,5	92,5	7,5	100,0	0,0
MOLISE	97,0	3,0	97,4	2,6	100,0	0,0	90,2	9,8
CAMPANIA	93,6	6,4	92,2	7,8	91,3	8,7	89,5	10,5
PUGLIA	64,5	35,5	72,9	27,1	73,6	26,4	63,9	36,1
BASILICATA	77,8	22,2	80,8	19,2	82,9	17,1	91,1	8,9
CALABRIA	92,7	7,3	93,2	6,8	85,0	15,0	91,5	8,5
SICILIA	77,7	22,3	79,3	20,7	87,5	12,5	89,0	11,0
SARDEGNA	96,5	3,5	96,8	3,2	96,7	3,3	98,8	1,2
ITALIA	72,1	27,9	80,8	19,2	84,3	15,7	86,9	13,1

REGIONE	1995		1996		1997		
	PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		
	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *
PIEMONTE	91,6	8,4	93,0	7,0	90,4	4,2	5,3
VALLE D'AOSTA	100,0	0,0	100,0	0,0	86,7	0,0	13,3
LOMBARDIA	92,3	7,7	92,5	7,5	86,8	8,6	4,7
PROV.AUT.BOLZANO	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	90,6	9,4
PROV.AUT.TRENTO	91,7	8,3	100,0	0,0	100,0	0,0	n.r.
VENETO	86,6	13,4	84,8	15,2	80,6	17,8	1,6
FRIULI V.GIULIA	87,7	12,3	89,2	10,8	83,7	3,9	12,4
LIGURIA	95,8	4,2	98,4	1,6	99,1	0,0	0,9
EMILIA ROMAGNA	91,0	9,0	90,0	10,0	87,1	12,9	n.r.
TOSCANA	86,0	14,0	88,3	11,7	87,5	9,0	3,5
UMBRIA	83,2	16,8	79,8	20,2	77,6	9,2	13,3
MARCHE	88,5	11,5	86,2	13,8	63,0	6,1	30,9
LAZIO	81,4	18,6	96,0	4,0	73,9	6,7	19,5
ABRUZZO	100,0	0,0	97,3	2,7	94,7	1,8	3,5
MOLISE	91,5	8,5	89,7	10,3	89,5	1,8	8,8
CAMPANIA	94,0	6,0	91,5	8,5	86,6	6,5	6,9
PUGLIA	74,9	25,1	78,3	21,7	44,0	12,0	44,0
BASILICATA	91,2	8,8	93,0	7,0	87,9	8,6	3,4
CALABRIA	90,6	9,4	89,0	11,0	85,7	7,8	6,5
SICILIA	93,1	6,9	93,2	6,8	90,9	8,1	1,0
SARDEGNA	98,4	1,6	96,7	3,3	96,9	3,1	0,0
ITALIA	88,8	11,2	90,0	10,0	82,4	8,6	9,0

\*=Informazione disponibile dal 1997 (D.M. 20/9/97)

Ministero della Salute – Dipartimento della tutela della salute umana, della sanità pubblica veterinaria e dei rapporti internazionali  
 Direzione generale della prevenzione – Ufficio VI “Promozione di comportamenti e stili di vita per la salute e relativi  
 interventi in materia di dipendenza da farmaci e sostanze da abuso e di AIDS; sanità penitenziaria”

Segue Tab.3

REGIONE	1998			1999			2000			2001		
	PERSONALE ADDETTO			PERSONALE ADDETTO			PERSONALE ADDETTO			PERSONALE ADDETTO		
	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *
PIEMONTE	102	6	16	80,1	8,5	11,4	81,7	7,2	11,1	78,5	11,6	9,9
VALLE D'AOSTA	0	0	2	40,0	40,0	20,0	55,6	11,1	33,3	57,9	5,3	36,8
LOMBARDIA	121	45	17	78,1	13,5	8,4	72,6	17,4	10,0	71,4	20,0	8,6
PROV.AUT.BOLZANO	5	5	1	50,0	48,1	1,9	49,1	49,1	1,8	0,0	96,2	3,8
PROV.AUT.TRENTO	7	0	0	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0	97,1	2,9	0,0
VENETO	70	12	6	70,5	22,0	7,5	66,4	26,3	7,3	70,6	23,2	6,2
FRIULI V.GIULIA	18	1	7	89,8	3,9	6,3	90,4	3,7	5,9	85,3	8,1	6,6
LIGURIA	32	0	3	94,2	1,3	4,5	92,1	5,2	2,8	97,2	1,8	0,9
EMILIA ROMAGNA	63	10	10	74,0	10,0	16,1	77,5	10,0	12,4	75,6	14,1	10,3
TOSCANA	69	13	4	82,0	10,6	7,3	77,0	13,2	9,8	78,2	12,2	9,6
UMBRIA	4	2	4	81,3	14,7	4,0	75,4	21,5	3,1	76,3	15,8	7,9
MARCHE	21	4	11	55,9	7,9	36,2	62,5	6,3	31,3	79,8	3,2	17,0
LAZIO	97	10	1	83,6	2,3	14,0	83,3	6,3	10,5	88,0	3,2	8,8
ABRUZZO	13	0	1	92,5	2,5	5,0	87,5	6,7	5,8	89,8	7,1	3,1
MOLISE	9	0	0	89,8	0,0	10,2	93,0	2,3	4,7	91,4	2,9	5,7
CAMPANIA	68	9	0	86,4	6,7	6,9	85,0	8,2	6,8	89,5	6,3	4,2
PUGLIA	35	2	62	49,2	5,8	45,0	49,6	7,7	42,7	66,9	8,5	24,6
BASILICATA	12	1	0	83,3	5,0	11,7	80,4	3,9	15,7	77,3	7,6	15,2
CALABRIA	17	0	0	92,7	2,7	4,5	89,7	3,0	7,3	89,2	9,1	1,6
SICILIA	75	7	0	92,4	6,7	0,9	92,8	6,1	1,0	91,5	6,0	2,6
SARDEGNA	37	1	0	97,4	2,6	0,0	96,4	3,6	0,0	94,9	5,1	0,0
ITALIA	875	128	145	79,0	9,2	11,8	78,0	10,8	11,2	79,9	11,8	8,3

\*=Informazione disponibile dal 1997 (D.M. 20/9/97)

**Tab. 4 - PERSONALE MEDICO ASSEGNATO AI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE**

REGIONE	1991		1992		1993		1994	
	PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO	
	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente
PIEMONTE	69	70	80	45	123	33	135	27
VALLE D'AOSTA	3	0	3	0	4	0	3	0
LOMBARDIA	206	20	240	10	231	15	231	22
PROV.AUT.BOLZANO	5	9	4	2	5	6	4	7
PROV.AUT.TRENTO	0	7	0	11	0	2	0	2
VENETO	53	22	62	19	81	11	89	11
FRIULI V.GIULIA	4	16	5	15	15	4	24	2
LIGURIA	11	63	15	49	15	38	11	5
EMILIA ROMAGNA	52	27	61	29	80	19	86	16
TOSCANA	21	67	80	33	86	37	91	29
UMBRIA	13	8	22	11	22	11	23	11
MARCHE	9	13	12	8	15	10	24	10
LAZIO	105	52	112	47	97	48	120	39
ABRUZZO	5	6	17	7	19	6	23	0
MOLISE	5	1	8	1	9	0	11	5
CAMPANIA	72	11	107	20	110	25	108	24
PUGLIA	61	50	82	44	74	45	48	56
BASILICATA	2	5	2	3	6	5	8	4
CALABRIA	4	2	3	2	11	2	23	7
SICILIA	27	17	43	18	53	11	62	12
SARDEGNA	50	4	70	1	72	2	75	1
ITALIA	777	470	1.028	375	1.128	330	1.199	290

REGIONE	1995		1996		1997		
	PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		
	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *
PIEMONTE	138	21	137	17	129	9	15
VALLE D'AOSTA	3	0	3	0	3	0	1
LOMBARDIA	236	17	233	18	184	19	8
PROV.AUT.BOLZANO	0	4	0	5	0	2	3
PROV.AUT.TRENTO	0	2	3	0	3	0	n.r.
VENETO	81	13	91	16	79	15	2
FRIULI V.GIULIA	24	2	25	2	25	1	0
LIGURIA	10	1	10	0	43	0	0
EMILIA ROMAGNA	92	15	83	17	83	15	n.r.
TOSCANA	86	21	97	22	93	11	15
UMBRIA	24	5	22	6	23	1	4
MARCHE	21	3	25	5	27	6	4
LAZIO	74	81	83	13	82	19	106
ABRUZZO	24	0	23	2	22	1	3
MOLISE	12	5	12	6	10	1	5
CAMPANIA	98	19	88	20	100	14	33
PUGLIA	71	62	70	50	41	24	69
BASILICATA	10	3	12	2	10	2	0
CALABRIA	25	6	27	6	34	4	7
SICILIA	72	0	79	2	82	9	4
SARDEGNA	70	2	73	7	67	2	0
ITALIA	1.171	282	1.196	216	1.140	155	279

\*=Informazione disponibile dal 1997 (D.M. 20/9/97)

Segue Tab.4

REGIONE	1998			1999			2000			2001		
	PERSONALE ADDETTO			PERSONALE ADDETTO			PERSONALE ADDETTO			PERSONALE ADDETTO		
	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *
PIEMONTE	113	7	28	116	18	35	125	12	33	127	21	24
VALLE D'AOSTA	4	0	0	2	2	0	3	0	0	2	0	0
LOMBARDIA	171	45	2	179	29	17	158	45	24	166	49	20
PROV.AUT.BOLZANO	5	1	3	6	3	0	6	3	0	0	4	0
PROV.AUT.TRENTO	4	0	0	6	0	0	6	0	0	5	0	0
VENETO	75	16	4	73	30	2	55	25	8	80	24	8
FRIULI V.GIULIA	22	1	1	24	1	1	23	1	1	21	2	1
LIGURIA	47	0	0	49	1	2	56	1	3	51	1	2
EMILIA ROMAGNA	84	13	19	86	17	20	92	16	16	85	22	18
TOSCANA	87	8	26	91	6	28	82	12	25	84	7	30
UMBRIA	12	1	2	18	1	2	10	1	2	21	4	4
MARCHE	27	6	5	25	4	5	23	3	5	21	0	5
LAZIO	100	17	44	113	10	81	95	11	45	113	6	33
ABRUZZO	19	1	2	15	0	3	21	1	1	24	3	1
MOLISE	10	1	3	11	0	5	9	1	2	6	1	2
CAMPANIA	88	11	26	93	12	27	91	16	23	105	17	12
PUGLIA	37	9	67	40	11	62	41	18	63	54	16	34
BASILICATA	11	1	0	9	1	1	10	0	0	12	0	0
CALABRIA	44	6	3	28	0	1	41	1	6	46	4	2
SICILIA	73	10	5	82	5	3	93	8	1	101	6	5
SARDEGNA	65	2	0	69	5	0	69	4	0	64	4	0
ITALIA	1.098	156	240	1.135	156	295	1.109	179	258	1.188	191	201

\*=Informazione disponibile dal 1997 (D.M. 20/9/97)

**Tab. 5 - PSICOLOGI ASSEGNATI AI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE**

REGIONE	1991		1992		1993		1994	
	PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO	
	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente
PIEMONTE	66	33	89	24	116	14	126	14
VALLE D'AOSTA	2	0	2	0	2	0	1	0
LOMBARDIA	167	25	187	23	170	33	176	29
PROV.AUT.BOLZANO	6	2	4	2	5	3	5	4
PROV.AUT.TRENTO	1	1	6	1	6	1	6	1
VENETO	47	9	53	7	74	12	86	8
FRIULI V.GIULIA	6	21	9	18	17	5	21	9
LIGURIA	6	21	7	17	7	10	7	0
EMILIA ROMAGNA	52	16	63	11	71	7	69	6
TOSCANA	10	36	56	17	67	17	70	23
UMBRIA	6	4	3	7	7	7	10	4
MARCHE	12	10	11	9	13	12	23	3
LAZIO	83	6	86	2	82	1	91	3
ABRUZZO	5	0	10	1	17	2	17	0
MOLISE	5	0	5	0	8	0	8	0
CAMPANIA	38	1	61	2	81	4	69	5
PUGLIA	50	36	69	29	69	31	55	31
BASILICATA	6	1	4	0	7	2	13	0
CALABRIA	6	0	6	0	11	1	11	0
SICILIA	45	8	68	8	74	6	87	5
SARDEGNA	37	1	33	6	43	1	45	0
ITALIA	656	231	832	184	947	169	996	145

REGIONE	1995		1996		1997		
	PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		
	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *
PIEMONTE	126	18	133	12	116	8	15
VALLE D'AOSTA	0	0	0	0	0	0	0
LOMBARDIA	177	26	168	22	136	21	13
PROV.AUT.BOLZANO	0	6	0	6	0	5	0
PROV.AUT.TRENTO	6	0	7	0	6	0	n.r.
VENETO	80	10	85	13	72	12	5
FRIULI V.GIULIA	21	1	22	4	14	0	12
LIGURIA	5	0	9	0	30	0	2
EMILIA ROMAGNA	73	3	68	8	66	9	n.r.
TOSCANA	68	16	78	12	75	10	1
UMBRIA	8	3	4	7	8	1	5
MARCHE	19	4	20	4	22	1	9
LAZIO	94	0	93	0	95	2	1
ABRUZZO	20	0	16	0	16	0	0
MOLISE	9	0	8	0	9	0	0
CAMPANIA	73	1	66	7	84	12	0
PUGLIA	75	13	76	13	43	7	53
BASILICATA	13	0	13	0	12	1	0
CALABRIA	13	3	15	2	14	0	0
SICILIA	94	5	89	5	93	3	1
SARDEGNA	38	0	39	0	38	1	0
ITALIA	1.012	109	1.009	115	949	93	117

\*=Informazione disponibile dal 1997 (D.M. 20/9/97)



Segue Tab. 5

REGIONE	1998			1999			2000			2001		
	PERSONALE ADDETTO			PERSONALE ADDETTO			PERSONALE ADDETTO			PERSONALE ADDETTO		
	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *
PIEMONTE	102	6	16	92	13	29	98	13	31	98	19	30
VALLE D'AOSTA	0	0	2	0	1	2	0	1	3	0	0	3
LOMBARDIA	121	45	17	128	27	26	126	38	26	118	39	22
PROV.AUT.BOLZANO	5	5	1	6	5	0	7	6	0	0	6	0
PROV.AUT.TRENTO	7	0	0	7	0	0	7	0	0	7	0	0
VENETO	70	12	6	64	18	12	55	16	12	67	17	16
FRIULI V.GIULIA	18	1	7	17	1	7	20	1	7	19	1	8
LIGURIA	32	0	3	29	0	3	30	0	1	28	0	0
EMILIA ROMAGNA	63	10	10	60	9	17	60	8	14	52	13	12
TOSCANA	69	13	4	67	10	3	64	10	4	61	9	4
UMBRIA	4	2	4	10	3	1	9	3	0	11	1	2
MARCHE	21	4	11	17	2	11	13	1	10	15	1	3
LAZIO	97	10	1	121	2	5	70	4	0	76	1	4
ABRUZZO	13	0	1	8	1	1	10	0	3	11	1	2
MOLISE	9	0	0	8	0	0	5	0	0	4	0	0
CAMPANIA	68	9	0	71	7	1	81	8	3	85	6	3
PUGLIA	35	2	62	36	2	57	41	5	55	42	10	40
BASILICATA	12	1	0	13	0	0	10	0	0	12	1	0
CALABRIA	17	0	0	13	0	1	19	1	1	20	3	1
SICILIA	75	7	0	77	6	0	80	7	0	79	9	3
SARDEGNA	37	1	0	45	0	0	44	1	0	40	3	0
ITALIA	875	128	145	889	107	176	849	123	170	845	140	153

\*=Informazione disponibile dal 1997 (D.M. 20/9/97)

**Tab. 6 - OPERATORI SOCIO-SANITARI (INFERMIERI, ASSISTENTI SANITARI, ASSISTENTI SOCIALI ED EDUCATORI)  
ASSEGNATI AI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE**

REGIONE	1991		1992		1993		1994	
	PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO	
	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente
PIEMONTE	130	40	172	25	297	19	314	17
VALLE D'AOSTA	6	0	6	0	8	0	8	0
LOMBARDIA	367	26	437	28	445	26	501	26
PROV.AUT.BOLZANO	10	17	13	5	14	9	14	13
PROV.AUT.TRENTO	5	0	10	0	10	0	11	0
VENETO	152	15	164	15	205	22	235	19
FRIULI V.GIULIA	19	20	24	18	37	6	43	8
LIGURIA	27	133	31	98	33	86	28	11
EMILIA ROMAGNA	125	16	154	11	199	9	227	11
TOSCANA	72	108	179	28	232	23	230	20
UMBRIA	20	10	32	7	42	9	45	8
MARCHE	17	13	23	4	25	3	39	2
LAZIO	195	8	195	0	186	15	200	13
ABRUZZO	20	0	36	4	44	0	49	0
MOLISE	17	0	19	0	17	0	20	0
CAMPANIA	119	4	172	6	207	9	205	9
PUGLIA	112	46	156	40	155	34	139	46
BASILICATA	12	0	14	0	17	0	24	1
CALABRIA	13	0	16	0	29	0	44	0
SICILIA	87	21	105	25	133	13	162	10
SARDEGNA	73	1	77	0	85	2	96	0
ITALIA	1.598	478	2.035	314	2.420	285	2.634	214

REGIONE	1995		1996		1997		
	PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		
	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *
PIEMONTE	337	13	340	8	356	10	5
VALLE D'AOSTA	8	0	8	0	8	0	1
LOMBARDIA	495	25	506	26	458	27	13
PROV.AUT.BOLZANO	0	17	0	15	0	15	0
PROV.AUT.TRENTO	10	0	10	0	11	0	n.r.
VENETO	226	33	237	38	221	38	0
FRIULI V.GIULIA	48	7	52	5	62	2	4
LIGURIA	30	0	39	0	126	0	0
EMILIA ROMAGNA	241	15	236	11	237	17	n.r.
TOSCANA	206	17	244	18	240	17	2
UMBRIA	62	9	44	1	42	3	4
MARCHE	38	2	42	3	45	2	18
LAZIO	207	7	228	4	210	11	1
ABRUZZO	53	0	54	0	54	0	0
MOLISE	25	0	23	0	23	0	0
CAMPANIA	223	0	206	0	234	2	5
PUGLIA	162	29	151	20	118	19	77
BASILICATA	25	1	24	0	25	0	2
CALABRIA	53	2	58	2	62	3	3
SICILIA	191	5	200	2	208	7	0
SARDEGNA	101	1	109	0	112	2	0
ITALIA	2.741	183	2.811	153	2.852	175	135

\*=Informazione disponibile dal 1997 (D.M. 20/9/97)

Ministero della Salute – Dipartimento della tutela della salute umana, della sanità pubblica veterinaria e dei rapporti internazionali  
Direzione generale della prevenzione – Ufficio VI “Promozione di comportamenti e stili di vita per la salute e relativi  
interventi in materia di dipendenza da farmaci e sostanze da abuso e di AIDS; sanità penitenziaria”

Segue Tab. 6

REGIONE	1998			1999			2000			2001		
	PERSONALE ADDETTO			PERSONALE ADDETTO			PERSONALE ADDETTO			PERSONALE ADDETTO		
	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *
PIEMONTE	337	24	14	377	29	14	378	26	17	377	50	12
VALLE D'AOSTA	9	1	1	6	1	2	5	1	3	5	1	4
LOMBARDIA	374	117	14	419	65	28	400	78	46	387	93	35
PROV.AUT.BOLZANO	10	9	0	12	13	1	12	12	1	0	10	1
PROV.AUT.TRENTO	13	0	0	14	0	0	14	0	0	14	1	0
VENETO	236	45	0	213	69	2	180	74	4	218	78	3
FRIULI V.GIULIA	61	2	7	63	2	0	68	2	0	67	6	0
LIGURIA	123	4	0	118	2	4	129	8	3	121	3	0
EMILIA ROMAGNA	234	29	26	229	22	39	260	25	35	261	33	24
TOSCANA	242	27	3	229	26	7	210	30	17	217	28	11
UMBRIA	24	4	0	30	5	0	23	6	0	45	9	2
MARCHE	45	5	19	36	4	27	37	2	18	33	0	4
LAZIO	231	10	1	311	2	8	176	10	0	177	5	1
ABRUZZO	50	0	1	39	0	0	44	5	1	61	4	0
MOLISE	23	0	0	20	0	0	18	0	0	14	0	0
CAMPANIA	211	10	3	215	11	9	231	17	13	249	9	10
PUGLIA	126	13	73	135	8	77	146	6	74	167	8	28
BASILICATA	24	5	3	24	1	3	18	1	5	24	1	7
CALABRIA	68	3	0	44	1	3	62	0	5	74	7	0
SICILIA	194	7	0	210	5	0	217	4	3	217	5	2
SARDEGNA	107	2	0	113	1	0	110	3	0	102	6	0
ITALIA	2.742	317	165	2.857	267	224	2.738	310	245	2.830	357	144

\*=Informazione disponibile dal 1997 (D.M. 20/9/97)

**Tab. 7 - PERSONALE AMMINISTRATIVO E DI ALTRO TIPO ASSEGNATO AI SERVIZI PUBBLICI  
PER LE TOSSICODIPENDENZE**

REGIONE	1991		1992		1993		1994	
	PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO	
	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente
PIEMONTE	14	9	20	8	29	8	28	7
VALLE D'AOSTA	3	0	3	0	2	0	2	0
LOMBARDIA	30	19	51	20	52	19	50	22
PROV.AUT.BOLZANO	3	5	4	2	3	3	2	4
PROV.AUT.TRENTO	4	0	5	0	6	0	6	0
VENETO	25	3	38	25	34	11	48	7
FRIULI V.GIULIA	5	3	6	6	10	2	8	1
LIGURIA	2	31	1	20	2	11	4	1
EMILIA ROMAGNA	31	16	47	18	46	19	53	17
TOSCANA	41	20	56	15	51	19	42	23
UMBRIA	10	1	3	7	8	3	7	4
MARCHE	12	6	7	2	5	4	12	7
LAZIO	32	5	35	8	41	6	46	8
ABRUZZO	9	2	21	0	18	0	17	0
MOLISE	5	0	6	0	7	0	7	0
CAMPANIA	48	3	83	8	87	8	85	17
PUGLIA	46	16	54	21	59	18	43	28
BASILICATA	1	0	1	2	4	0	6	0
CALABRIA	15	1	16	1	17	9	19	2
SICILIA	19	5	21	11	42	13	45	17
SARDEGNA	31	1	34	0	33	3	36	2
ITALIA	386	146	512	174	556	156	566	167

REGIONE	1995		1996		1997		
	PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		PERSONALE ADDETTO		
	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *
PIEMONTE	32	6	29	11	42	3	3
VALLE D'AOSTA	2	0	2	0	2	0	0
LOMBARDIA	69	13	61	12	54	15	11
PROV.AUT.BOLZANO	0	6	0	6	0	7	0
PROV.AUT.TRENTO	6	0	5	0	4	0	n.r.
VENETO	45	11	44	15	39	26	1
FRIULI V.GIULIA	7	4	8	2	7	2	0
LIGURIA	1	1	2	1	16	0	0
EMILIA ROMAGNA	60	13	56	13	45	23	n.r.
TOSCANA	45	12	49	10	48	9	0
UMBRIA	10	4	5	5	3	4	0
MARCHE	7	2	7	3	10	1	20
LAZIO	20	2	25	1	23	5	0
ABRUZZO	17	0	17	1	16	1	1
MOLISE	8	0	9	0	9	0	0
CAMPANIA	92	11	71	13	87	10	2
PUGLIA	51	16	43	11	30	13	33
BASILICATA	4	1	4	2	4	2	0
CALABRIA	24	1	21	5	22	5	0
SICILIA	60	21	60	22	67	21	0
SARDEGNA	36	1	40	2	32	3	0
ITALIA	596	125	558	135	560	150	71

\*=Informazione disponibile dal 1997 (D.M. 20/9/97)

Ministero della Salute – Dipartimento della tutela della salute umana, della sanità pubblica veterinaria e dei rapporti internazionali  
Direzione generale della prevenzione – Ufficio VI “Promozione di comportamenti e stili di vita per la salute e relativi  
interventi in materia di dipendenza da farmaci e sostanze da abuso e di AIDS; sanità penitenziaria”

Segue Tab.7

REGIONE	1998			1999			2000			2001		
	PERSONALE ADDETTO			PERSONALE ADDETTO			PERSONALE ADDETTO			PERSONALE ADDETTO		
	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *	esclusivamente	parzialmente	a convenzione *
PIEMONTE	40	6	8	48	7	12	45	6	7	47	6	16
VALLE D'AOSTA	3	0	0	0	4	0	2	0	0	4	0	0
LOMBARDIA	52	30	4	54	14	13	57	16	6	45	20	9
PROV.AUT.BOLZANO	1	5	0	3	5	0	2	6	0	0	5	0
PROV.AUT.TRENTO	6	0	0	5	0	0	6	0	0	7	0	0
VENETO	37	12	18	72	15	29	28	11	11	36	13	8
FRIULI V.GIULIA	10	2	0	10	1	0	11	1	0	9	2	0
LIGURIA	17	0	0	14	0	1	17	4	0	12	0	0
EMILIA ROMAGNA	53	14	12	48	9	16	37	9	7	35	13	5
TOSCANA	46	13	0	38	13	0	28	14	3	28	17	3
UMBRIA	2	2	0	3	2	0	7	4	0	10	4	1
MARCHE	9	4	24	7	2	12	7	2	7	6	2	4
LAZIO	24	2	0	27	2	2	17	2	0	24	2	1
ABRUZZO	16	1	0	12	1	0	16	1	1	18	1	1
MOLISE	9	0	0	5	0	0	8	0	0	8	0	0
CAMPANIA	56	13	0	84	6	0	85	6	0	88	5	0
PUGLIA	31	10	32	35	8	29	37	12	36	50	6	13
BASILICATA	4	2	3	4	1	3	3	1	3	3	3	3
CALABRIA	31	2	0	17	2	0	26	3	0	26	3	0
SICILIA	58	20	0	57	15	1	64	11	1	64	10	3
SARDEGNA	30	1	0	38	1	0	42	2	0	38	0	0
ITALIA	535	139	101	581	108	118	545	111	82	558	112	67

\*=Informazione disponibile dal 1997 (D.M. 20/9/97)

**Tab. 8 - DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DEL PERSONALE  
ASSEGNATO AI SERVIZI PUBBLICI PER QUALIFICA**

<b>Anni</b>	<b>Medici</b>	<b>Psicologi</b>	<b>Operatori socio-sanitari</b>	<b>Amministrativi ed altri</b>
1991	26,3	18,7	43,8	11,2
1992	25,7	18,6	43,1	12,6
1993	24,3	18,6	45,2	11,9
1994	24,0	18,3	45,9	11,8
1995	23,4	18,0	47,0	11,6
1996	22,8	18,1	47,9	11,2
1997	23,5	17,4	47,4	11,7
1998	22,5	17,3	48,5	11,7
1999	22,9	17,0	48,4	11,7
2000	23,0	17,0	49,0	11,0
2001	23,3	16,8	49,1	10,9

**Tab. 9 - DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DEL PERSONALE  
TOTALE PER QUALIFICA  
ANNO 2001**

REGIONE	Percentuale di			
	Medici	Psicologi	Operatori socio-sanitari	Amministrativi ed altri
PIEMONTE	20,8	17,8	53,1	8,3
VALLE D'AOSTA	10,5	15,8	52,6	21,1
LOMBARDIA	23,4	17,8	51,3	7,4
PROV.AUT.BOLZANO	15,4	23,1	42,3	19,2
PROV.AUT.TRENTO	14,7	20,6	44,1	20,6
VENETO	19,7	17,6	52,6	10,0
FRIULI V.GIULIA	17,6	20,6	53,7	8,1
LIGURIA	24,8	12,8	56,9	5,5
EMILIA ROMAGNA	21,8	13,4	55,5	9,2
TOSCANA	24,2	14,8	51,3	9,6
UMBRIA	25,4	12,3	49,1	13,2
MARCHE	27,7	20,2	39,4	12,8
LAZIO	34,3	18,3	41,3	6,1
ABRUZZO	22,0	11,0	51,2	15,7
MOLISE	25,7	11,4	40,0	22,9
CAMPANIA	22,8	16,0	45,5	15,8
PUGLIA	22,2	19,7	43,4	14,7
BASILICATA	18,2	19,7	48,5	13,6
CALABRIA	28,0	12,9	43,5	15,6
SICILIA	22,2	18,1	44,4	15,3
SARDEGNA	26,5	16,7	42,0	14,8
ITALIA	23,3	16,8	49,1	10,9

**Tab. 10 - DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DEL PERSONALE  
ADDETTO ESCLUSIVAMENTE PER QUALIFICA  
ANNO 2001**

REGIONE	Percentuale di			
	Medici	Psicologi	Operatori socio-sanitari	Amministrativi ed altri
PIEMONTE	19,6	15,1	58,1	7,2
VALLE D'AOSTA	18,2	0,0	45,5	36,4
LOMBARDIA	23,2	16,5	54,1	6,3
PROV.AUT.BOLZANO	-	-	-	-
PROV.AUT.TRENTO	15,2	21,2	42,4	21,2
VENETO	20,0	16,7	54,4	9,0
FRIULI V.GIULIA	18,1	16,4	57,8	7,8
LIGURIA	24,1	13,2	57,1	5,7
EMILIA ROMAGNA	19,6	12,0	60,3	8,1
TOSCANA	21,5	15,6	55,6	7,2
UMBRIA	24,1	12,6	51,7	11,5
MARCHE	28,0	20,0	44,0	8,0
LAZIO	29,0	19,5	45,4	6,2
ABRUZZO	21,1	9,6	53,5	15,8
MOLISE	18,8	12,5	43,8	25,0
CAMPANIA	19,9	16,1	47,2	16,7
PUGLIA	17,3	13,4	53,4	16,0
BASILICATA	23,5	23,5	47,1	5,9
CALABRIA	27,7	12,0	44,6	15,7
SICILIA	21,9	17,1	47,1	13,9
SARDEGNA	26,2	16,4	41,8	15,6
ITALIA	21,9	15,6	52,2	10,3



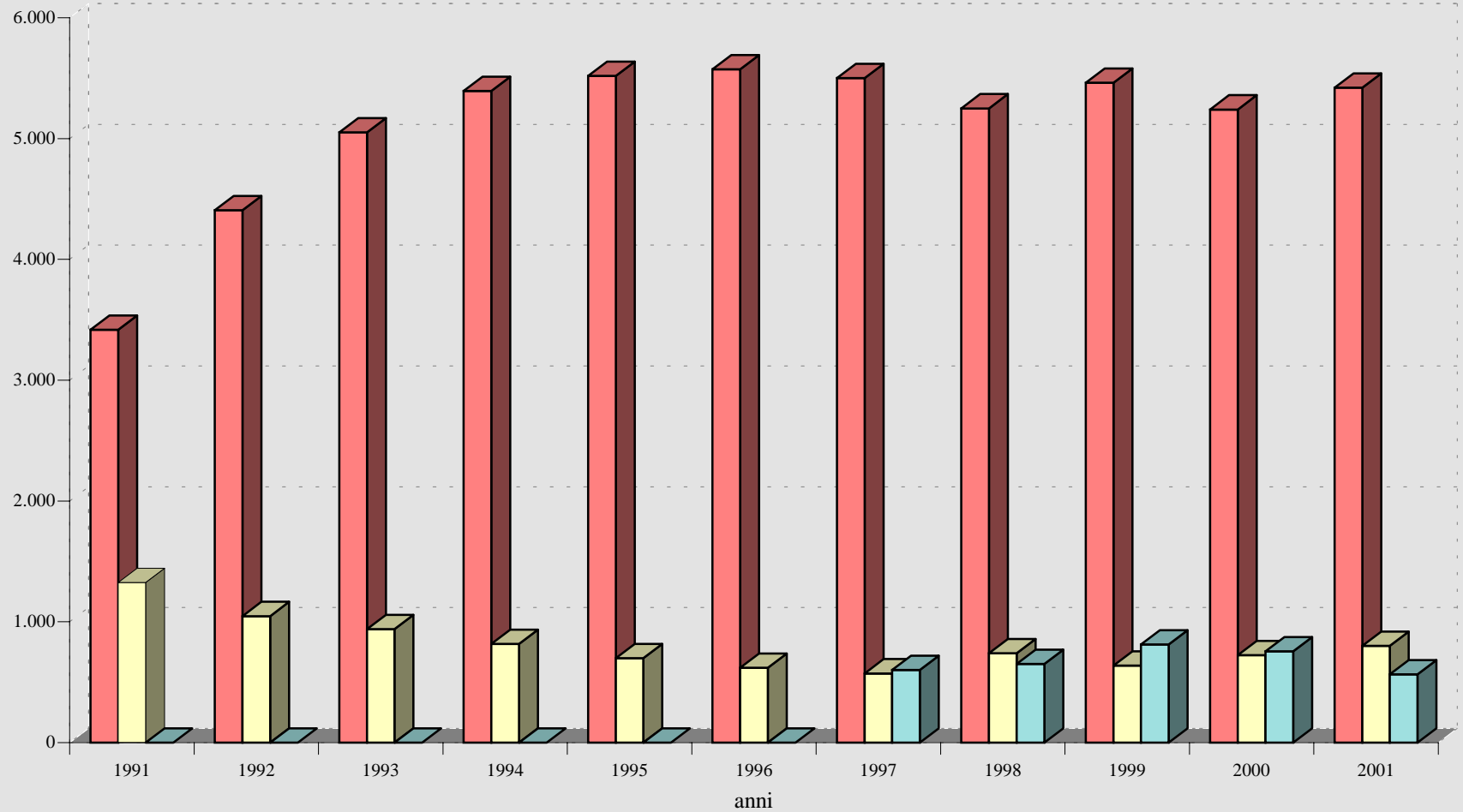
**Tab. 11 - DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DEL PERSONALE  
ADDETTO PARZIALMENTE PER QUALIFICA  
ANNO 2001**

REGIONE	Percentuale di			
	Medici	Psicologi	Operatori socio-sanitari	Amministrativi ed altri
PIEMONTE	21,9	19,8	52,1	6,3
VALLE D'AOSTA	0,0	0,0	100,0	0,0
LOMBARDIA	24,4	19,4	46,3	10,0
PROV.AUT.BOLZANO	16,0	24,0	40,0	20,0
PROV.AUT.TRENTO	0,0	0,0	100,0	0,0
VENETO	18,2	12,9	59,1	9,8
FRIULI V.GIULIA	18,2	9,1	54,5	18,2
LIGURIA	25,0	0,0	75,0	0,0
EMILIA ROMAGNA	27,2	16,0	40,7	16,0
TOSCANA	11,5	14,8	45,9	27,9
UMBRIA	22,2	5,6	50,0	22,2
MARCHE	0,0	33,3	0,0	66,7
LAZIO	42,9	7,1	35,7	14,3
ABRUZZO	33,3	11,1	44,4	11,1
MOLISE	100,0	0,0	0,0	0,0
CAMPANIA	45,9	16,2	24,3	13,5
PUGLIA	40,0	25,0	20,0	15,0
BASILICATA	0,0	20,0	20,0	60,0
CALABRIA	23,5	17,6	41,2	17,6
SICILIA	20,0	30,0	16,7	33,3
SARDEGNA	30,8	23,1	46,2	0,0
ITALIA	23,9	17,5	44,6	14,0

**Tab. 12 - DISTRIBUZIONE PERCENTUALE DEL PERSONALE  
A CONVENZIONE PER QUALIFICA  
ANNO 2001**

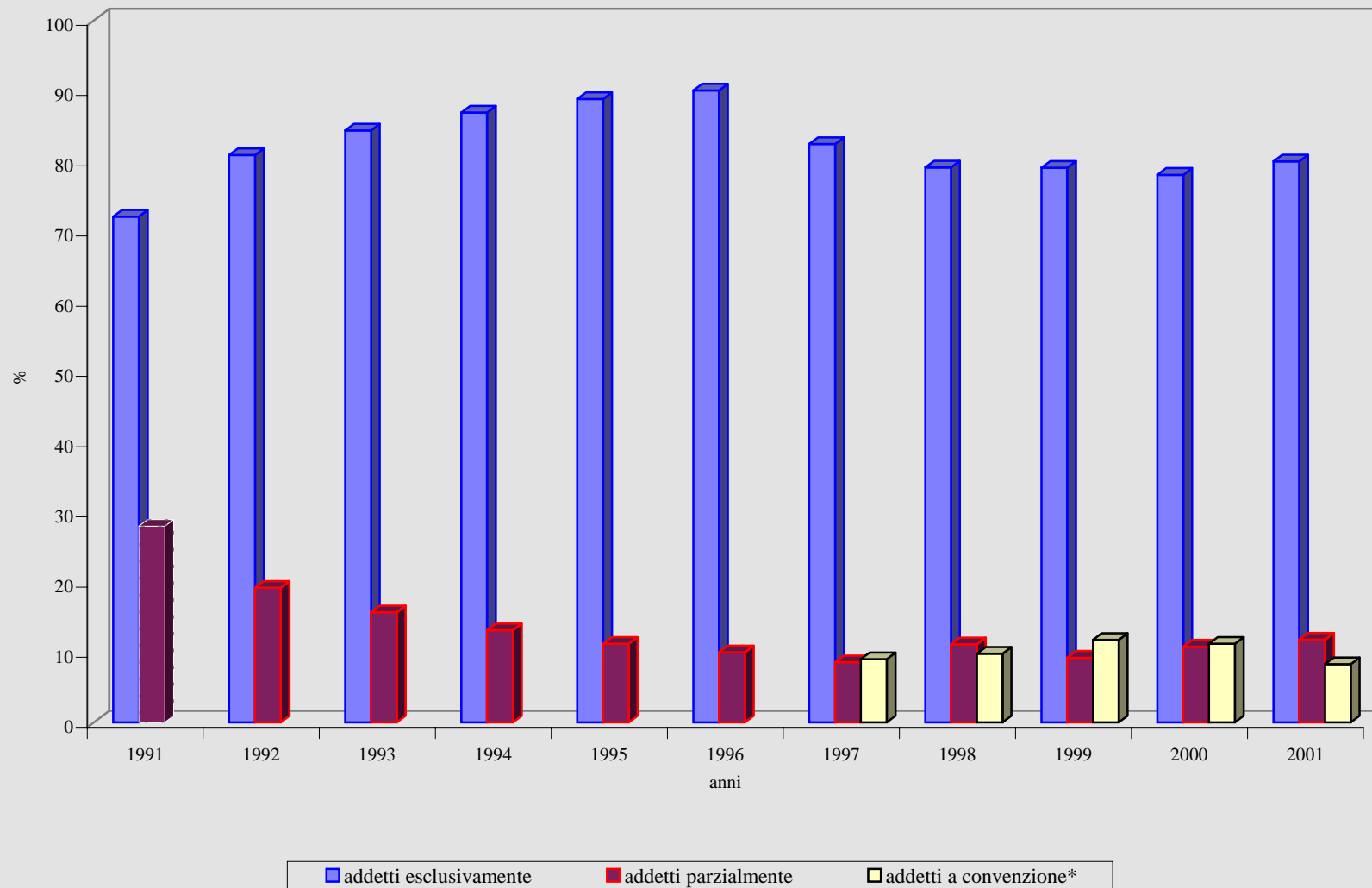
REGIONE	Percentuale di			
	Medici	Psicologi	Operatori socio-sanitari	Amministrativi ed altri
PIEMONTE	29,3	36,6	14,6	19,5
VALLE D'AOSTA	0,0	42,9	57,1	0,0
LOMBARDIA	23,3	25,6	40,7	10,5
PROV.AUT.BOLZANO	0,0	0,0	100,0	0,0
PROV.AUT.TRENTO	-	-	-	-
VENETO	22,9	45,7	8,6	22,9
FRIULI V.GIULIA	11,1	88,9	0,0	0,0
LIGURIA	100,0	0,0	0,0	0,0
EMILIA ROMAGNA	30,5	20,3	40,7	8,5
TOSCANA	62,5	8,3	22,9	6,3
UMBRIA	44,4	22,2	22,2	11,1
MARCHE	31,3	18,8	25,0	25,0
LAZIO	84,6	10,3	2,6	2,6
ABRUZZO	25,0	50,0	0,0	25,0
MOLISE	100,0	0,0	0,0	0,0
CAMPANIA	48,0	12,0	40,0	0,0
PUGLIA	29,6	34,8	24,3	11,3
BASILICATA	0,0	0,0	70,0	30,0
CALABRIA	66,7	33,3	0,0	0,0
SICILIA	38,5	23,1	15,4	23,1
SARDEGNA	-	-	-	-
ITALIA	35,6	27,1	25,5	11,9

**Graf. 1 - PERSONALE ASSEGNATO AI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE**



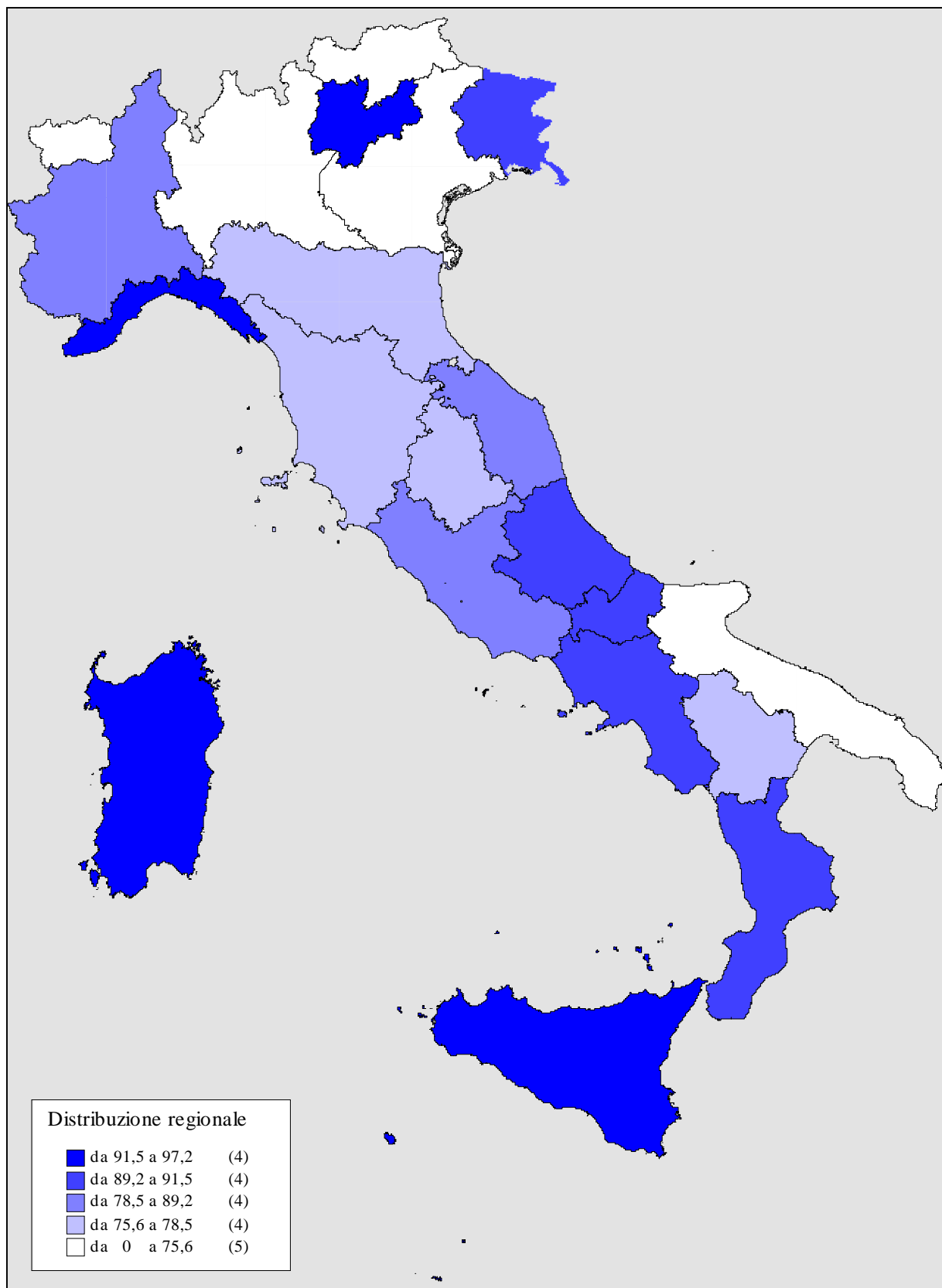
\*=Informazione disponibile dal 1997 (D.M. 20/9/97)

**Graf.2 - PERSONALE ASSEGNATO AI SERVIZI PER TIPO DI RAPPORTO (%)**

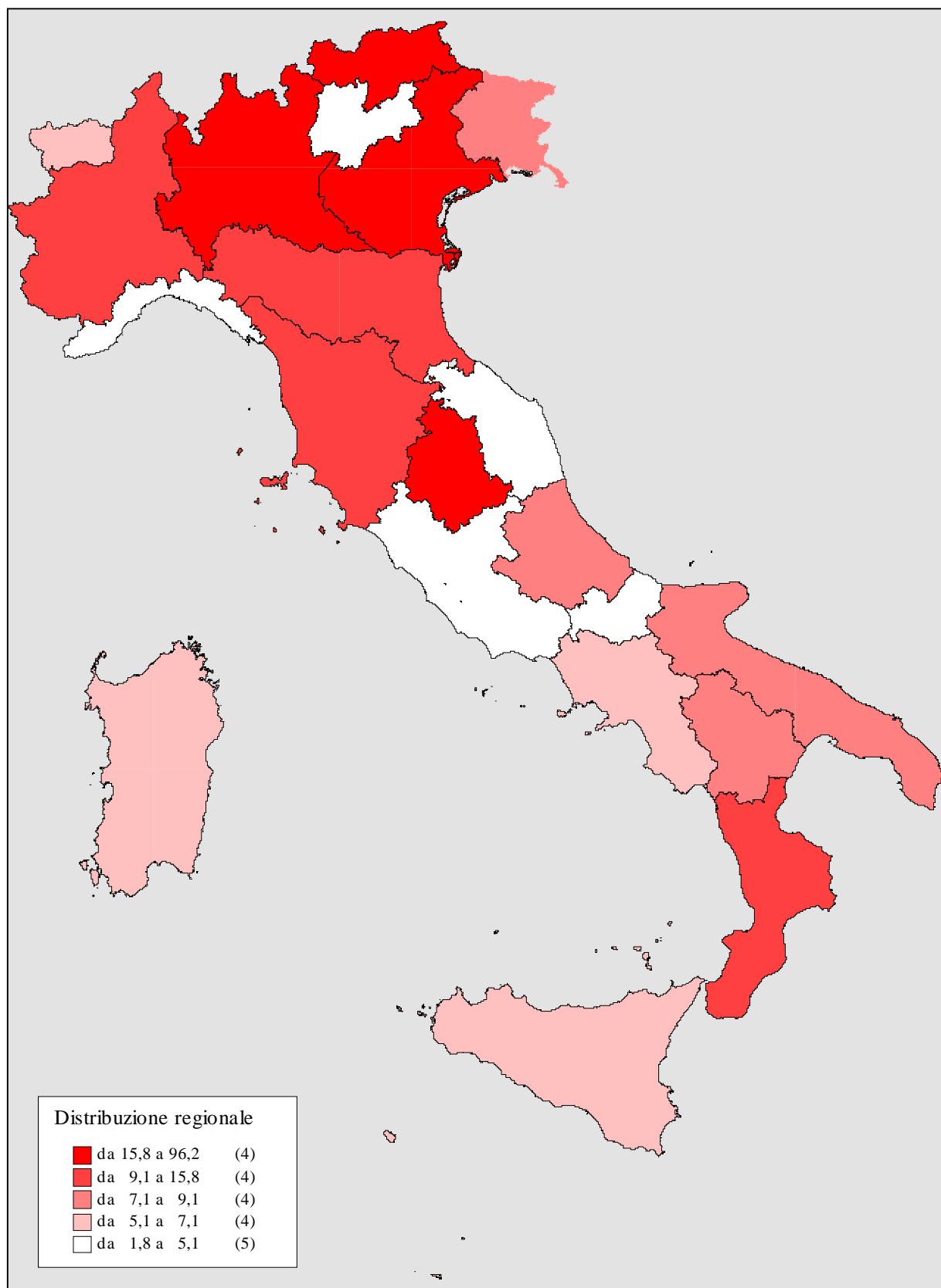


\*=Informazione disponibile dal 1997 (D.M. 20/9/97)

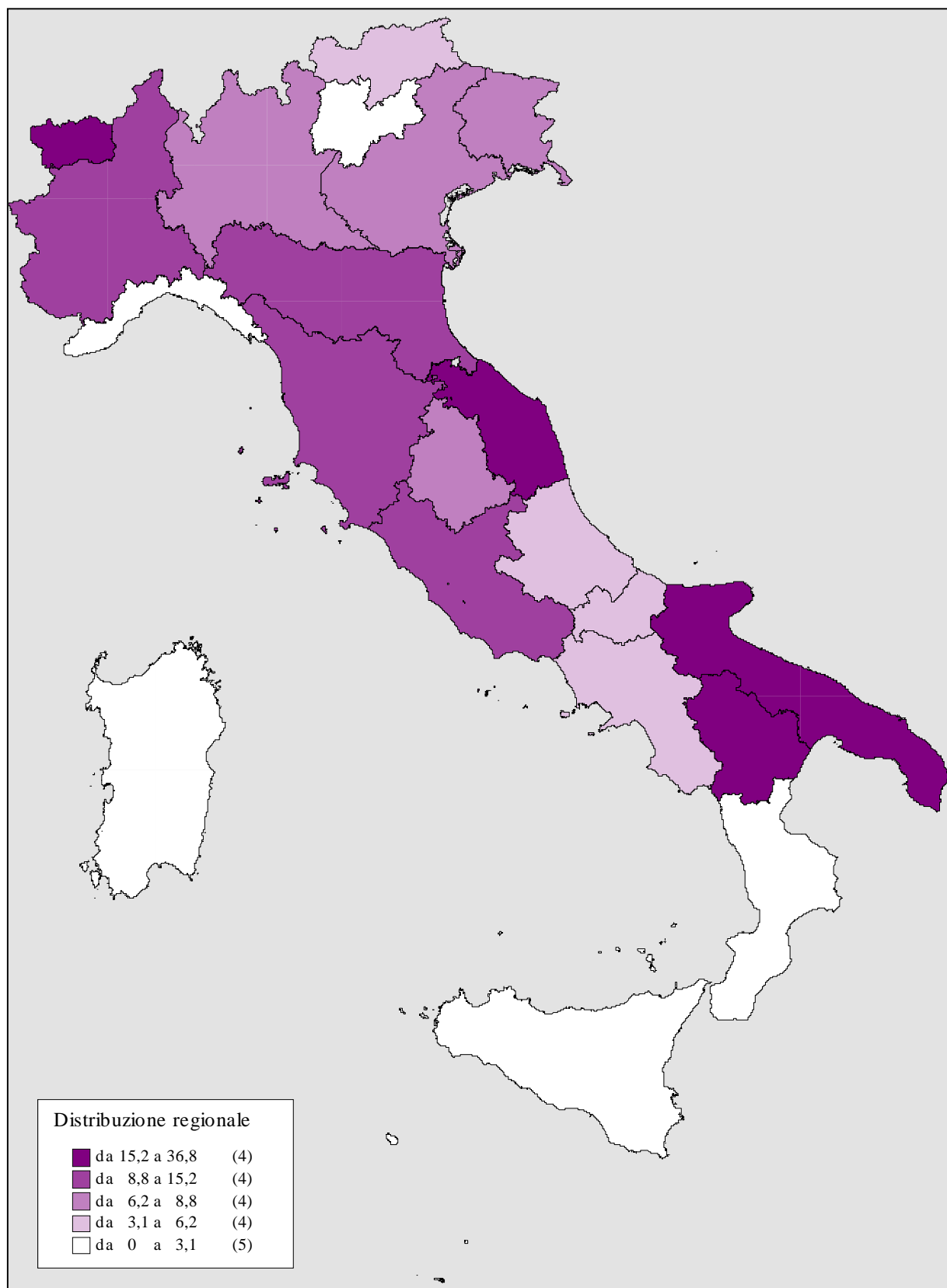
**Graf. 3 - PERSONALE ADDETTO ESCLUSIVAMENTE AI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE (%) - ANNO 2001**



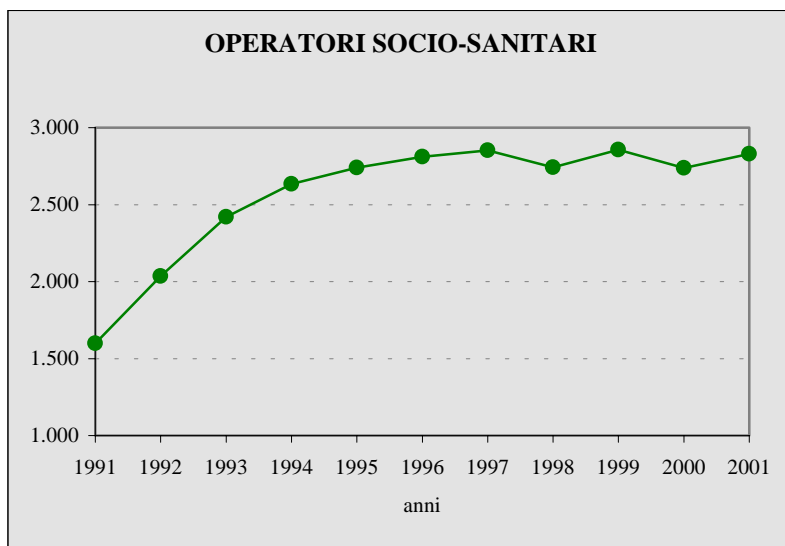
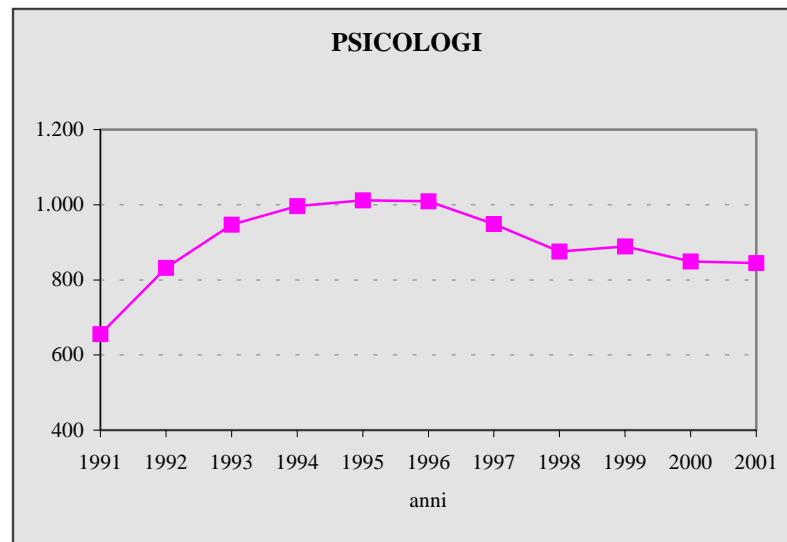
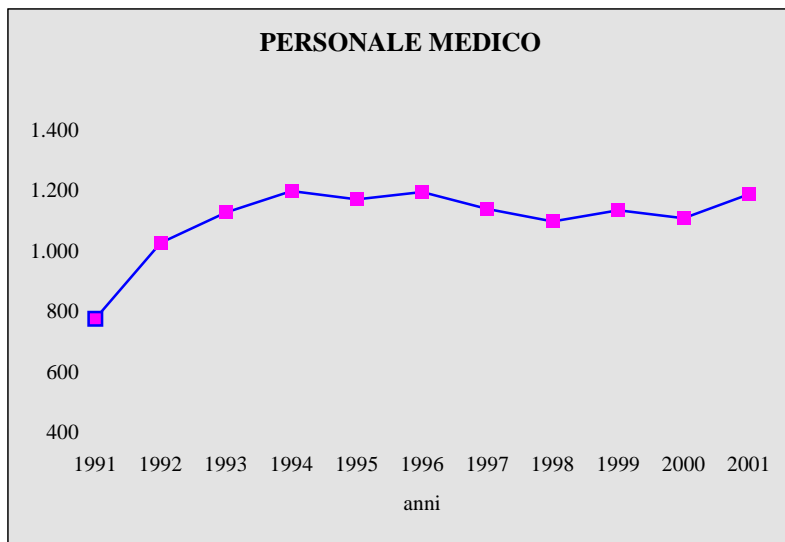
**Graf. 4 - PERSONALE ADDETTO PARZIALMENTE AI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE (%) - ANNO 2001**



**Graf. 5 - PERSONALE A CONVENZIONE (%) - ANNO 2001**

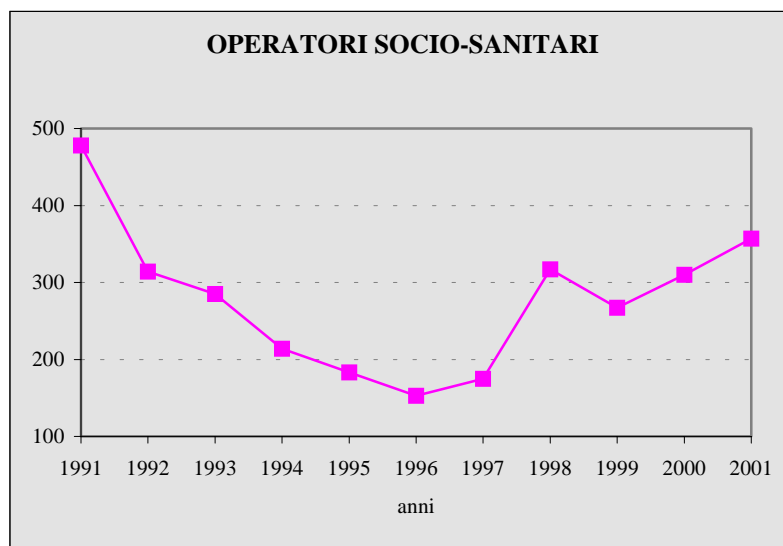
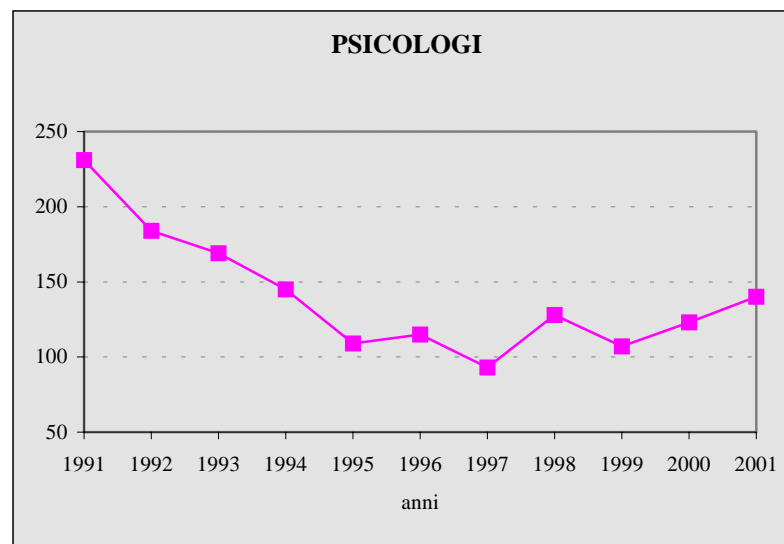


**Graf.6 - PERSONALE ADDETTO ESCLUSIVAMENTE AI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE**

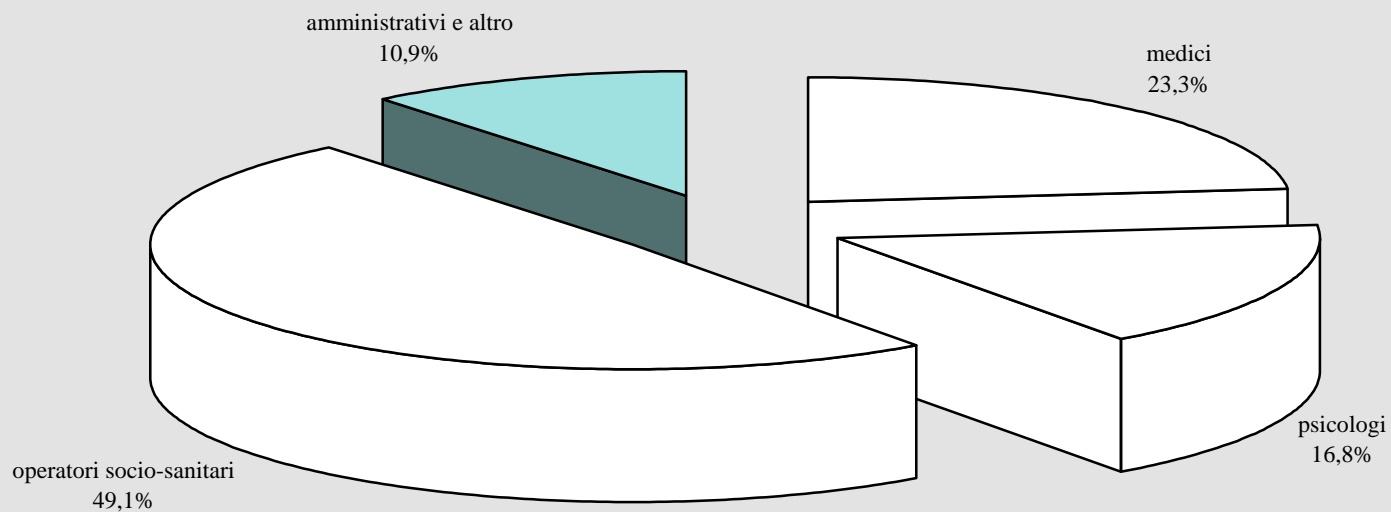




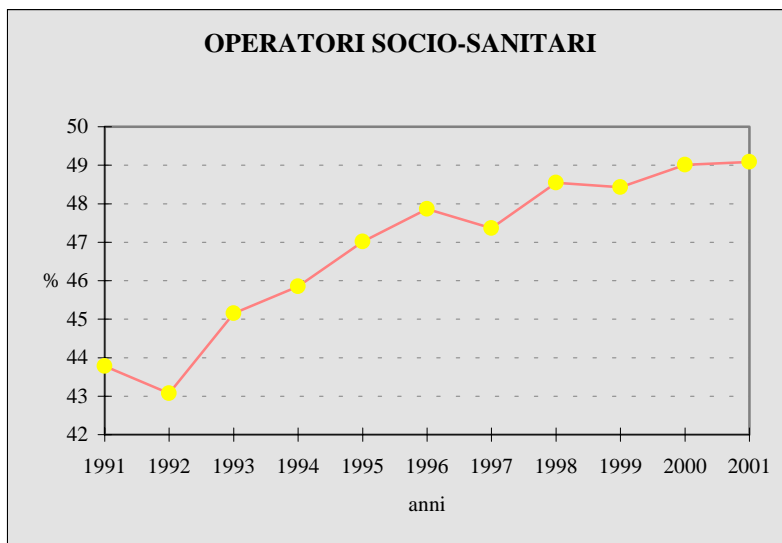
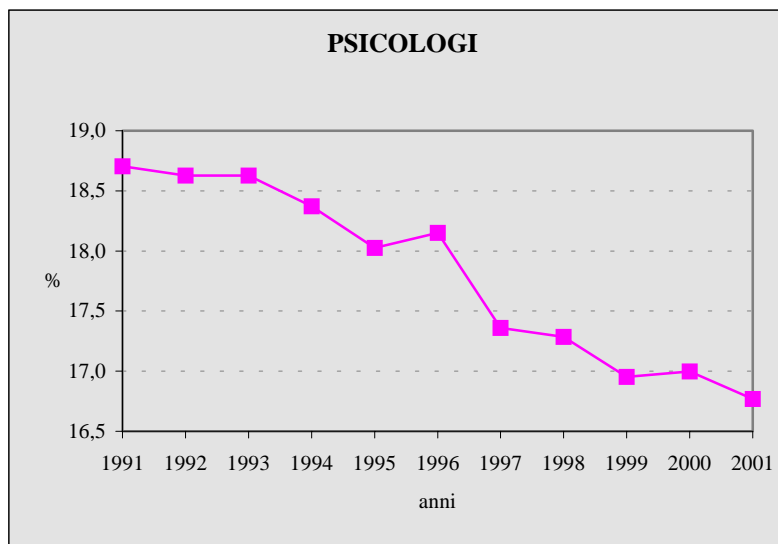
**Graf.7 - PERSONALE ADDETTO PARZIALMENTE AI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE**



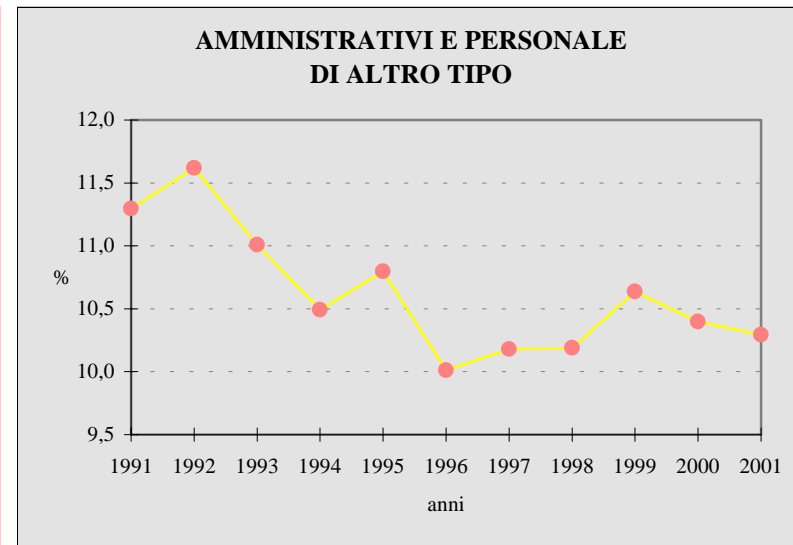
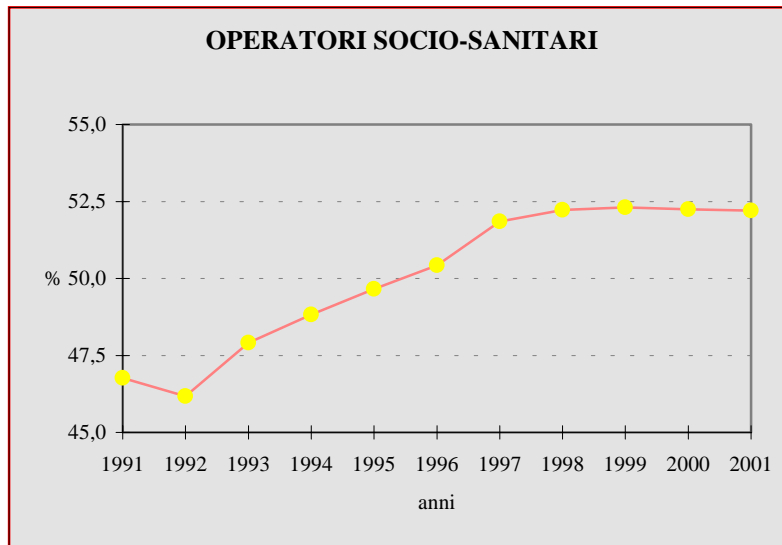
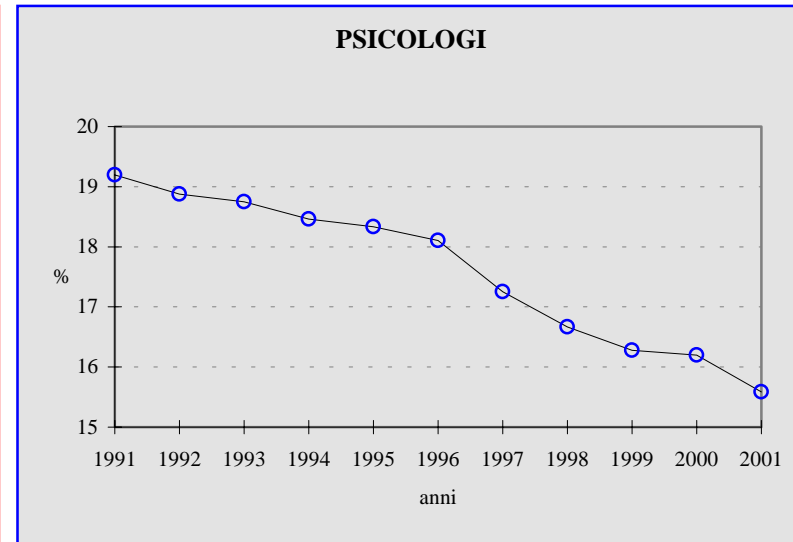
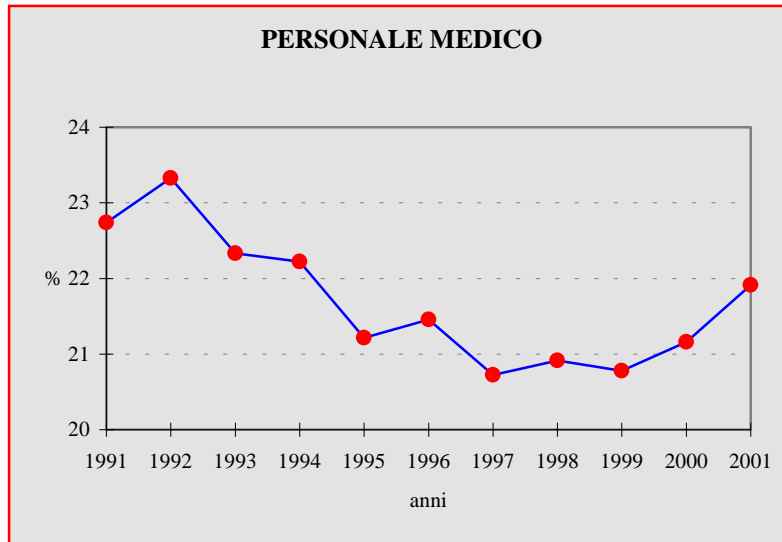
**Graf.8 - PERSONALE ASSEGNATO AI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE  
ANNO 2001**



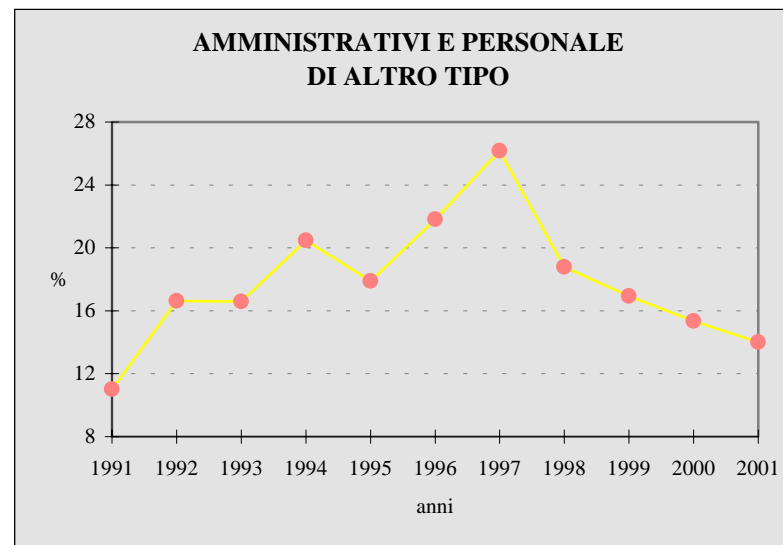
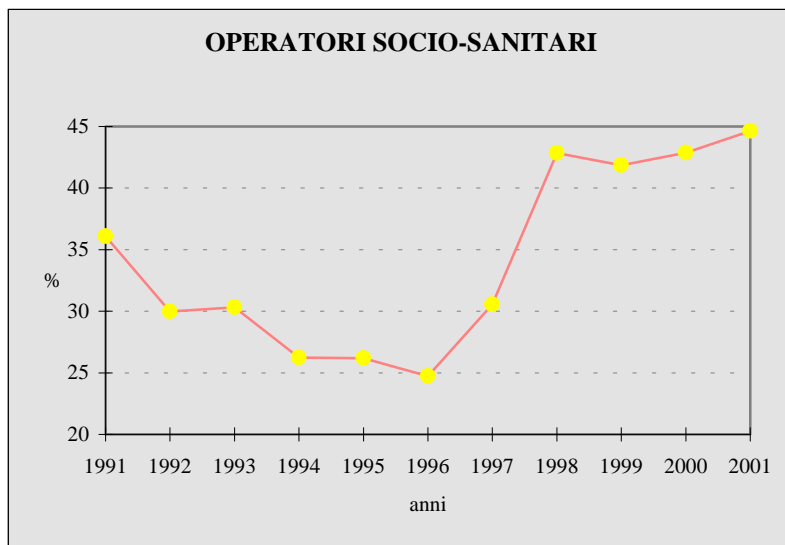
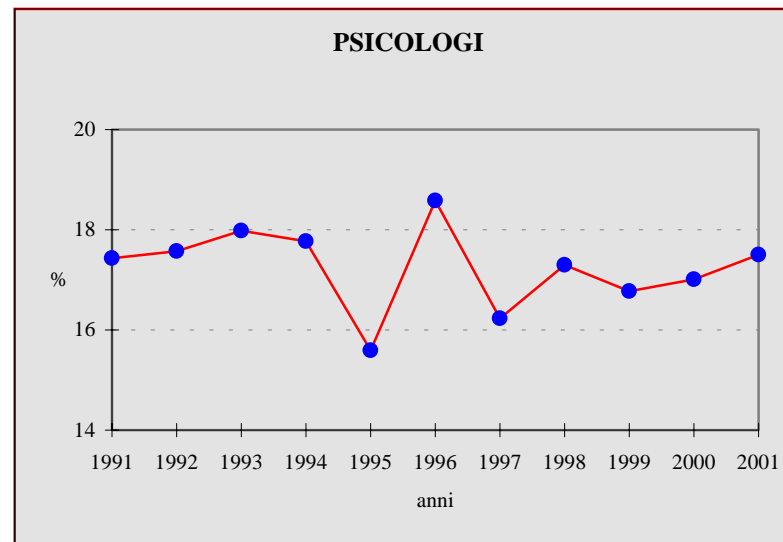
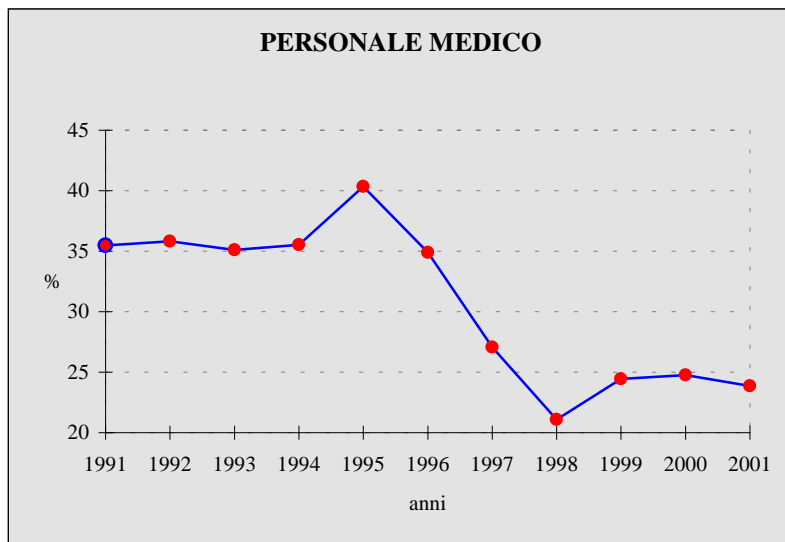
**Graf.9 - PERSONALE TOTALE ASSEGNATO AI SERVIZI DISTINTO PER QUALIFICA**



**Graf.10 - PERSONALE ADDETTO ESCLUSIVAMENTE AI SERVIZI PER QUALIFICA**



**Graf.11 - PERSONALE ADDETTO PARZIALMENTE AI SERVIZI PER QUALIFICA**



## PARTE II. CARATTERISTICHE DELL'UTENZA

Nel corso del 2001 sono stati presi in carico dai 509 Servizi pubblici per le tossicodipendenze rilevati (su 555 attivi) 150.400 soggetti tossicodipendenti (+2,2% rispetto al 2000). Le regioni con più alto numero di utenti sono, in ordine decrescente, la Lombardia, la Campania, il Piemonte e il Veneto (tab.1; graf.1).

Il numero medio di utenti per Servizio nel 2001, per il totale Italia, è pari a 295. Sono comunque presenti forti oscillazioni territoriali: dal minimo di 133 soggetti del Molise al massimo di 1.238 della Liguria (tab.2; graf.2-3).

Questo dato, in realtà, non è facilmente interpretabile e soprattutto confrontabile poiché la variabilità rilevata è influenzata dalla eterogeneità territoriale nelle caratteristiche organizzative e funzionali dei Servizi, soprattutto per la differente organizzazione degli stessi esistente tra le regioni a seguito dell'aziendalizzazione delle UU.SS.LL. Inoltre, risulta influenzato dalla disomogeneità geografica nell'unità di rilevazione considerata che, in alcuni casi, è individuata nell'unità organizzativa e, in altri, nelle singole sedi operative territoriali<sup>6</sup>.

Distinguendo l'utenza per sesso, si hanno 130.203 maschi e 20.197 femmine con un rapporto "numero di utenti maschi/numero di utenti femmine" pari a 6,4:1.

Tale valore conferma ancora una volta che la tossicodipendenza è maggiormente presente nel sesso maschile; nel tempo si nota, dopo una fase di lieve aumento, una sostanziale stabilità di tale caratteristica negli ultimi anni (tab.3; graf.4).

Tale influenza del fattore sesso è variabile geograficamente: il rapporto "utenti maschi/utenti femmine", generalmente inferiore al dato nazionale di 6,4 nelle regioni del nord-centro, assume valori elevati al sud (quasi sempre superiori a 10) ad indicazione di un comportamento differenziale per sesso più evidente (graf.5).

Rapportando la popolazione in carico ai SERT, distinta per sesso, sulla corrispondente popolazione residente si ha che, a livello nazionale, ogni 10.000 abitanti sono stati trattati dai Servizi, nel corso del 2001, 26 soggetti; tale valore è pari a 46,3 e a 6,8 rispettivamente, nella popolazione maschile e femminile (tab.4; graf.6).

---

<sup>6</sup> Ad esempio, il valore della Liguria è molto più alto rispetto a quello delle altre regioni poiché è calcolato in riferimento ai 5 Servizi rilevati individuati a livello di Azienda USL e non alle 21 sedi operative nelle quali tali Servizi sono strutturati (cfr. Indirizzario di Servizi pubblici per le tossicodipendenze, Ministero della Salute – Dipartimento della tutela della salute umana, della sanità pubblica veterinaria e dei rapporti internazionali – Direzione generale della prevenzione – Ufficio VI "Promozione di comportamenti e stili di vita per la salute e relativi interventi in materia di dipendenza da farmaci e sostanze da abuso e di AIDS", settembre 2001).

Del totale dei soggetti presi in carico dai Servizi nel corso del 2001, il 12,9% (19.465 utenti) sono stati trattati presso strutture riabilitative; negli anni più recenti si assiste ad una lenta ma graduale diminuzione di tale valore (14,7% al 1997).

Sono evidenti situazioni regionali molto diverse: nel Friuli Venezia Giulia, in Liguria, in Molise, nel Lazio, in Puglia e in Sicilia più del 90% degli utenti è stato seguito presso i Servizi mentre in Valle d'Aosta e in Calabria oltre il 20,0% dei soggetti è stato trattato nelle strutture riabilitative (tab.5-6; graf.7-8).

Nella tabella 7 è visualizzata la distribuzione per sesso dei soggetti seguiti nelle strutture. L'importanza del fattore sesso è leggermente più evidente rispetto al totale dei soggetti in carico (cfr.tab.3) con un rapporto "utenti maschi/utenti femmine" pari, per il totale Italia, a 6,7:1; anche in tal caso e in misura maggiore il dato presenta una forte variabilità geografica<sup>7</sup>.

Nel corso dell'anno 2001 i Servizi hanno temporaneamente trattato, oltre ai soggetti in carico, su tutto il territorio nazionale, un totale di 26.497 soggetti (22.529 maschi; 3.968 femmine) in carico presso un altro Servizio (soggetti "appoggiati") (tab.8).

L'analisi dell'utenza per classi di età indica che i soggetti presi in carico nel 2001 hanno più frequentemente tra i 25 e i 34 anni di età (49,0%).

Nel tempo si osserva un evidente e progressivo invecchiamento dell'utenza: la percentuale di soggetti di età 20-24 è diminuita (28,6% nel 1991; 13,9% nel 2001) e quelle relative alle fasce di età più avanzate (35-39 anni; >40 anni) sono regolarmente aumentate. La classe 25-29 anni è in costante diminuzione, particolarmente evidente dal 1997, e rappresenta la modalità prevalente fino al 1998; successivamente è stata sostituita dalla classe 30-34 anni con valori in lieve flessione dal 1998 (26,0% nel 2001) (tab.9; graf.9-10).

Tale invecchiamento ha determinato un andamento temporale tendenzialmente crescente dell'età media degli utenti, evidente anche dall'analisi per sesso e in base all'anzianità (nuovi utenti e utenti già in carico) (tab.10; graf.11).

Nel grafico 12 sono visualizzati i valori dell'età media rilevati a livello regionale.

---

<sup>7</sup> La maggiore variabilità è fortemente influenzata anche dalla esigua dimensione dei dati (cfr., ad esempio, i valori della Valle d'Aosta e del Molise).

L'81,4% degli utenti in carico nel 2001 ha assunto primariamente eroina; l'uso primario di cannabinoidi e di cocaina ha riguardato, rispettivamente, l'8,2% e il 5,7% dei soggetti trattati nel corso dell'anno (tab.11; graf.13).

Analizzando la distribuzione degli utenti per sostanza nel tempo si nota che è diminuito percentualmente il ricorso all'eroina (91,2% al 1992; 85,6% al 1998; 81,4% al 2001), mentre è aumentato dal 1995 quello alla cocaina; la percentuale di utilizzatori di cannabis, in aumento fino al 1998, si è attualmente stabilizzata intorno all'8,0% (graf.14).

Sono presenti forti differenze territoriali. In Valle d'Aosta, nella Provincia autonoma di Trento, nel Lazio, in Basilicata e in Sardegna sono eroinomani oltre il 90% degli utenti; viceversa l'uso di tale sostanza è relativo al massimo al 77% dei soggetti nella Provincia autonoma di Bolzano, in Veneto, in Liguria, nelle Marche e in Puglia.

L'uso di cannabinoidi è elevato nella Provincia Autonoma di Bolzano e in Molise (rispettivamente 19,2% e 15,2%), mentre in Lombardia, in Emilia Romagna e in Puglia si registrano le più alte percentuali di assunzione in via primaria di cocaina (rispettivamente 10,8%, 7,4% e 7,3%) (tab.12; graf.15).

Per quanto riguarda l'uso secondario nel 2001 le sostanze più frequentemente assunte dai soggetti in carico ai Servizi sono state i cannabinoidi (36,2%), la cocaina (25,1%), l'alcool (13,7%) e le benzodiazepine (11,6%) (graf.16).

Nel periodo osservato si nota la diminuzione dell'uso secondario di benzodiazepine (23,9% nel 1991; 11,6% nel 2001), mentre quello di cannabinoidi, diminuito anche se non in modo regolare fino al 2000, mostra attualmente un lieve aumento (34,8% nel 2000; 36,2% nel 2001); parallelamente è raddoppiato il ricorso alla cocaina (12,7% nel 1994; 25,1% nel 2001); infine l'uso di alcool negli ultimi anni si è stabilizzato sul valore del 13% (graf.17).

Nella tabella 13 e nel grafico 18 viene riportata la distribuzione regionale degli utenti per sostanza stupefacente di uso secondario.

Nella tabella 14 sono visualizzate le percentuali, distinte per sostanza, di utenti che assumono la sostanza di uso primario, anche in maniera saltuaria, per via endovenosa: tale modalità di assunzione riguarda il 71,3% degli eroinomani in trattamento, il 48,1% e il 14,9%, rispettivamente, di coloro che sono classificati come assuntori di morfina e di cocaina; per le benzodiazepine il dato scende all'8,7%.

Relativamente ai trattamenti erogati dai SERT nel 2001 sono stati sottoposti a programmi farmacologici, anche integrati, il 62,9% degli utenti: per il 51,2% si è fatto ricorso al metadone (8,5% a breve termine; 11,8% a medio termine; 30,9% a lungo termine), per il 2,6% al naltrexone, per l'1,6% alla clonidina e per il 7,4% a farmaci non sostitutivi di altro tipo; tale trattamenti sono stati effettuati per la



maggior parte nei Servizi pubblici (56,6% del totale dei soggetti trattati) ma anche, in minima parte, nelle strutture riabilitative (2,3%) e in carcere (4,0%).

Il restante 37,1% dei soggetti in carico ha seguito trattamenti esclusivamente di tipo psicosociale e/o riabilitativo (il 26,6% nei Servizi; il 5,4% nelle strutture riabilitative; il 5,1% in carcere) (tab.15; graf.19-20). In particolare il 34,2% di questi utenti è stato sottoposto a sostegno psicologico (26,5% nei Servizi; 3,6% nelle strutture; 4,1% in carcere), il 10,5% a psicoterapia (9,5% nei Servizi; 0,8% nelle strutture; 0,3% in carcere) e il 55,3% a interventi di servizio sociale (39,5% nei Servizi; 8,4% nelle strutture; 7,3% in carcere) (tab.16; graf.21).

Nel grafico 22 sono riportati gli andamenti temporali delle percentuali di utenti sottoposti alle due principali tipologie di programmi terapeutici: 1-farmacologico in totale (anche integrato); 2-solo psicosociale e/o riabilitativo.

Nella tabella 17 e nel grafico 23 è visualizzata, inoltre, l'analisi temporale per ogni singola tipologia di trattamento farmacologico rilevata.

Si osserva che è diminuita la proporzione di trattamenti con naltrexone (8,6% al 1992; 2,6% al 2001) e con clonidina (7,4% al 1991; 1,6% al 2001) mentre l'uso del metadone a fini terapeutici, aumentato progressivamente nel periodo osservato e attualmente stabilizzato sul valore del 51%, è sempre più caratterizzato da programmi terapeutici a medio/lungo termine: i trattamenti a breve termine sono passati dal 12,0% al 1997 all'attuale 8,5%, mentre quelli a medio e a lungo termine, pari rispettivamente a 10,8% e a 24,4% nel 1997, nel 2001 rappresentano l'11,8% e il 30,9% del totale dei trattamenti.

In particolare nel 2001 del totale dei soggetti trattati con metadone il 60,4% è stato sottoposto a programmi a lungo termine (di durata superiore a sei mesi), il 23,0% a programmi a medio termine (di durata superiore a 30 giorni e inferiore a 6 mesi) e il 16,6% a programmi a breve termine (al massimo di 30 giorni)<sup>8</sup> (graf.24). Se si confrontano tali percentuali con quelle relative al 1998 (rispettivamente 52,1%, 24,4%, 23,5%), al 1999 (rispettivamente 54,7%, 24,8%, 20,5%) e al 2000 (rispettivamente 56,4%, 24,3%, 19,3) si trova conferma dell'aumento dei programmi a lungo termine.

La distribuzione dei soggetti per tipologia di trattamento presenta una marcata variabilità regionale: nelle Marche e in Molise, rispettivamente, il 57,5% e il 59,8% degli utenti è stato trattato con programmi psicosociali e/o riabilitativi; al contrario nella Provincia Autonoma di Trento, in Friuli Venezia Giulia, in Liguria, nel Lazio e in Sardegna il trattamento farmacologico, sostitutivo e non sostitutivo, anche integrato, è stato utilizzato per almeno il 70% degli utenti (rispettivamente 73,7%, 74,0%, 72,7%, 80,8 e 72,9%).

---

<sup>8</sup> Tale classificazione del trattamento metadonico in 3 voci è disponibile dal 1997 (cfr. Premessa).

Analizzando le singole tipologie di trattamento farmacologico si osserva che nella Provincia autonoma di Trento, nel Lazio e in Sardegna più del 60% degli utenti è stato trattato con metadone, soprattutto a lungo termine; l'uso del naltrexone è stato relativamente più frequente in Veneto (5,1%) e in Molise (5,2%) e quello di clonidina in Liguria (6,4%), regione nella quale una quota non trascurabile degli utenti (22,2%) è stata trattata con farmaci diversi da quelli previsti nei modelli di rilevazione (tab.18; graf.25).

Per i trattamenti psicosociali a livello territoriale si nota che, in quasi tutte le regioni, sono costituiti per lo più da interventi di servizio sociale con percentuali che superano anche il 65% (Lombardia, Provincia autonoma di Trento, Abruzzo, Calabria); nelle restanti regioni il tipo di programma psico-sociale e/o riabilitativo più utilizzato è stato il sostegno psicologico (Friuli Venezia Giulia, Umbria, Lazio, Sicilia, Sardegna) e la psicoterapia (Valle d'Aosta) (tab.19; graf.26).

In riferimento alla diffusione del virus dell'HIV tra i soggetti trattati nel 2001 la percentuale di utenti sieropositivi, rispetto al totale dei testati (71.769), è risultata pari al 14,8%, valore in lieve diminuzione rispetto al 2000 (15,8%) (tab.20).

Stratificando l'utenza per sesso e per anzianità di rapporto con il SERT (nuovi utenti dell'anno e utenti già in carico dagli anni precedenti) risulta che la percentuale di sieropositivi è più bassa nei nuovi ingressi di sesso maschile (4,7%) e più elevata nei vecchi utenti di sesso femminile (25,4%). Analizzando questa informazione negli anni di osservazione più recenti si nota la diminuzione della sieropositività nei nuovi utenti di entrambi i sessi e una sostanziale stabilità, dopo una evidente decrescita fino al 1997, negli utenti già in carico o rientrati sia maschi (circa 16%) che femmine (circa 26%) (tab.21; graf.27).

La percentuale di positività presenta una forte variabilità geografica: si passa da valori inferiori o prossimi al 5% (Valle d'Aosta, Abruzzo, Campania) a valori superiori al 25% per la Lombardia (26,1%), per la Provincia autonoma di Bolzano (34,0%), per l'Emilia Romagna (34,2%) e per la Sardegna (26,5%) (graf.28).

E' stata, infine, effettuata un'analisi sul totale degli utenti dei SERT per stimare, ai fini di una più corretta valutazione dell'importanza dell'infezione da HIV nei tossicodipendenti in trattamento, le percentuali di soggetti testati, distinti in positivi e negativi, di soggetti non testati e di soggetti per i quali non è disponibile il dato relativo alla condizione di infezione.

Si rileva una quota di sottoposizione al test pari al 51,0% del totale degli utenti, con una percentuale di positività del 7,6%, e che per una quota non trascurabile di soggetti non si hanno informazioni sullo stato della sierologia per l'HIV (18,6%) (graf.29).

Analizzando distintamente i due sessi si notano per le femmine quote più elevate di utenti testati (53,7% rispetto al 50,6% dei maschi); tale andamento differenziale per sesso si conferma anche distinguendo l'utenza in base all'anzianità, soprattutto nei nuovi utenti.

Va, infine, notato che la percentuale di testati più bassa si ha per i nuovi utenti maschi (40,0%), mentre quella più elevata è relativa agli utenti già in carico femmine (55,9%) (tab.22).

Analizzando questi dati nel tempo si nota una diminuzione della percentuale di positività degli utenti testati (dal 9,4% del 1997 all'attuale 7,6%). Per la percentuale di testati e per la percentuale di utenti per i quali non si hanno informazioni sull'HIV nel 2001, invece, è presente una tendenza opposta rispetto a quella fin a quel momento osservata: la prima, diminuita negli anni, passa dal 48,9% del 2000 all'attuale 51,0%; la seconda, aumentata negli anni, assume il valore del 18,6% rispetto al 20,2% del 2000.

L'epatite virale B è molto diffusa tra gli utenti dei Servizi: nel 2001 su un totale di 66.068 testati la percentuale di positività è stata del 43,5%, valore in lieve flessione rispetto al 2000 (44,5%)(tab.23).

Distinguendo l'utenza per sesso e in base all'"anzianità" (nuovi utenti e utenti già in carico) si conferma, come per l'HIV, l'importanza di quest'ultimo fattore essendo l'infezione meno diffusa (meno del 20%) tra i nuovi utenti rispetto agli utenti già in carico: in particolare è meno frequente nei nuovi utenti femmine (23,2%) e più frequente negli utenti femmine già in carico (48,3%) .

Per quanto riguarda l'influenza del sesso, al contrario della generalizzata maggiore positività nei maschi osservata negli anni, si nota nel 2001 negli utenti già in carico una percentuale di positivi più elevata nelle femmine, così come si era già verificato negli anni più recenti 1997-99; per tale tipologia di utenti recentemente la quota di positivi, in entrambi i sessi, sembra essersi comunque attestata intorno al 48%. Nel 2001 si osserva, inoltre, nei nuovi utenti una inversione di tendenza: dopo una fase di decrescita si ha in entrambi i sessi un aumento di percentuali di positivi (tab.24; graf.30).

La percentuale di utenti positivi sul totale dei testati è variabile a livello regionale: nel Friuli Venezia Giulia e in Umbria non supera il 25%; nella Provincia autonoma di Bolzano, in Emilia Romagna e in Sardegna è pari almeno al 70% (rispettivamente 76,8%, 70,0% e 69,8%)(graf.31) .

E' stato analizzato anche lo stato dell'infezione da epatite B negli utenti dei servizi distinguendo, come consentito dal modello di rilevazione, i soggetti testati (positivi e negativi), i vaccinati, coloro che non hanno eseguito il test e coloro per i quali il dato sull'epatite B non è disponibile.

Rispetto al totale degli utenti afferenti ai Servizi nel 2001 è stato testato il 46,2% (20,1% positivi; 26,1% negativi) mentre per il 20,9% non si ha nessuna informazione sulla presenza dell'infezione; per quanto riguarda i vaccinati, con esito positivo, questi rappresentano l'8,3% dei soggetti trattati nell'anno

(graf.32). Analizzando gli utenti per sesso si osservano percentuali simili di soggetti testati e maggiore percentuale di vaccinati tra le femmine.

La quota di testati è inferiore nei nuovi utenti rispetto agli utenti già in carico, soprattutto nel sesso maschile (la differenza è di circa 13 punti percentuali nei maschi e di circa 10 punti percentuali nelle femmine); inoltre, mentre per gli utenti già in carico il dato sull'infezione non è disponibile per circa il 19% sia nei maschi che nelle femmine, se si considerano solo i nuovi utenti la mancanza di informazioni riguarda il 25-27% dei soggetti (tab.25).

Nel tempo si nota un aumento delle percentuali di utenti testati (46,2% nel 2001; 44,5% nel 2000) e di utenti positivi (20,1% nel 2001; 19,8% nel 2000), che nel passato erano costantemente diminuite, e della percentuale di soggetti vaccinati (8,3% nel 2001; 7,7% nel 2000), sempre aumentata anche se lievemente nel tempo; al contrario di quanto osservato negli anni precedenti, diminuisce la quota di utenti per i quali il dato sull'infezione non è disponibile (20,9% nel 2001; 21,9% nel 2000).

Per quanto riguarda la diffusione dell'infezione del virus dell'epatite C tra gli utenti dei Servizi nel 2001 stati testati 79.096 soggetti, il 66,3% dei quali è risultato positivo, valore in lieve flessione rispetto al 2000 (67,4%) ma sostanzialmente stabile nel periodo 1997-2001 osservato (tab.26).

Così come per l'HIV e l'epatite B, in misura ancora più evidente, l'analisi dell'utenza per sesso e per "anzianità" (nuovi utenti e utenti già in carico) evidenzia l'importanza di quest'ultimo fattore essendo l'infezione meno diffusa (all'incirca meno del 30%) tra i nuovi utenti rispetto agli utenti già in carico: in particolare la positività è minima nei nuovi utenti femmine (38,6%) e massima negli utenti già in carico femmine (71,5%). Non si è evidenza, viceversa, una forte influenza del sesso essendo l'infezione diffusa generalmente in misura simile nei maschi e nelle femmine soprattutto negli utenti già in carico.

Nel periodo 1997-2001 si osserva una tendenza alla diminuzione solo negli utenti di sesso femminile sia, e soprattutto, nuovi che già in carico; per i maschi sono presenti valori oscillanti (nuovi utenti) o stabili (utenti già in carico) (tab.27; graf.33).

Esaminando la percentuale di positività a livello territoriale si evidenziano regioni (Province autonome di Bolzano e Trento, Emilia Romagna) nelle quali il dato assume valori superiori all'80% ed altre (Valle d'Aosta, Abruzzo e Campania) nelle quali non supera il 50% (graf.34).

Del totale dei soggetti in carico nel 2001 sono stati sottoposti al test per l'accertamento della presenza dell'epatite C il 57,3% e il 38,0% è risultato positivo; per il 18,3% non si è, invece, in grado di definire lo stato rispetto a tale infezione (graf.35).

Analizzando distintamente gli utenti per sesso si ha per le femmine valori di testati e di positività (60,0% e 39,7%) più elevati rispetto ai maschi (56,8% e 37,7%); tale tendenza si conferma anche stratificando l'utenza per tipologia (nuovi utenti e utenti già in carico).

L'influenza del fattore "anzianità" dell'utenza risulta presente così come osservato per l'HIV e l'epatite B: le percentuali di soggetti testati risultati positivi negli utenti già in carico sono, sia nei maschi sia nelle femmine, più del doppio di quelle calcolate in riferimento ai nuovi utenti (tab.28).

Nel tempo si nota un aumento delle percentuali di utenti testati (57,3% nel 2001; 54,0% nel 2000) e di positività (38,0% nel 2001; 36,4% nel 2000), che nel passato erano costantemente diminuite, e una flessione della quota di soggetti per i quali il dato sull'infezione non è disponibile (18,3% nel 2001; 20,3% nel 2000) al contrario di quanto osservato negli anni precedenti.

### Trattamento con buprenorfina

Negli anni più recenti è stata lamentata da molti operatori la mancanza nel modello ann.03, utilizzato per la rilevazione dei trattamenti, della voce relativa al farmaco "buprenorfina" (SubutexR).

Per supplire a tale carenza informativa, in attesa della modifica del modello che avverrà contestualmente alla variazione complessiva del sistema di raccolta dei dati (cfr. par.1.2), è stata predisposta e inviata a tutti i Servizi una scheda di rilevazione, da compilare a titolo volontario, relativa al solo trattamento con buprenorfina nella quale è stato chiesto, analogamente al modello ann.03, il numero di soggetti trattati e di trattamenti effettuati distinti per tipologia (breve termine  $\leq 30$ gg; medio termine tra 30gg e 6 mesi; lungo termine  $> 6$ mesi) e sede del trattamento (Servizio pubblico; struttura riabilitativa; carcere).

La scheda descritta è stata compilata a livello nazionale da 195 Servizi dei 555 attivi (35,1%); in alcune regioni la percentuale di risposta è stata almeno del 50% (Piemonte, Veneto, Liguria, Abruzzo, Molise, Basilicata, Calabria, Sardegna).

Relativamente ai 150.400 utenti in carico dai Servizi rilevati nel 2001 risulta che sono stati trattati con buprenorfina 5.707 soggetti pari al 3,8% del totale degli utenti in carico (tab.29).

Tali trattamenti sono stati effettuati quasi esclusivamente nei Servizi (98,0%) e solo in minima parte, così come rilevato per le altre tipologie di programmi farmacologici, nelle strutture (1,3%) e in carcere (0,7%) (graf.36).

L'analisi per tipologia evidenzia che il 20,0% dei trattati con buprenorfina è stato sottoposto a programmi a breve termine ( $\leq 30$  giorni), il 38,4% a programmi a medio termine (tra 30 giorni e 6 mesi) e il 41,6% a programmi a lungo termine ( $> 6$  mesi).

Anche in tal caso sono presenti differenze regionali: più frequentemente le tipologie di trattamento prevalenti sono quelle a medio termine e soprattutto a lungo termine (rispettivamente 4 e 10 regioni); solo per la Lombardia la percentuale più alta si riferisce ai programmi a breve (46,7%). Il trattamento a medio termine è usato particolarmente in Liguria (85,2%) e in Umbria (52,5%), a lungo termine in Molise (50,5%), in Basilicata (55,1%), in Calabria (56,1%) e in Sardegna (51,6%) (tab.30).

*Dati sull'utenza: tabelle e grafici*

**Tab. 1 - UTENTI DEI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE**

REGIONE	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
PIEMONTE	10.455	10.347	10.320	12.022	12.723	13.248	13.718	13.083	14.081	13.562	13.583
VALLE D'AOSTA	286	306	292	294	289	341	337	338	375	331	334
LOMBARDIA	16.157	17.848	17.847	18.762	19.309	20.666	19.511	20.868	22.034	21.913	22.955
PROV.AUT.BOLZANO	1.060	1.050	1.004	756	304	301	348	962	1.037	1.052	308
PROV.AUT.TRENTO	480	621	613	646	657	686	509	596	683	748	808
VENETO	8.415	8.076	8.928	9.821	9.682	10.438	10.589	11.032	11.747	10.832	13.112
FRIULI V.GIULIA	1.743	1.919	1.894	2.119	2.338	2.264	2.421	2.591	2.626	2.753	2.863
LIGURIA	3.724	4.118	2.914	1.172	3.068	2.244	6.138	5.546	5.684	5.744	6.192
EMILIA ROMAGNA	6.979	7.558	7.677	8.289	8.654	8.943	8.787	8.942	9.422	9.738	10.010
TOSCANA	6.673	6.682	7.986	9.326	9.982	9.611	9.243	9.673	10.229	10.621	9.285
UMBRIA	1.299	2.052	1.742	2.082	2.701	2.811	3.102	1.897	2.198	3.277	3.328
MARCHE	1.848	2.202	2.134	2.549	2.614	3.869	3.722	4.110	4.116	3.870	3.503
LAZIO	9.698	10.108	9.175	9.273	11.021	9.864	11.493	11.013	11.345	11.724	10.921
ABRUZZO	825	1.450	2.051	2.801	3.443	3.145	3.331	3.171	2.732	3.324	3.845
MOLISE	242	268	258	405	461	535	552	534	579	397	400
CAMPANIA	5.294	7.750	7.005	9.476	9.925	11.625	12.377	11.327	12.828	13.831	15.887
PUGLIA	9.067	10.595	10.828	10.446	11.033	11.539	14.335	13.178	12.400	13.039	12.023
BASILICATA	719	822	812	796	796	982	922	893	927	844	991
CALABRIA	1.084	1.307	1.787	2.024	2.677	3.491	3.322	4.294	3.646	4.401	4.708
SICILIA	3.613	4.951	4.943	5.674	6.896	7.842	8.263	8.103	8.597	9.959	10.112
SARDEGNA	3.192	3.775	4.532	5.002	5.158	5.439	5.198	5.506	5.365	5.186	5.232
ITALIA	92.853	103.805	104.742	113.735	123.731	129.884	138.218	137.657	142.651	147.146	150.400

**Tab. 2 - UTENZA MEDIA NEI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE**

REGIONE	1991		1992		1993		1994		1995		1996		1997		1998	
	SERT rilevati(*)	n. medio utenti	SERT rilevati(*)	n. medio utenti	SERT rilevati(*)	n. medio utenti	SERT rilevati(*)	n. medio utenti	SERT rilevati(*)	n. medio utenti	SERT rilevati(*)	n. medio utenti	SERT rilevati(*)	n. medio utenti	SERT rilevati(*)	n. medio utenti
PIEMONTE	63	166	63	164	63	164	63	191	63	202	63	210	63	218	59	222
VALLE D'AOSTA	1	286	1	306	1	292	1	294	1	289	1	341	1	337	1	338
LOMBARDIA	83	195	83	215	82	218	82	229	44	439	44	470	40	488	76	275
PROV.AUT.BOLZANO	4	265	4	263	4	251	3	252	3	101	3	100	3	116	3	321
PROV.AUT.TRENTO	1	480	1	621	1	613	1	646	1	657	1	686	1	509	1	596
VENETO	34	248	34	238	35	255	36	273	35	277	37	282	38	279	37	298
FRIULI V.GIULIA	11	158	12	160	6	316	6	353	6	390	6	377	6	404	6	432
LIGURIA	19	196	18	229	14	208	4	293	3	1.023	4	561	5	1.228	5	1.109
EMILIA ROMAGNA	41	170	41	184	41	187	41	202	41	211	44	203	43	204	43	208
TOSCANA	36	185	37	181	39	205	38	245	37	270	37	260	39	237	38	255
UMBRIA	9	144	11	187	11	158	11	189	11	246	10	281	11	282	8	237
MARCHE	14	132	12	184	13	164	15	170	11	238	14	276	14	266	14	294
LAZIO	42	231	42	241	43	213	40	232	49	225	46	214	45	255	41	269
ABRUZZO	7	118	10	145	11	186	11	255	11	313	11	286	11	303	10	317
MOLISE	4	61	4	67	4	65	5	81	5	92	5	107	5	110	5	107
CAMPANIA	23	230	30	258	29	242	31	306	33	301	35	332	38	326	33	343
PUGLIA	53	171	52	204	53	204	48	218	53	208	52	222	58	247	57	231
BASILICATA	6	120	6	137	6	135	6	133	6	133	6	164	6	154	6	149
CALABRIA	4	271	4	327	9	199	13	156	12	223	13	269	15	221	15	286
SICILIA	26	139	32	155	32	154	36	158	44	157	45	174	48	172	46	176
SARDEGNA	11	290	12	315	13	349	13	385	12	430	13	418	14	371	14	393
ITALIA	492	189	509	204	510	205	504	226	481	257	490	265	504	274	518	266

REGIONE	1999		2000		2001	
	SERT rilevati(*)	n. medio utenti	SERT rilevati(*)	n. medio utenti	SERT rilevati(*)	n. medio utenti
PIEMONTE	63	224	61	222	60	226
VALLE D'AOSTA	1	375	1	331	1	334
LOMBARDIA	73	302	72	304	70	328
PROV.AUT.BOLZANO	4	259	4	263	2	154
PROV.AUT.TRENTO	1	683	1	748	1	808
VENETO	37	317	34	319	38	345
FRIULI V.GIULIA	6	438	6	459	6	477
LIGURIA	5	1.137	5	1.149	5	1.238
EMILIA ROMAGNA	44	214	44	221	43	233
TOSCANA	37	276	39	272	36	258
UMBRIA	10	220	10	328	11	303
MARCHE	13	317	11	352	11	318
LAZIO	42	270	40	293	38	287
ABRUZZO	8	342	10	332	11	350
MOLISE	6	97	3	132	3	133
CAMPANIA	34	377	35	395	38	418
PUGLIA	56	221	55	237	51	236
BASILICATA	6	155	5	169	6	165
CALABRIA	12	304	15	293	16	294
SICILIA	46	187	47	212	48	211
SARDEGNA	14	383	14	370	14	374
ITALIA	518	275	512	287	509	295

(\*)= Servizi che hanno fornito informazioni sulle caratteristiche degli utenti in trattamento (modelli TSS.01-TSS.06; modelli ANN.01-ANN.06)



**Tab. 3 - UTENTI DEI SERVIZI PER SESSO**

REGIONE	1991			1992			1993			1994			1995			1996			1997		
	Maschi	Femmine	M/F	Maschi	Femmine	M/F	Maschi	Femmine	M/F	Maschi	Femmine	M/F	Maschi	Femmine	M/F	Maschi	Femmine	M/F	Maschi	Femmine	M/F
PIEMONTE	8.602	1.853	4,6	8.540	1.807	4,7	8.521	1.799	4,7	9.950	2.072	4,8	10.597	2.126	5,0	10.876	2.372	4,6	11.441	2.277	5,0
VALLE D'AOSTA	226	60	3,8	244	62	3,9	238	54	4,4	239	55	4,3	240	49	4,9	281	60	4,7	277	60	4,6
LOMBARDIA	13.390	2.767	4,8	14.898	2.950	5,1	14.790	3.057	4,8	15.522	3.240	4,8	16.041	3.268	4,9	17.378	3.288	5,3	16.464	3.047	5,4
PROV.AUT.BOLZANO	789	271	2,9	807	243	3,3	757	247	3,1	582	174	3,3	240	64	3,8	249	52	4,8	277	71	3,9
PROV.AUT.TRENTO	368	112	3,3	499	122	4,1	490	123	4,0	487	159	3,1	497	160	3,1	534	152	3,5	399	110	3,6
VENETO	6.981	1.434	4,9	6.730	1.346	5,0	7.441	1.487	5,0	8.203	1.618	5,1	8.092	1.590	5,1	8.746	1.692	5,2	8.889	1.700	5,2
FRIULI V.GIULIA	1.317	426	3,1	1.469	450	3,3	1.509	385	3,9	1.635	484	3,4	1.805	533	3,4	1.759	505	3,5	1.939	482	4,0
LIGURIA	3.049	675	4,5	3.412	706	4,8	2.392	522	4,6	918	254	3,6	1.830	1.238	1,5	1.722	522	3,3	5.049	1.089	4,6
EMILIA ROMAGNA	5.457	1.522	3,6	5.949	1.609	3,7	6.026	1.651	3,6	6.561	1.728	3,8	6.915	1.739	4,0	7.174	1.769	4,1	7.109	1.678	4,2
TOSCANA	5.288	1.385	3,8	5.353	1.329	4,0	6.376	1.610	4,0	7.417	1.909	3,9	7.933	2.049	3,9	7.695	1.916	4,0	7.573	1.670	4,5
UMBRIA	1.033	266	3,9	1.574	478	3,3	1.398	344	4,1	1.681	401	4,2	2.165	536	4,0	2.294	517	4,4	2.582	520	5,0
MARCHE	1.473	375	3,9	1.719	483	3,6	1.767	367	4,8	2.054	495	4,1	2.165	449	4,8	3.195	674	4,7	3.110	612	5,1
LAZIO	8.111	1.587	5,1	8.468	1.640	5,2	7.705	1.470	5,2	7.856	1.417	5,5	9.365	1.656	5,7	8.347	1.517	5,5	9.869	1.624	6,1
ABRUZZO	716	109	6,6	1.226	224	5,5	1.679	372	4,5	2.314	487	4,8	2.941	502	5,9	2.673	472	5,7	2.864	467	6,1
MOLISE	218	24	9,1	239	29	8,2	232	26	8,9	366	39	9,4	423	38	11,1	495	40	12,4	501	51	9,8
CAMPANIA	4.907	387	12,7	7.163	587	12,2	6.542	463	14,1	8.619	857	10,1	9.141	784	11,7	10.601	1.024	10,4	11.308	1.069	10,6
PUGLIA	8.320	747	11,1	9.687	908	10,7	9.944	884	11,2	9.592	854	11,2	10.170	863	11,8	10.716	823	13,0	13.175	1.160	11,4
BASILICATA	659	60	11,0	755	67	11,3	750	62	12,1	731	65	11,2	724	72	10,1	894	88	10,2	841	81	10,4
CALABRIA	989	95	10,4	1.208	99	12,2	1.625	162	10,0	1.873	151	12,4	2.488	189	13,2	3.279	212	15,5	3.078	244	12,6
SICILIA	3.266	347	9,4	4.486	465	9,6	4.468	475	9,4	5.140	534	9,6	6.277	619	10,1	7.063	779	9,1	7.482	781	9,6
SARDEGNA	2.733	459	6,0	3.265	510	6,4	3.877	655	5,9	4.343	659	6,6	4.522	636	7,1	4.824	615	7,8	4.607	591	7,8
ITALIA	77.892	14.961	5,2	87.691	16.114	5,4	88.527	16.215	5,5	96.083	17.652	5,4	104.571	19.160	5,5	110.795	19.089	5,8	118.834	19.384	6,1

REGIONE	1998			1999			2000			2001		
	Maschi	Femmine	M/F	Maschi	Femmine	M/F	Maschi	Femmine	M/F	Maschi	Femmine	M/F
PIEMONTE	10.891	2.192	5,0	11.808	2.273	5,2	11.329	2.233	5,1	11.391	2.192	5,2
VALLE D'AOSTA	303	35	8,7	311	64	4,9	267	64	4,2	272	62	4,4
LOMBARDIA	17.543	3.325	5,3	18.590	3.444	5,4	18.529	3.384	5,5	19.405	3.550	5,5
PROV.AUT.BOLZANO	763	199	3,8	826	211	3,9	843	209	4,0	253	55	4,6
PROV.AUT.TRENTO	469	127	3,7	543	140	3,9	600	148	4,1	663	145	4,6
VENETO	9.319	1.713	5,4	9.979	1.768	5,6	9.329	1.503	6,2	11.165	1.947	5,7
FRIULI V.GIULIA	2.064	527	3,9	2.059	567	3,6	2.170	583	3,7	2.250	613	3,7
LIGURIA	4.558	988	4,6	4.566	1.118	4,1	4.757	987	4,8	5.273	919	5,7
EMILIA ROMAGNA	7.270	1.672	4,3	7.672	1.750	4,4	8.018	1.720	4,7	8.237	1.773	4,6
TOSCANA	7.839	1.834	4,3	8.358	1.871	4,5	8.702	1.919	4,5	7.631	1.654	4,6
UMBRIA	1.578	319	4,9	1.798	400	4,5	2.664	613	4,3	2.730	598	4,6
MARCHE	3.425	685	5,0	3.476	640	5,4	3.284	586	5,6	2.977	526	5,7
LAZIO	9.520	1.493	6,4	9.872	1.473	6,7	10.205	1.519	6,7	9.389	1.532	6,1
ABRUZZO	2.788	383	7,3	2.413	319	7,6	2.922	402	7,3	3.287	558	5,9
MOLISE	486	48	10,1	512	67	7,6	354	43	8,2	361	39	9,3
CAMPANIA	10.587	740	14,3	11.761	1.067	11,0	12.580	1.251	10,1	14.541	1.346	10,8
PUGLIA	12.141	1.037	11,7	11.487	913	12,6	12.083	956	12,6	11.202	821	13,6
BASILICATA	821	72	11,4	855	72	11,9	783	61	12,8	921	70	13,2
CALABRIA	4.040	254	15,9	3.415	231	14,8	4.105	296	13,9	4.357	351	12,4
SICILIA	7.442	661	11,3	7.860	737	10,7	9.112	847	10,8	9.189	923	10,0
SARDEGNA	4.894	612	8,0	4.773	592	8,1	4.667	519	9,0	4.709	523	9,0
ITALIA	118.741	18.916	6,3	122.934	19.717	6,2	127.303	19.843	6,4	130.203	20.197	6,4

**Tab. 4 - NUMERO DI UTENTI DEI SERVIZI PUBBLICI PER LE  
TOSSICODIPENDENZE PER 10.000 ABITANTI (\*)  
ANNO 2001**

<b>REGIONE</b>	<b>MASCHI</b>	<b>FEMMINE</b>	<b>TOTALE</b>
PIEMONTE	54,7	9,9	31,7
VALLE D'AOSTA	45,8	10,1	27,7
LOMBARDIA	43,8	7,6	25,2
PROV.AUT.BOLZANO	11,0	2,3	6,6
PROV.AUT.TRENTO	28,4	5,9	16,9
VENETO	50,4	8,4	28,9
FRIULI V.GIULIA	39,3	9,9	24,1
LIGURIA	68,6	10,8	38,2
EMILIA ROMAGNA	42,4	8,6	25,0
TOSCANA	44,6	9,0	26,2
UMBRIA	67,0	13,8	39,6
MARCHE	41,6	7,0	23,8
LAZIO	36,7	5,6	20,6
ABRUZZO	52,7	8,5	30,0
MOLISE	22,6	2,3	12,2
CAMPANIA	51,6	4,5	27,5
PUGLIA	56,3	3,9	29,4
BASILICATA	30,9	2,3	16,4
CALABRIA	43,4	3,4	23,0
SICILIA	37,3	3,5	19,9
SARDEGNA	58,1	6,2	31,7
ITALIA	46,3	6,8	26,0

(\*)= Fonte: ISTAT 2001

**Tab. 5 - UTENTI TRATTATI PRESSO I SERT ED UTENTI TRATTATI NELLE STRUTTURE RIABILITATIVE**

REGIONE	1991		1992		1993		1994		1995		1996		1997		1998	
	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture
PIEMONTE	9.048	1.407	8.762	1.585	8.391	1.929	10.157	1.865	10.805	1.918	10.971	2.277	11.153	2.565	10.875	2.208
VALLE D'AOSTA	233	53	252	54	243	49	244	50	231	58	291	50	287	50	281	57
LOMBARDIA	12.637	3.520	13.896	3.952	14.264	3.583	15.247	3.515	16.001	3.308	17.496	3.170	15.809	3.702	17.262	3.606
PROV.AUT.BOLZANO	908	152	782	268	655	349	667	89	269	35	272	29	263	85	778	184
PROV.AUT.TRENTO	386	94	506	115	473	140	456	190	489	168	517	169	344	165	510	86
VENETO	6.820	1.595	6.451	1.625	7.232	1.696	8.107	1.714	7.739	1.943	8.801	1.637	8.707	1.882	9.330	1.702
FRIULI V.GIULIA	1.517	226	1.680	239	1.634	260	1.918	201	2.212	126	2.096	168	2.122	299	2.345	246
LIGURIA	1.746	1.978	3.621	497	2.543	371	1.134	38	2.989	79	2.139	105	5.770	368	5.102	444
EMILIA ROMAGNA	5.321	1.658	5.959	1.599	6.009	1.668	5.998	2.291	6.398	2.256	6.543	2.400	6.449	2.338	6.891	2.051
TOSCANA	5.545	1.128	5.379	1.303	6.660	1.326	7.952	1.374	8.699	1.283	8.421	1.190	8.072	1.171	8.090	1.583
UMBRIA	1.086	213	1.793	259	1.533	209	1.850	232	2.386	315	2.470	341	2.614	488	1.632	265
MARCHE	1.558	290	1.913	289	1.846	288	2.145	404	2.273	341	3.411	458	3.187	535	3.487	623
LAZIO	8.548	1.150	9.178	930	8.519	656	8.440	833	10.687	334	9.853	11	11.245	248	10.741	272
ABRUZZO	711	114	1.187	263	1.699	352	2.382	419	3.071	372	2.722	423	2.751	580	2.734	437
MOLISE	207	35	219	49	216	42	375	30	435	26	500	35	482	70	494	40
CAMPANIA	4.789	505	6.959	791	6.308	697	8.578	898	9.178	747	10.157	1.468	10.859	1.518	9.924	1.403
PUGLIA	7.748	1.319	9.050	1.545	9.150	1.678	9.086	1.360	9.551	1.482	10.300	1.239	12.670	1.665	11.712	1.466
BASILICATA	648	71	692	130	733	79	712	84	707	89	891	91	766	156	740	153
CALABRIA	703	381	1.017	290	1.273	514	1.598	426	2.253	424	3.031	460	2.564	758	3.547	747
SICILIA	3.132	481	4.210	741	4.166	777	4.808	866	6.030	866	7.046	796	7.451	812	7.251	852
SARDEGNA	2.620	572	3.089	686	4.094	438	4.373	629	4.560	598	4.752	687	4.345	853	4.804	702
ITALIA	75.911	16.942	86.595	17.210	87.641	17.101	96.227	17.508	106.963	16.768	112.730	17.154	117.910	20.308	118.530	19.127

REGIONE	1999		2000		2001	
	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture
PIEMONTE	12.011	2.070	11.380	2.182	11.723	1.860
VALLE D'AOSTA	289	86	228	103	245	89
LOMBARDIA	18.753	3.281	18.569	3.344	19.518	3.437
PROV.AUT.BOLZANO	833	204	934	118	256	52
PROV.AUT.TRENTO	594	89	666	82	721	87
VENETO	9.772	1.975	9.298	1.534	11.202	1.910
FRIULI V.GIULIA	2.252	374	2.613	140	2.673	190
LIGURIA	5.156	528	5.165	579	5.593	599
EMILIA ROMAGNA	7.415	2.007	7.816	1.922	8.232	1.778
TOSCANA	8.789	1.440	8.973	1.648	8.172	1.113
UMBRIA	1.905	293	2.785	492	2.802	526
MARCHE	3.515	601	3.401	469	3.094	409
LAZIO	11.091	254	11.398	326	10.498	423
ABRUZZO	2.277	455	2.786	538	3.179	666
MOLISE	535	44	365	32	364	36
CAMPANIA	11.218	1.610	12.083	1.748	13.627	2.260
PUGLIA	11.109	1.291	11.686	1.353	10.923	1.100
BASILICATA	788	139	748	96	889	102
CALABRIA	2.652	994	3.186	1.215	3.625	1.083
SICILIA	7.699	898	9.134	825	9.213	899
SARDEGNA	4.572	793	4.378	808	4.386	846
ITALIA	123.225	19.426	127.592	19.554	130.935	19.465

Ministero della Salute – Dipartimento della tutela della salute umana, della sanità pubblica veterinaria e dei rapporti internazionali  
 Direzione generale della prevenzione – Ufficio VI “Promozione di comportamenti e stili di vita per la salute e relativi  
 interventi in materia di dipendenza da farmaci e sostanze da abuso e di AIDS; sanità penitenziaria”

**Tab. 6 - UTENTI TRATTATI PRESSO I SERT ED UTENTI TRATTATI NELLE STRUTTURE RIABILITATIVE (%)**

REGIONE	1991		1992		1993		1994		1995		1996		1997		1998	
	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture
PIEMONTE	86,5	13,5	84,7	15,3	81,3	18,7	84,5	15,5	84,9	15,1	82,8	17,2	81,3	18,7	83,1	16,9
VALLE D'AOSTA	81,5	18,5	82,4	17,6	83,2	16,8	83,0	17,0	79,9	20,1	85,3	14,7	85,2	14,8	83,1	16,9
LOMBARDIA	78,2	21,8	77,9	22,1	79,9	20,1	81,3	18,7	82,9	17,1	84,7	15,3	81,0	19,0	82,7	17,3
PROV.AUT.BOLZANO	85,7	14,3	74,5	25,5	65,2	34,8	88,2	11,8	88,5	11,5	90,4	9,6	75,6	24,4	80,9	19,1
PROV.AUT.TRENTO	80,4	19,6	81,5	18,5	77,2	22,8	70,6	29,4	74,4	25,6	75,4	24,6	67,6	32,4	85,6	14,4
VENETO	81,0	19,0	79,9	20,1	81,0	19,0	82,5	17,5	79,9	20,1	84,3	15,7	82,2	17,8	84,6	15,4
FRIULI V.GIULIA	87,0	13,0	87,5	12,5	86,3	13,7	90,5	9,5	94,6	5,4	92,6	7,4	87,6	12,4	90,5	9,5
LIGURIA	46,9	53,1	87,9	12,1	87,3	12,7	96,8	3,2	97,4	2,6	95,3	4,7	94,0	6,0	92,0	8,0
EMILIA ROMAGNA	76,2	23,8	78,8	21,2	78,3	21,7	72,4	27,6	73,9	26,1	73,2	26,8	73,4	26,6	77,1	22,9
TOSCANA	83,1	16,9	80,5	19,5	83,4	16,6	85,3	14,7	87,1	12,9	87,6	12,4	87,3	12,7	83,6	16,4
UMBRIA	83,6	16,4	87,4	12,6	88,0	12,0	88,9	11,1	88,3	11,7	87,9	12,1	84,3	15,7	86,0	14,0
MARCHE	84,3	15,7	86,9	13,1	86,5	13,5	84,2	15,8	87,0	13,0	88,2	11,8	85,6	14,4	84,8	15,2
LAZIO	88,1	11,9	90,8	9,2	92,9	7,1	91,0	9,0	97,0	3,0	99,9	0,1	97,8	2,2	97,5	2,5
ABRUZZO	86,2	13,8	81,9	18,1	82,8	17,2	85,0	15,0	89,2	10,8	86,6	13,4	82,6	17,4	86,2	13,8
MOLISE	85,5	14,5	81,7	18,3	83,7	16,3	92,6	7,4	94,4	5,6	93,5	6,5	87,3	12,7	92,5	7,5
CAMPANIA	90,5	9,5	89,8	10,2	90,0	10,0	90,5	9,5	92,5	7,5	87,4	12,6	87,7	12,3	87,6	12,4
PUGLIA	85,5	14,5	85,4	14,6	84,5	15,5	87,0	13,0	86,6	13,4	89,3	10,7	88,4	11,6	88,9	11,1
BASILICATA	90,1	9,9	84,2	15,8	90,3	9,7	89,4	10,6	88,8	11,2	90,7	9,3	83,1	16,9	82,9	17,1
CALABRIA	64,9	35,1	77,8	22,2	71,2	28,8	79,0	21,0	84,2	15,8	86,8	13,2	77,2	22,8	82,6	17,4
SICILIA	86,7	13,3	85,0	15,0	84,3	15,7	84,7	15,3	87,4	12,6	89,8	10,2	90,2	9,8	89,5	10,5
SARDEGNA	82,1	17,9	81,8	18,2	90,3	9,7	87,4	12,6	88,4	11,6	87,4	12,6	83,6	16,4	87,3	12,7
ITALIA	81,8	18,2	83,4	16,6	83,7	16,3	84,6	15,4	86,4	13,6	86,8	13,2	85,3	14,7	86,1	13,9

REGIONE	1999		2000		2001	
	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture	nei SERT	nelle strutture
PIEMONTE	85,3	14,7	83,9	16,1	86,3	13,7
VALLE D'AOSTA	77,1	22,9	68,9	31,1	73,4	26,6
LOMBARDIA	85,1	14,9	84,7	15,3	85,0	15,0
PROV.AUT.BOLZANO	80,3	19,7	88,8	11,2	83,1	16,9
PROV.AUT.TRENTO	87,0	13,0	89,0	11,0	89,2	10,8
VENETO	83,2	16,8	85,8	14,2	85,4	14,6
FRIULI V.GIULIA	85,8	14,2	94,9	5,1	93,4	6,6
LIGURIA	90,7	9,3	89,9	10,1	90,3	9,7
EMILIA ROMAGNA	78,7	21,3	80,3	19,7	82,2	17,8
TOSCANA	85,9	14,1	84,5	15,5	88,0	12,0
UMBRIA	86,7	13,3	85,0	15,0	84,2	15,8
MARCHE	85,4	14,6	87,9	12,1	88,3	11,7
LAZIO	97,8	2,2	97,2	2,8	96,1	3,9
ABRUZZO	83,3	16,7	83,8	16,2	82,7	17,3
MOLISE	92,4	7,6	91,9	8,1	91,0	9,0
CAMPANIA	87,4	12,6	87,4	12,6	85,8	14,2
PUGLIA	89,6	10,4	89,6	10,4	90,9	9,1
BASILICATA	85,0	15,0	88,6	11,4	89,7	10,3
CALABRIA	72,7	27,3	72,4	27,6	77,0	23,0
SICILIA	89,6	10,4	91,7	8,3	91,1	8,9
SARDEGNA	85,2	14,8	84,4	15,6	83,8	16,2
ITALIA	86,4	13,6	86,7	13,3	87,1	12,9

Ministero della Salute – Dipartimento della tutela della salute umana, della sanità pubblica veterinaria e dei rapporti internazionali  
 Direzione generale della prevenzione – Ufficio VI “Promozione di comportamenti e stili di vita per la salute e relativi  
 interventi in materia di dipendenza da farmaci e sostanze da abuso e di AIDS; sanità penitenziaria”

**Tab. 7 - DISTRIBUZIONE PER SESSO DEGLI UTENTI  
TRATTATI NELLE STRUTTURE RIABILITATIVE  
ANNO 2001**

REGIONE	UTENTI TRATTATI NELLE STRUTTURE			
	MASCHI	FEMMINE	TOTALE	M/F
PIEMONTE	1.550	310	1.860	5,0
VALLE D'AOSTA	78	11	89	7,1
LOMBARDIA	2.952	485	3.437	6,1
PROV.AUT.BOLZANO	43	9	52	4,8
PROV.AUT.TRENTO	77	10	87	7,7
VENETO	1.624	286	1.910	5,7
FRIULI V.GIULIA	150	40	190	3,8
LIGURIA	507	92	599	5,5
EMILIA ROMAGNA	1.485	293	1.778	5,1
TOSCANA	909	204	1.113	4,5
UMBRIA	432	94	526	4,6
MARCHE	342	67	409	5,1
LAZIO	374	49	423	7,6
ABRUZZO	587	79	666	7,4
MOLISE	31	5	36	6,2
CAMPANIA	2.054	206	2.260	10,0
PUGLIA	1.017	83	1.100	12,3
BASILICATA	92	10	102	9,2
CALABRIA	1.020	63	1.083	16,2
SICILIA	848	51	899	16,6
SARDEGNA	765	81	846	9,4
ITALIA	16.937	2.528	19.465	6,7

**Tab. 8 - SOGGETTI IN CARICO ALTROVE TRATTATI  
TEMPORANEAMENTE PRESSO IL SERVIZIO  
(soggetti "appoggiati") - ANNO 2001**

<b>REGIONE</b>	<b>MASCHI</b>	<b>FEMMINE</b>	<b>TOTALE</b>
PIEMONTE	1.443	318	1.761
VALLE D'AOSTA	66	10	76
LOMBARDIA	4.462	889	5.351
PROV.AUT.BOLZANO	52	10	62
PROV.AUT.TRENTO	116	27	143
VENETO	986	224	1.210
FRIULI V.GIULIA	138	38	176
LIGURIA	149	36	185
EMILIA ROMAGNA	3.448	669	4.117
TOSCANA	1.638	397	2.035
UMBRIA	603	135	738
MARCHE	667	114	781
LAZIO	0	0	0
ABRUZZO	473	89	562
MOLISE	160	14	174
CAMPANIA	2.998	330	3.328
PUGLIA	1.512	169	1.681
BASILICATA	253	60	313
CALABRIA	1.376	146	1.522
SICILIA	1.472	180	1.652
SARDEGNA	517	113	630
<b>ITALIA</b>	<b>22.529</b>	<b>3.968</b>	<b>26.497</b>

**Tab. 9 - UTENTI DISTRIBUITI PER FASCE DI ETA'**

ETA'	1991		1992		1993		1994		1995		1996		1997		1998	
	NUMERO UTENTI	%	NUMERO UTENTI	%	NUMERO UTENTI	%	NUMERO UTENTI	%	NUMERO UTENTI	%	NUMERO UTENTI	%	NUMERO UTENTI	%	NUMERO UTENTI	%
<15	87	0,1	112	0,1	85	0,1	98	0,1	89	0,1	118	0,1	106	0,1	109	0,1
15-19	4.386	4,7	5.021	4,8	4.293	4,1	4.000	3,5	3.877	3,1	4.181	3,2	4.530	3,3	4.417	3,2
20-24	26.556	28,6	29.435	28,4	26.821	25,6	26.619	23,4	25.732	20,8	24.820	19,1	24.782	17,9	22.358	16,2
25-29	34.493	37,1	37.965	36,6	37.241	35,5	39.333	34,6	40.518	32,7	40.923	31,5	41.818	30,2	38.717	28,1
30-34	18.687	20,1	21.030	20,3	23.684	22,6	27.701	24,4	32.253	26,1	34.170	26,3	36.625	26,5	37.597	27,3
35-39	6.084	6,6	7.499	7,2	9.081	8,7	11.071	9,7	14.425	11,7	15.823	12,2	18.646	13,5	21.150	15,4
>39	2.560	2,8	2.743	2,6	3.537	3,4	4.913	4,3	6.837	5,5	9.849	7,6	11.711	8,5	13.309	9,7
<b>TOTALE</b>	<b>92.853</b>	<b>100,0</b>	<b>103.805</b>	<b>100,0</b>	<b>104.742</b>	<b>100,0</b>	<b>113.735</b>	<b>100,0</b>	<b>123.731</b>	<b>100,0</b>	<b>129.884</b>	<b>100,0</b>	<b>138.218</b>	<b>100,0</b>	<b>137.657</b>	<b>100,0</b>

ETA'	1999		2000		2001	
	NUMERO UTENTI	%	NUMERO UTENTI	%	NUMERO UTENTI	%
<15	160	0,1	95	0,1	114	0,1
15-19	4.855	3,4	4.510	3,1	4.209	2,8
20-24	22.455	15,7	21.563	14,7	20.862	13,9
25-29	37.461	26,3	36.006	24,5	34.533	23,0
30-34	37.888	26,6	39.065	26,5	39.037	26,0
35-39	24.099	16,9	27.273	18,5	29.889	19,9
>39	15.733	11,0	18.634	12,7	21.756	14,5
<b>TOTALE</b>	<b>142.651</b>	<b>100,0</b>	<b>147.146</b>	<b>100,0</b>	<b>150.400</b>	<b>100,0</b>

**Tab. 10 - ETA' MEDIA DEGLI UTENTI DEI SERVIZI**

ANNO	NUOVI UTENTI		GIA' IN CARICO	
	Maschi	Femmine	Maschi	Femmine
1991	26,1	25,9	28,5	27,9
1992	26,3	26,2	28,4	28,1
1993	27,3	27,1	28,7	28,4
1994	27,4	27,5	29,2	28,9
1995	28,1	28,0	29,8	29,8
1996	28,0	27,5	30,3	30,2
1997	28,0	27,6	30,6	30,4
1998	28,0	27,1	31,2	31,1
1999	28,2	27,6	31,6	31,4
2000	28,5	27,7	32,0	31,8
2001	29,1	28,2	32,4	32,0



**Tab. 11 - UTENTI DISTRIBUITI PER SOSTANZA STUPEFACENTE D'ABUSO (%)**

Sostanza d'abuso	USO PRIMARIO								USO SECONDARIO							
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
ALLUCINOGENI	0,1	0,0	0,1	0,3	0,1	0,2	0,2	0,2	0,9	0,7	0,9	1,0	1,0	1,0	0,8	0,8
AMFETAMINE	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,4	0,2	0,2	1,9	1,7	2,2	2,6	3,2	3,7	2,3	1,7
ECSTASY E ANALOGHI*	-	-	-	-	-	-	0,4	0,7	-	-	-	-	-	-	2,4	2,3
BARBITURICI	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	1,4	1,7	0,9	0,9	0,9	0,6	0,6	0,5
BENZODIAZEPINE	0,6	0,4	0,5	0,5	0,4	0,5	0,4	0,5	23,9	22,2	20,1	19,2	19,3	17,3	16,2	14,8
CANNABINOIDI	5,0	4,6	4,9	5,1	5,9	5,8	6,9	7,6	41,5	40,5	40,8	41,1	41,5	41,8	40,1	39,2
COCAINA	1,3	1,3	1,7	1,9	1,6	1,8	2,3	3,2	11,7	12,8	14,5	12,7	13,5	13,6	15,0	18,4
CRACK	0,3	0,1	0,3	0,1	0,6	0,5	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2
EROINA	90,1	91,2	90,6	88,5	89,1	88,7	87,5	85,6	1,3	1,7	2,2	1,8	2,2	3,2	2,1	1,9
METADONE	0,5	0,3	0,2	0,4	0,2	0,3	0,6	0,7	0,8	0,9	0,8	0,8	0,7	0,6	2,4	2,4
MORFINA	0,0	0,1	0,1	0,1	0,6	0,0	0,1	0,0	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1
ALTRI OPPIACEI*	-	-	-	-	-	-	0,1	0,1	-	-	-	-	-	-	0,4	0,6
INALANTI*	-	-	-	-	-	-	0,0	0,1	-	-	-	-	-	-	0,1	0,1
ALCOOL**	-	-	-	-	-	-	-	-	12,6	14,8	14,8	15,4	14,9	15,0	14,4	15,6
ALTRO	1,9	1,8	1,4	2,8	1,1	1,7	1,3	1,0	3,7	2,7	2,5	4,3	2,5	2,8	2,8	1,4

Sostanza d'abuso	USO PRIMARIO			USO SECONDARIO		
	1999	2000	2001	1999	2000	2001
ALLUCINOGENI	0,2	0,2	0,1	0,7	1,0	1,0
AMFETAMINE	0,3	0,2	0,2	1,6	1,5	1,5
ECSTASY E ANALOGHI*	0,8	0,8	0,8	2,3	3,1	2,8
BARBITURICI	0,2	0,0	0,1	0,5	0,6	0,5
BENZODIAZEPINE	0,6	0,6	0,6	13,7	11,5	11,6
CANNABINOIDI	8,0	8,0	8,2	34,8	34,8	36,2
COCAINA	4,3	5,3	5,7	21,3	22,9	25,1
CRACK	0,0	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1
EROINA	83,6	82,7	81,4	2,2	2,5	3,4
METADONE	0,4	0,4	0,4	1,8	2,2	2,0
MORFINA	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1
ALTRI OPPIACEI*	0,4	0,3	0,6	0,5	0,3	0,3
INALANTI*	0,1	0,0	0,0	0,1	0,3	0,3
ALCOOL**	-	-	-	13,5	13,0	13,7
ALTRO	1,0	1,2	1,8	6,8	5,9	1,2

\*=Informazioni contenute nei nuovi modelli di rilevazione (D.M. 20 settembre 1997) in vigore dal 1997

\*\*=viene rilevato solo l'uso secondario

**Tab. 12 - UTENTI DISTRIBUITI PER SOSTANZA D'ABUSO PRIMARIA (%) - ANNO 2001**

REGIONE	Allucinogeni	Amfetamine	Ecstasy e analoghi	Barbiturici	Benzodiazepine	Cannabinoidi	Cocaina	Crack	Eroina	Metadone	Morfina	Altri oppiacei	Inalanti	Altro
PIEMONTE	0,1	0,2	0,4	0,1	0,4	4,3	4,1	0,0	89,4	0,1	0,0	0,2	0,0	0,7
VALLE D'AOSTA	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,3	2,1	0,0	97,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
LOMBARDIA	0,1	0,3	0,9	0,0	0,4	6,7	10,8	0,1	79,0	0,1	0,0	0,1	0,0	1,3
PROV.AUT.BOLZANO	0,6	0,0	0,6	0,0	2,9	19,2	3,2	0,0	72,1	0,0	0,3	1,0	0,0	0,0
PROV.AUT.TRENTO	0,0	0,0	0,6	0,0	0,4	3,8	1,9	0,1	92,8	0,0	0,1	0,2	0,0	0,0
VENETO	0,1	0,1	1,5	0,1	1,1	11,2	5,8	0,0	73,9	0,2	0,0	3,6	0,1	2,3
FRIULI V.GIULIA	0,1	0,2	3,8	0,1	0,7	10,6	2,1	0,1	81,0	0,7	0,0	0,4	0,1	0,1
LIGURIA	0,2	0,2	0,8	0,4	0,1	11,6	6,3	0,1	77,1	0,1	0,0	0,0	0,0	3,3
EMILIA ROMAGNA	0,1	0,2	0,9	0,0	0,7	8,8	7,4	0,1	78,3	0,4	0,1	0,2	0,1	2,8
TOSCANA	0,1	0,2	1,1	0,0	0,2	11,5	4,5	0,0	81,6	0,0	0,0	0,1	0,0	0,6
UMBRIA	0,0	0,2	1,4	0,0	0,7	8,9	2,8	0,0	84,9	0,1	0,0	0,1	0,0	0,9
MARCHE	0,1	0,9	0,9	0,0	0,8	11,2	3,8	0,0	76,7	0,0	0,4	0,3	0,1	4,5
LAZIO	0,0	0,1	0,2	0,0	0,2	3,7	4,0	0,0	91,6	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1
ABRUZZO	0,4	0,4	2,0	0,0	0,2	6,3	4,4	0,0	79,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,3
MOLISE	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	15,2	3,4	0,6	80,3	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0
CAMPANIA	0,1	0,2	0,4	0,1	0,9	10,1	4,7	0,5	78,9	1,7	0,1	1,8	0,0	0,4
PUGLIA	0,1	0,4	0,5	0,0	0,8	9,7	7,3	0,0	76,5	1,6	0,0	0,3	0,0	2,8
BASILICATA	0,2	0,0	0,0	0,0	0,1	6,7	2,0	0,0	90,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3
CALABRIA	0,1	0,0	0,1	0,0	0,7	11,0	1,7	0,0	84,6	0,2	0,0	0,2	0,0	1,4
SICILIA	0,0	0,0	0,2	0,0	0,7	9,0	4,5	0,0	80,3	0,3	0,0	0,1	0,0	4,8
SARDEGNA	0,0	0,1	0,3	0,0	0,3	1,7	1,4	0,1	95,7	0,1	0,0	0,0	0,0	0,3
ITALIA	0,1	0,2	0,8	0,1	0,6	8,2	5,7	0,1	81,4	0,4	0,0	0,6	0,0	1,8

**Tab. 13 - UTENTI DISTRIBUITI PER SOSTANZA D'ABUSO SECONDARIA (%) - ANNO 2001**

REGIONE	Allucinogeni	Amfetamine	Ecstasy e analoghi	Barbiturici	Benzodiazepine	Cannabinoidi	Cocaina	Crack	Eroina	Metadone	Morfina	Altri oppiacei	Inalanti	Alcool	Altro
PIEMONTE	0,6	1,4	3,1	0,1	10,2	33,4	34,2	0,0	2,4	0,2	0,0	0,1	0,0	13,6	0,7
VALLE D'AOSTA	0,0	0,0	0,0	0,0	45,9	44,5	7,3	0,0	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
LOMBARDIA	1,0	1,2	2,4	0,3	8,4	26,4	39,6	0,0	3,1	1,0	0,0	0,3	1,2	14,5	0,6
PROV.AUT.BOLZANO	0,0	0,0	4,1	0,0	31,0	19,9	7,0	0,0	2,3	0,0	0,0	5,8	0,0	29,8	0,0
PROV.AUT.TRENTO	0,0	0,3	1,2	0,0	12,4	24,5	20,1	0,0	1,5	0,3	0,0	0,3	0,3	37,8	1,2
VENETO	0,4	0,9	3,6	0,3	14,3	32,3	21,8	0,1	2,4	0,3	0,0	0,2	0,4	21,3	1,7
FRIULI V.GIULIA	2,1	2,3	5,7	0,2	13,7	35,9	14,1	0,2	2,3	6,2	0,0	1,0	0,3	15,8	0,3
LIGURIA	1,5	1,3	2,8	2,8	3,5	40,6	26,8	0,3	3,8	1,3	0,1	0,0	0,4	14,0	0,8
EMILIA ROMAGNA	0,7	0,9	2,4	0,2	7,8	33,9	30,3	0,1	5,6	1,8	0,4	0,5	0,0	13,8	1,5
TOSCANA	2,4	2,4	4,2	1,0	12,8	40,5	21,5	0,1	1,6	0,3	0,0	0,1	0,1	12,7	0,2
UMBRIA	2,0	3,6	2,6	0,2	9,9	52,1	16,9	0,0	2,2	0,5	0,0	0,1	3,0	5,4	1,6
MARCHE	0,6	5,2	4,2	0,0	16,0	38,3	15,0	0,5	0,6	1,3	0,3	0,3	0,0	17,6	0,0
LAZIO	0,4	0,8	0,8	0,1	13,6	35,9	33,1	0,1	1,4	0,2	0,1	0,5	0,0	12,4	0,5
ABRUZZO	1,7	2,2	5,2	0,1	6,5	29,1	17,8	0,0	3,3	2,3	0,0	0,1	0,0	16,3	15,2
MOLISE	0,0	0,0	2,9	0,0	0,0	62,1	30,0	0,7	4,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
CAMPANIA	1,4	1,1	3,9	1,5	17,3	34,6	17,1	0,5	7,3	5,9	0,0	0,2	0,0	9,1	0,0
PUGLIA	1,3	2,1	1,7	0,2	5,9	46,1	21,5	0,1	4,1	2,0	0,1	0,6	0,0	13,9	0,5
BASILICATA	1,1	0,8	0,8	0,7	5,6	44,7	22,6	0,0	1,6	1,2	0,0	0,0	0,0	20,8	0,0
CALABRIA	0,5	3,9	0,4	0,5	10,3	38,9	21,8	0,1	1,5	4,3	0,1	0,4	0,1	14,7	2,5
SICILIA	0,1	0,5	1,4	0,1	11,7	49,5	17,2	0,0	1,9	1,5	0,0	0,0	0,2	15,3	0,6
SARDEGNA	0,3	0,5	0,5	0,0	15,4	38,1	32,7	0,0	3,3	1,2	0,0	0,1	0,0	7,9	0,1
ITALIA	1,0	1,5	2,8	0,5	11,6	36,2	25,1	0,1	3,4	2,0	0,1	0,3	0,3	13,7	1,2

**Tab. 14 - USO PER VIA ENDOVENOSA DELLA  
SOSTANZA D'ABUSO PRIMARIO - ANNO 2001**

<b>SOSTANZA D'ABUSO PRIMARIO</b>	<b>% di utenti che usano la sostanza per via endovenosa</b>
<b>Amfetamine</b>	0,7
<b>Barbiturici</b>	0,0
<b>Benzodiazepine</b>	8,7
<b>Cocaina</b>	14,9
<b>Eroina</b>	71,3
<b>Metadone</b>	0,3
<b>Morfina</b>	48,1
<b>Altri oppiacei</b>	3,2
<b>Altro</b>	1,5

**Tab.15 - TIPOLOGIE DI TRATTAMENTO - ANNO 2001**

TIPOLOGIE DI TRATTAMENTO	% SOGGETTI TRATTATI*			
	nei servizi pubblici	nelle strutture riabilitative	in carcere	in totale
1) PSICO-SOCIALE E/O RIABILITATIVO	26,6	5,4	5,1	37,1
2) FARMACOLOGICO				
a) METADONE				
- breve termine (<= 30 gg)	6,0	0,8	1,7	8,5
- medio termine (tra 30 gg e 6 mesi)	10,3	0,5	0,9	11,8
- lungo termine (> 6 mesi)	30,0	0,4	0,5	30,9
b) naltrexone	2,5	0,1	0,0	2,6
c) clonidina	1,4	0,1	0,1	1,6
d) altri farmaci non sostitutivi	6,3	0,3	0,7	7,4
<b>TOTALE</b>	<b>83,2</b>	<b>7,7</b>	<b>9,1</b>	<b>100</b>

\* percentuali calcolate sul totale dei soggetti trattati

**Tab.16 - TIPOLOGIE DI TRATTAMENTO PSICO-SOCIALE  
E/O RIABILITATIVO - ANNO 2001**

TIPOLOGIE DI TRATTAMENTO PSICO-SOCIALE/ RIABILITATIVO	% SOGGETTI TRATTATI*			
	nei servizi pubblici	nelle strutture riabilitative	in carcere	in totale
SOSTEGNO PSICOLOGICO	26,5	3,6	4,1	<b>34,2</b>
PSICOTERAPIA	9,5	0,8	0,3	<b>10,5</b>
INTERVENTI DI SERVIZIO SOCIALE	39,5	8,4	7,3	<b>55,3</b>
<b>TOTALE</b>	<b>75,5</b>	<b>12,8</b>	<b>11,8</b>	<b>100,0</b>

\* percentuali calcolate sul totale dei soggetti trattati con programmi di tipo psicosociale e/o riabilitativo

**Tab.17 - TIPOLOGIE DI TRATTAMENTO (anni 1991-2001)**

TIPOLOGIE	% SOGGETTI TRATTATI										
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
1) PSICO-SOCIALE E/O RIABILITATIVO	38,1	37,1	40,2	40,0	35,8	36,5	37,8	36,2	35,5	36,0	37,1
2) FARMACOLOGICO											
<i>a) metadone:</i>	30,3	32,9	33,3	36,7	43,0	43,0	47,2	48,0	49,5	51,9	51,2
breve termine (<=60 gg)*	21,0	23,2	18,9	19,4	17,5	15,7	-	-	-	-	-
protratto (>60 gg)*	9,3	9,7	14,4	17,3	25,5	27,3	-	-	-	-	-
breve termine (<=30gg)**	-	-	-	-	-	-	12,0	11,3	10,2	10,0	8,5
medio termine (tra 30 gg e 6 mesi)**	-	-	-	-	-	-	10,8	11,7	12,3	12,6	11,8
lungo termine (>6 mesi)**	-	-	-	-	-	-	24,4	25,0	27,1	29,3	30,9
<i>b) naltrexone</i>	7,7	8,6	7,6	7,4	6,7	6,9	5,8	5,1	4,5	3,3	2,6
<i>c) clonidina</i>	7,4	6,1	4,7	4,4	4,0	3,8	3,2	3,2	2,6	1,9	1,6
<i>d) altri farmaci</i>	16,5	15,3	14,2	11,5	10,4	9,7	6,0	7,5	7,9	7,0	7,4
<b>TOTALE FARMACOLOGICO</b>	<b>61,9</b>	<b>62,9</b>	<b>59,8</b>	<b>60,0</b>	<b>64,2</b>	<b>63,5</b>	<b>62,2</b>	<b>63,9</b>	<b>64,5</b>	<b>64,0</b>	<b>62,9</b>

\*=Tipologia di trattamento metadonico rilevata fino al 1996 (D.M. 3 ottobre 1991)

\*\*=Tipologia di trattamento metadonico rilevata nel 1997 (D.M. 20 settembre 1997)

**Tab. 18 - UTENTI DISTRIBUITI PER TIPO DI TRATTAMENTO (%) - ANNO 2001**

REGIONI	PSICOSOCIALE E/O RIABILITATIVO	FARMACOLOGICO							Totale farmacologico
		Metadone breve termine (≤30gg)	Metadone medio termine (30gg-6 mesi)	Metadone lungo termine (>6 mesi)	Totale metadone	Naltrexone	Clonidina	Altri farmaci	
PIEMONTE	36,6	16,9	13,4	27,3	57,6	1,7	1,3	2,7	63,4
VALLE D'AOSTA	34,8	14,4	2,7	26,2	43,3	2,7	5,3	13,9	65,2
LOMBARDIA	41,1	2,3	6,2	39,9	48,5	0,9	1,5	8,0	58,9
PROV.AUT.BOLZANO	40,9	9,3	15,0	19,8	44,1	0,7	0,0	14,3	59,1
PROV.AUT.TRENTO	26,3	10,0	18,5	36,4	64,9	0,2	1,5	7,1	73,7
VENETO	36,8	6,6	9,8	27,0	43,4	5,1	3,2	11,5	63,2
FRIULI V.GIULIA	26,0	9,2	10,8	38,5	58,4	2,4	1,0	12,1	74,0
LIGURIA	27,3	1,9	28,6	10,2	40,7	3,4	6,4	22,2	72,7
EMILIA ROMAGNA	32,2	3,0	12,1	31,6	46,7	4,1	2,6	14,3	67,8
TOSCANA	42,8	6,0	11,7	34,1	51,7	2,0	0,2	3,3	57,2
UMBRIA	38,5	16,8	13,7	22,9	53,4	1,3	0,7	6,1	61,5
MARCHE	57,5	5,0	8,2	18,7	31,8	3,4	0,2	7,1	42,5
LAZIO	19,2	11,1	13,8	49,9	74,9	3,1	0,1	2,8	80,8
ABRUZZO	38,5	8,1	20,5	23,0	51,5	3,1	0,0	6,9	61,5
MOLISE	59,8	6,6	5,9	11,3	23,9	5,2	0,0	11,1	40,2
CAMPANIA	31,9	11,1	16,4	30,6	58,1	2,8	1,3	5,8	68,1
PUGLIA	49,7	13,5	8,5	22,1	44,1	1,4	0,8	4,0	50,3
BASILICATA	37,6	2,9	9,8	42,7	55,3	0,6	3,1	3,3	62,4
CALABRIA	47,3	17,4	11,1	18,5	47,0	1,8	0,4	3,5	52,7
SICILIA	40,9	8,0	5,6	31,8	45,4	4,1	3,1	6,5	59,1
SARDEGNA	27,1	5,7	13,5	41,9	61,1	3,2	0,1	8,5	72,9
ITALIA	37,1	8,5	11,8	30,9	51,2	2,6	1,6	7,4	62,9



**Tab.19 - TIPOLOGIE DI TRATTAMENTO PSICO-SOCIALE  
E/O RIABILITATIVO - ANNO 2001**

REGIONI	% SOGGETTI TRATTATI		
	SOSTEGNO PSICOLOGICO	PSICOTERAPIA	INTERVENTI DI SERVIZIO SOCIALE
PIEMONTE	27,5	10,3	62,3
VALLE D'AOSTA	25,4	39,4	35,2
LOMBARDIA	25,3	6,1	68,7
PROV.AUT.BOLZANO	35,0	6,5	58,4
PROV.AUT.TRENTO	23,2	6,5	70,2
VENETO	38,6	14,2	47,2
FRIULI V.GIULIA	50,0	9,2	40,9
LIGURIA	24,3	14,4	61,4
EMILIA ROMAGNA	35,7	9,6	54,8
TOSCANA	24,5	11,1	64,4
UMBRIA	54,0	18,7	27,4
MARCHE	33,7	14,3	52,0
LAZIO	48,6	19,4	32,0
ABRUZZO	25,3	6,3	68,4
MOLISE	37,5	1,1	61,4
CAMPANIA	33,1	11,9	55,0
PUGLIA	34,2	12,2	53,6
BASILICATA	41,4	5,5	53,1
CALABRIA	21,4	7,6	71,0
SICILIA	47,0	9,0	44,0
SARDEGNA	58,0	11,7	30,3
ITALIA	34,2	10,5	55,3

**Tab. 20 - TEST SIEROLOGICO ANTI-HIV: percentuale di test positivi sul totale dei test eseguiti**

REGIONE	1991		1992		1993		1994		1995		1996		1997		1998	
	n.tot. esami	% positivi	n.tot. esami	% positivi	n.tot. esami	% positivi	n.tot. esami	% positivi	n.tot. esami	% positivi	n.tot. esami	% positivi	n.tot. esami	% positivi	n.tot. esami	% positivi
PIEMONTE	4.275	21,7	4.378	19,1	4.573	19,7	5.788	17,2	6.114	15,1	7.009	14,5	7.418	12,9	7.391	11,6
VALLE D'AOSTA	203	15,8	251	12,7	143	2,8	211	0,5	254	3,1	285	11,2	257	1,2	175	0,6
LOMBARDIA	12.558	42,3	14.817	39,2	14.511	36,8	14.413	37,3	15.506	32,2	16.326	29,7	15.210	28,2	15.524	27,7
PROV.AUT.BOLZANO	369	31,2	542	17,3	628	18,0	544	16,9	106	6,6	82	7,3	109	7,3	241	21,2
PROV.AUT.TRENTO	449	26,3	520	14,2	466	29,0	464	23,7	462	23,4	471	21,9	319	20,7	426	16,2
VENETO	4.997	25,7	4.232	14,7	4.706	18,4	5.306	16,8	4.987	14,2	5.633	13,1	5.619	14,6	4.749	12,1
FRIULI V.GIULIA	1.317	14,0	1.230	13,3	1.374	11,1	1.326	12,5	1.537	12,2	1.639	11,5	1.742	8,6	1.539	8,4
LIGURIA	2.577	38,4	2.348	33,3	1.632	27,5	620	29,0	1.383	21,0	715	34,0	1.290	23,4	1.682	16,5
EMILIA ROMAGNA	5.110	40,7	5.416	34,2	5.154	29,0	5.741	28,2	6.439	26,6	6.811	23,2	6.620	22,0	4.485	28,2
TOSCANA	1.901	21,6	3.793	20,9	3.907	17,1	4.298	14,6	5.275	13,7	3.694	9,8	4.190	11,8	3.999	12,2
UMBRIA	712	30,6	1.202	21,5	824	12,9	1.024	12,9	1.238	12,0	1.068	10,4	1.337	9,6	1.165	6,0
MARCHE	759	30,0	839	23,2	1.156	22,8	1.514	17,8	1.027	21,3	1.651	16,6	1.932	13,8	1.852	13,6
LAZIO	3.685	28,5	3.919	30,1	3.341	33,6	4.870	25,1	4.501	28,3	3.523	24,7	4.678	22,5	4.541	21,6
ABRUZZO	590	14,4	895	9,6	1.369	8,8	1.398	13,4	1.360	7,2	1.902	7,0	1.687	5,8	1.420	4,7
MOLISE	93	9,7	115	5,2	141	7,8	200	6,5	233	3,4	330	3,0	250	4,0	202	4,0
CAMPANIA	3.355	5,8	4.538	5,0	3.730	7,0	5.198	5,0	5.389	4,4	6.476	3,3	7.610	3,4	6.489	3,8
PUGLIA	4.097	12,5	6.416	10,8	6.792	12,8	7.002	13,0	6.064	11,2	6.216	9,2	7.545	8,0	6.893	13,4
BASILICATA	276	22,1	420	14,3	360	23,3	398	16,6	528	13,1	531	14,5	364	10,7	417	13,7
CALABRIA	488	30,3	653	24,0	787	25,9	1.024	16,5	1.242	10,5	1.682	8,4	1.419	9,0	2.201	6,2
SICILIA	1.650	10,9	2.714	8,4	2.210	11,3	3.357	9,3	3.285	11,3	4.465	6,5	3.879	7,8	3.636	7,1
SARDEGNA	1.795	34,6	2.163	15,7	2.022	17,3	3.205	26,2	3.011	22,2	3.004	20,9	2.621	20,1	2.732	21,7
ITALIA	51.256	28,8	61.401	23,6	59.826	23,0	67.901	21,3	69.941	19,4	73.513	16,9	76.096	15,7	71.759	16,2

REGIONE	1999		2000		2001	
	n.tot. esami	% positivi	n.tot. esami	% positivi	n.tot. esami	% positivi
PIEMONTE	6.641	12,0	6.110	15,3	6.969	13,0
VALLE D'AOSTA	180	1,7	66	3,0	97	2,1
LOMBARDIA	15.624	26,0	14.702	27,8	14.670	26,1
PROV.AUT.BOLZANO	220	15,5	253	27,7	53	34,0
PROV.AUT.TRENTO	379	17,4	340	19,1	321	20,9
VENETO	5.135	14,1	4.437	10,8	5.163	11,2
FRIULI V.GIULIA	1.548	9,9	1.573	9,7	1.701	9,6
LIGURIA	1.653	15,5	1.326	20,4	2.579	20,2
EMILIA ROMAGNA	4.155	27,3	3.564	32,8	3.343	34,2
TOSCANA	3.855	12,2	5.027	10,2	4.170	10,0
UMBRIA	888	5,2	870	5,4	1.397	6,0
MARCHE	1.775	14,3	1.727	12,2	1.220	11,9
LAZIO	4.514	20,3	4.328	18,8	4.251	19,2
ABRUZZO	1.370	5,3	1.716	5,8	2.312	5,5
MOLISE	222	6,3	184	4,9	138	6,5
CAMPANIA	8.128	1,8	7.293	2,3	9.161	3,6
PUGLIA	5.493	8,3	6.136	9,8	5.505	9,4
BASILICATA	475	10,9	295	11,5	415	9,6
CALABRIA	1.578	6,0	1.461	6,8	1.899	6,9
SICILIA	3.659	9,4	4.405	6,9	4.516	6,6
SARDEGNA	1.982	23,7	1.912	29,7	1.889	26,5
ITALIA	69.474	15,2	67.725	15,8	71.769	14,8

**Tab. 21 - PERCENTUALE DI UTENTI POSITIVI  
AL TEST SIEROLOGICO ANTI-HIV**

ANNO	NUOVI UTENTI		GIA' IN CARICO	
	Maschi	Femmine	Maschi	Femmine
1991	15,3	19,8	33,8	41,0
1992	10,4	16,7	28,1	35,5
1993	12,2	17,8	25,4	32,2
1994	9,0	15,3	24,0	30,2
1995	9,5	17,3	20,8	29,3
1996	6,4	11,7	18,4	26,8
1997	6,2	9,6	16,6	25,6
1998	6,1	9,8	16,9	26,2
1999	5,6	7,9	16,0	25,1
2000	5,1	7,7	16,7	26,0
2001	4,7	7,2	15,5	25,4

**Tab. 22 - UTENTI PER CONDIZIONE RISPETTO ALL'INFEZIONE DA HIV (%) - ANNO 2001**

	NUOVI UTENTI		GIÀ IN CARICO		TOTALE UTENTI		
	Maschi	Femmine	Maschi	Femmine	Maschi	Femmine	Totale
SOGGETTI TESTATI RISULTATI POSITIVI*	1,9	3,3	8,3	14,2	6,9	11,9	7,6
SOGGETTI TESTATI RISULTATI NEGATIVI*	38,1	42,2	45,2	41,7	43,7	41,8	43,4
SOGGETTI CHE NON HANNO ESEGUITO IL TEST**	33,0	30,6	29,9	29,0	30,6	29,3	30,4
SOGGETTI PER I QUALI NON E' DISPONIBILE IL DATO	27,0	24,0	16,6	15,0	18,9	16,9	18,6

\*= rispetto al totale degli utenti dei SERT

\*\*= appartengono a tale gruppo i soggetti che non hanno mai eseguito il test e coloro che, essendo risultati negativi ad un test effettuato in precedenza, non lo hanno ripetuto nel corso dell'ultimo anno

**Tab. 23 - TEST EPATITE VIRALE B: percentuale di test positivi sul totale dei test eseguiti**

REGIONE	1991		1992		1993		1994		1995		1996		1997		1998	
	n.tot. esami	% positivi	n.tot. esami	% positivi	n.tot. esami	% positivi	n.tot. esami	% positivi	n.tot. esami	% positivi	n.tot. esami	% positivi	n.tot. esami	% positivi	n.tot. esami	% positivi
PIEMONTE	3.952	56,9	4.300	53,1	4.150	61,0	5.341	54,5	5.966	52,5	7.101	50,9	6.201	52,5	6.236	51,6
VALLE D'AOSTA	156	49,4	185	47,6	76	50,0	117	29,9	148	7,4	94	29,8	163	43,6	127	62,2
LOMBARDIA	11.588	60,8	13.784	57,2	13.412	56,8	13.672	58,9	14.124	56,1	14.706	53,6	13.276	54,0	13.361	54,0
PROV.AUT.BOLZANO	275	66,5	117	52,1	132	52,3	104	56,7	91	39,6	98	60,2	109	43,1	317	73,5
PROV.AUT.TRENTO	421	7,4	539	4,6	418	7,9	434	8,1	433	5,8	440	4,8	315	38,7	179	35,2
VENETO	4.507	46,0	3.599	47,7	4.376	49,8	5.136	46,4	4.513	42,8	5.677	49,2	4.844	49,9	4.462	47,7
FRIULI V.GIULIA	1.237	51,7	1.206	52,7	1.355	55,4	1.557	57,5	1.229	51,4	1.640	54,3	1.524	56,7	1.297	59,6
LIGURIA	2.250	49,9	1.631	51,3	1.240	51,4	-	-	646	61,8	821	47,3	1.303	37,3	1.143	22,8
EMILIA ROMAGNA	3.541	60,5	3.896	60,1	4.162	55,0	4.788	51,4	5.318	52,7	6.121	47,5	5.995	50,0	3.775	62,0
TOSCANA	1.599	43,0	3.341	43,1	3.727	49,5	4.486	44,9	4.492	37,5	3.170	32,3	4.116	43,6	3.737	45,9
UMBRIA	756	41,4	1.207	46,1	895	49,1	967	25,7	1.122	28,3	1.088	25,2	1.282	27,7	1.128	19,1
MARCHE	605	46,9	838	36,6	1.088	45,0	1.533	43,3	940	33,4	1.738	33,7	1.761	25,8	1.682	24,8
LAZIO	3.910	49,9	4.045	51,4	2.752	19,4	3.894	62,9	3.830	15,1	2.925	25,0	4.150	40,6	4.039	43,3
ABRUZZO	413	50,6	931	57,7	1.344	44,8	1.409	36,8	1.522	35,8	2.042	32,2	1.604	27,4	1.450	33,6
MOLISE	98	51,0	115	50,4	142	38,7	210	33,8	231	23,4	322	32,9	308	28,6	181	38,1
CAMPANIA	2.399	52,3	4.108	41,2	3.558	37,1	5.660	36,1	5.464	39,1	6.408	44,4	6.921	35,7	6.066	34,5
PUGLIA	5.280	38,8	6.491	37,4	6.575	42,9	6.578	41,9	5.996	41,0	5.824	37,3	6.667	36,2	7.141	42,0
BASILICATA	319	46,4	359	38,7	349	55,0	348	38,5	492	32,1	609	33,8	329	39,2	451	39,2
CALABRIA	307	45,6	871	66,9	856	46,3	1.147	56,6	1.178	36,9	1.835	48,9	1.499	30,6	2.201	33,8
SICILIA	2.064	28,3	2.679	31,0	1.904	34,2	3.025	32,3	2.846	38,8	4.071	29,0	3.622	25,5	3.106	33,1
SARDEGNA	1.023	51,4	2.016	44,1	2.015	50,1	2.447	41,3	2.374	46,5	2.362	41,2	2.073	49,8	2.550	49,2
ITALIA	46.700	50,9	56.258	48,7	54.526	48,6	62.853	48,3	62.955	44,1	69.092	43,8	68.062	43,6	64.629	45,3

REGIONE	1999		2000		2001	
	n.tot. esami	% positivi	n.tot. esami	% positivi	n.tot. esami	% positivi
PIEMONTE	5.941	48,0	5.291	57,1	6.179	53,3
VALLE D'AOSTA	135	39,3	71	18,3	57	26,3
LOMBARDIA	13.432	51,9	12.485	51,5	12.708	51,2
PROV.AUT.BOLZANO	273	68,1	382	81,4	112	76,8
PROV.AUT.TRENTO	328	47,0	353	47,6	368	50,5
VENETO	4.485	50,3	3.564	40,1	4.452	36,3
FRIULI V.GIULIA	1.319	62,9	1.484	25,1	1.575	24,6
LIGURIA	1.416	30,7	1.379	23,6	2.755	32,5
EMILIA ROMAGNA	3.809	61,5	3.479	68,4	3.494	70,0
TOSCANA	3.815	43,1	4.586	40,9	3.697	47,3
UMBRIA	787	20,6	900	20,7	1.263	19,2
MARCHE	1.595	28,7	1.620	28,3	1.236	26,7
LAZIO	4.104	41,1	3.859	41,6	3.716	41,1
ABRUZZO	1.297	32,1	1.679	25,9	1.986	32,4
MOLISE	182	33,5	177	57,6	93	49,5
CAMPANIA	7.499	31,4	6.444	34,6	8.376	36,1
PUGLIA	5.787	43,7	6.373	41,3	5.670	43,4
BASILICATA	376	26,3	192	25,5	275	28,7
CALABRIA	1.515	36,6	1.482	34,5	1.681	37,4
SICILIA	3.456	28,7	4.263	39,1	4.500	27,7
SARDEGNA	1.942	59,6	1.810	72,8	1.875	69,8
ITALIA	63.493	44,4	61.873	44,5	66.068	43,5

**Tab. 24 - PERCENTUALE DI UTENTI POSITIVI  
AL TEST EPATITE VIRALE B**

ANNO	NUOVI UTENTI		GIA' IN CARICO	
	Maschi	Femmine	Maschi	Femmine
1991	38,7	38,8	57,0	56,4
1992	38,0	38,4	54,2	53,1
1993	35,3	35,8	53,4	53,4
1994	36,9	33,5	52,9	51,1
1995	30,9	28,5	48,8	47,8
1996	30,2	25,8	48,1	46,4
1997	29,3	24,8	47,0	48,0
1998	28,8	26,8	48,6	50,4
1999	26,8	25,9	48,1	48,7
2000	23,5	21,1	49,0	47,8
2001	24,3	23,2	47,4	48,3

**Tab. 25 - UTENTI PER CONDIZIONE RISPETTO ALL'INFEZIONE  
DEL VIRUS DELL' EPATITE B (%) - ANNO 2001**

	NUOVI UTENTI		GIA' IN CARICO		TOTALE UTENTI		
	Maschi	Femmine	Maschi	Femmine	Maschi	Femmine	Totale
SOGGETTI TESTATI RISULTATI POSITIVI*	8,7	8,8	23,3	23,3	20,0	20,2	20,1
SOGGETTI TESTATI RISULTATI NEGATIVI	27,1	29,2	25,9	24,9	26,1	25,8	26,1
SOGGETTI VACCINATI	6,3	8,3	8,6	10,2	8,1	9,8	8,3
SOGGETTI CHE NON HANNO ESEGUITO IL TEST**	30,9	28,6	23,0	22,5	24,8	23,8	24,6
SOGGETTI PER I QUALI NON E' DISPONIBILE IL DATO	27,0	25,0	19,3	19,2	21,0	20,4	20,9

\*= rispetto al totale degli utenti dei SERT

\*\*= appartengono a tale gruppo i soggetti che non hanno mai eseguito il test e coloro che, essendo risultati negativi ad un test effettuato in precedenza, non lo hanno ripetuto nel corso dell'ultimo anno

**Tab. 26 - TEST EPATITE VIRALE C: percentuale di test positivi sul totale dei test eseguiti**

REGIONE	1997		1998		1999		2000		2001	
	n.tot. esami	% positivi	n.tot. esami	% positivi	n.tot. esami	% positivi	n.tot. esami	% positivi	n.tot. esami	% positivi
PIEMONTE	7.346	66,8	6.858	68,5	7.050	67,7	6.949	76,3	7.865	76,3
VALLE D'AOSTA	155	69,7	176	86,9	142	43,0	68	13,2	60	36,7
LOMBARDIA	16.282	73,5	14.744	71,4	15.401	70,6	14.965	71,0	15.331	70,9
PROV.AUT.BOLZANO	109	86,2	329	93,0	274	90,9	480	92,9	148	90,5
PROV.AUT.TRENTO	n.r.	n.r.	413	74,8	508	85,2	525	86,7	529	84,3
VENETO	5.529	73,9	5.023	70,5	5.355	72,5	3.915	64,3	4.465	68,6
FRIULI V.GIULIA	1.491	78,7	1.295	79,9	1.295	77,8	1.403	77,5	1.474	75,8
LIGURIA	818	91,0	1.586	77,4	1.664	84,9	1.696	77,7	3.422	67,1
EMILIA ROMAGNA	n.r.	n.r.	4.968	79,8	5.333	82,1	5.159	85,7	5.261	85,2
TOSCANA	3.511	71,9	4.600	73,5	4.802	70,3	5.544	63,7	5.019	68,4
UMBRIA	1.564	77,6	1.099	74,5	902	64,0	975	62,4	1.030	52,1
MARCHE	1.995	66,8	1.821	65,4	1.871	67,8	2.197	69,9	1.508	65,3
LAZIO	4.213	66,0	4.187	65,2	4.250	65,0	4.054	65,5	4.000	65,3
ABRUZZO	1.564	59,5	1.407	53,4	1.329	50,6	1.662	50,5	2.328	48,4
MOLISE	289	58,5	295	69,2	319	66,5	266	70,7	207	59,9
CAMPANIA	7.591	45,8	6.643	51,5	8.044	42,3	8.354	46,3	9.421	46,1
PUGLIA	5.780	61,2	7.939	60,3	6.494	63,8	7.202	63,2	6.741	62,9
BASILICATA	450	70,0	456	66,0	488	67,4	424	77,6	541	64,5
CALABRIA	1.600	50,9	2.401	58,6	1.821	61,2	1.724	56,1	2.117	54,6
SICILIA	3.567	67,9	3.557	65,0	3.821	60,9	4.601	63,9	5.086	61,9
SARDEGNA	2.613	80,5	2.539	72,0	2.349	83,2	2.608	83,1	2.543	78,0
ITALIA	66.467	67,3	72.336	67,6	73.512	66,9	74.771	67,4	79.096	66,3



***Tab. 27 - PERCENTUALE DI UTENTI POSITIVI  
AL TEST EPATITE VIRALE C***

ANNO	NUOVI UTENTI		GIA' IN CARICO	
	Maschi	Femmine	Maschi	Femmine
1997	47,0	44,8	71,9	73,7
1998	45,9	43,5	71,9	74,7
1999	41,9	42,8	71,6	75,1
2000	44,1	39,1	72,0	72,7
2001	41,4	38,6	71,2	71,5

**Tab. 28 - UTENTI PER CONDIZIONE RISPETTO ALL'INFEZIONE  
DEL VIRUS DELL' EPATITE C (%) - ANNO 2001**

	NUOVI UTENTI		GIA' IN CARICO		TOTALE UTENTI		
	Maschi	Femmine	Maschi	Femmine	Maschi	Femmine	Totale
SOGGETTI TESTATI RISULTATI POSITIVI*	17,3	18,0	43,5	45,5	37,7	39,7	38,0
SOGGETTI TESTATI RISULTATI NEGATIVI	24,5	28,6	17,6	18,1	19,1	20,3	19,3
SOGGETTI CHE NON HANNO ESEGUITO IL TEST**	31,9	30,2	22,6	20,6	24,6	22,6	24,4
SOGGETTI PER I QUALI NON E' DISPONIBILE IL DATO SULL'INFEZIONE	26,4	23,2	16,3	15,8	18,5	17,4	18,3

\*= rispetto al totale degli utenti dei SERT

\*\*= appartengono a tale gruppo i soggetti che non hanno mai eseguito il test e coloro che, essendo risultati negativi ad un test effettuato in precedenza, non lo hanno ripetuto nel corso dell'ultimo anno

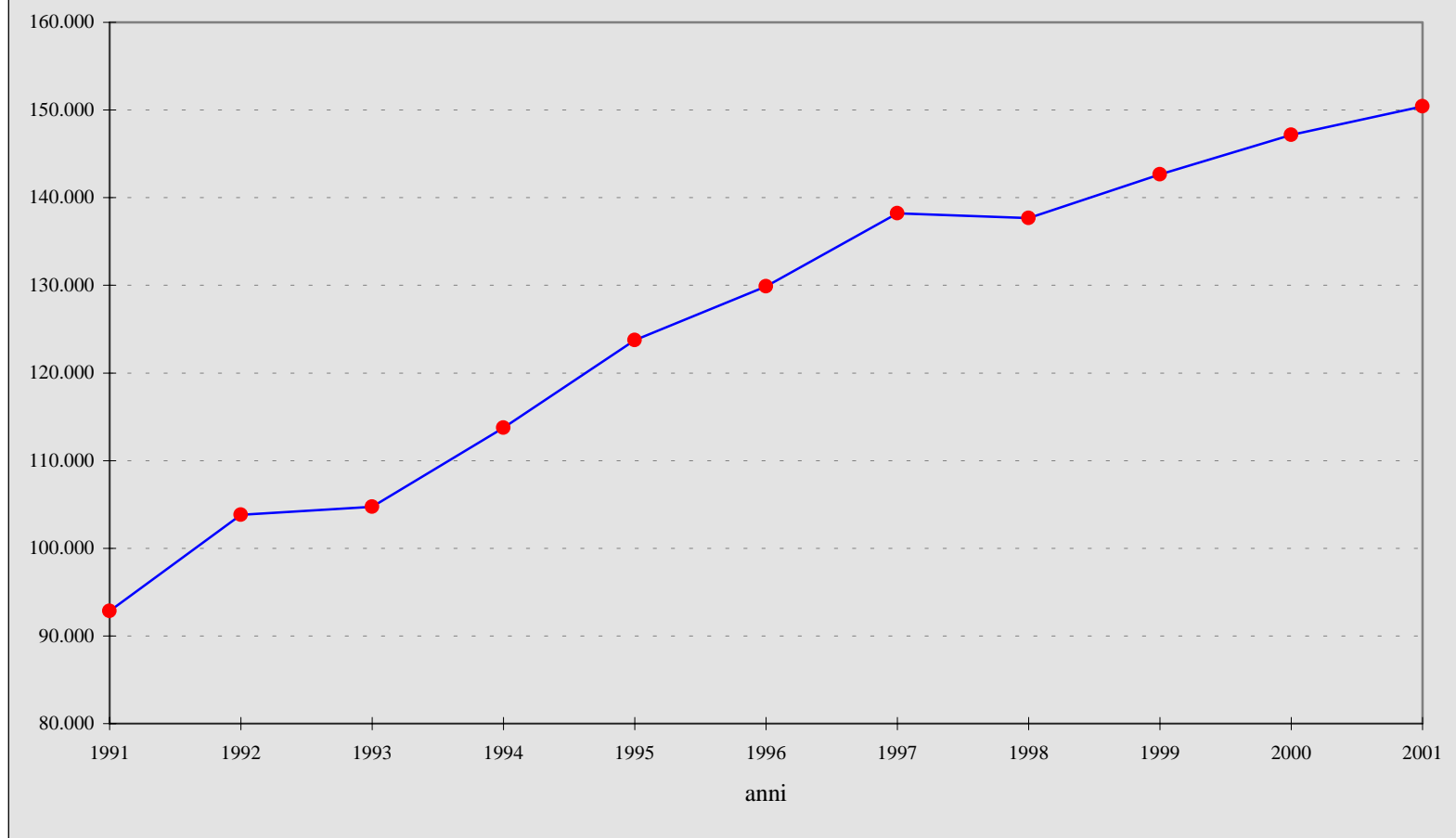
**Tab.29 - PERCENTUALE DI UTENTI TRATTATI CON BUPRENORFINA - ANNO 2001**

<b>REGIONE</b>	<b>numero SERT rilevati</b>	<b>SERT rilevati/SERT attivi (%)</b>	<b>totale utenti</b>	<b>trattati con buprenorfina (numero)</b>	<b>trattati con buprenorfina (%)</b>
PIEMONTE	62	98,4	13.583	896	6,6
VALLE D'AOSTA	0	0,0	334	-	-
LOMBARDIA	1	1,2	22.955	15	0,1
PROV.AUT.BOLZANO	0	0,0	308	-	-
PROV.AUT.TRENTO	0	0,0	808	-	-
VENETO	21	55,3	13.112	456	3,5
FRIULI V.GIULIA	0	0,0	2.863	-	-
LIGURIA	3	60,0	6.192	485	7,8
EMILIA ROMAGNA	0	0,0	10.010	-	-
TOSCANA	16	39,0	9.285	255	2,7
UMBRIA	3	27,3	3.328	40	1,2
MARCHE	4	28,6	3.503	265	7,6
LAZIO	0	0,0	10.921	-	-
ABRUZZO	6	54,5	3.845	230	6,0
MOLISE	3	50,0	400	101	25,3
CAMPANIA	15	37,5	15.887	763	4,8
PUGLIA	17	29,8	12.023	491	4,1
BASILICATA	4	66,7	991	118	11,9
CALABRIA	8	50,0	4.708	198	4,2
SICILIA	22	44,0	10.112	1.024	10,1
SARDEGNA	10	71,4	5.232	370	7,1
<b>ITALIA</b>	<b>195</b>	<b>35,1</b>	<b>150.400</b>	<b>5.707</b>	<b>3,8</b>

**Tab.30 - DISTRIBUZIONE DEI TRATTAMENTI CON  
BUPRENORFINA PER TIPOLOGIA (%) - ANNO 2001**

<b>REGIONE</b>	<b>breve termine (≤30 gg)</b>	<b>medio termine (tra 30 gg e 6 mesi)</b>	<b>lungo termine (&gt; 6 mesi)</b>
PIEMONTE	14,0	38,8	47,2
VALLE D'AOSTA	-	-	-
LOMBARDIA	46,7	33,3	20,0
PROV.AUT.BOLZANO	-	-	-
PROV.AUT.TRENTO	-	-	-
VENETO	18,2	34,4	47,4
FRIULI V.GIULIA	-	-	-
LIGURIA	4,1	85,2	10,7
EMILIA ROMAGNA	-	-	-
TOSCANA	22,7	43,1	34,1
UMBRIA	37,5	52,5	10,0
MARCHE	27,2	29,8	43,0
LAZIO	-	-	-
ABRUZZO	20,0	39,1	40,9
MOLISE	6,9	42,6	50,5
CAMPANIA	23,1	29,1	47,8
PUGLIA	27,7	48,3	24,0
BASILICATA	6,8	38,1	55,1
CALABRIA	20,2	23,7	56,1
SICILIA	28,8	24,1	47,1
SARDEGNA	14,3	34,1	51,6
ITALIA	20,0	38,4	41,6

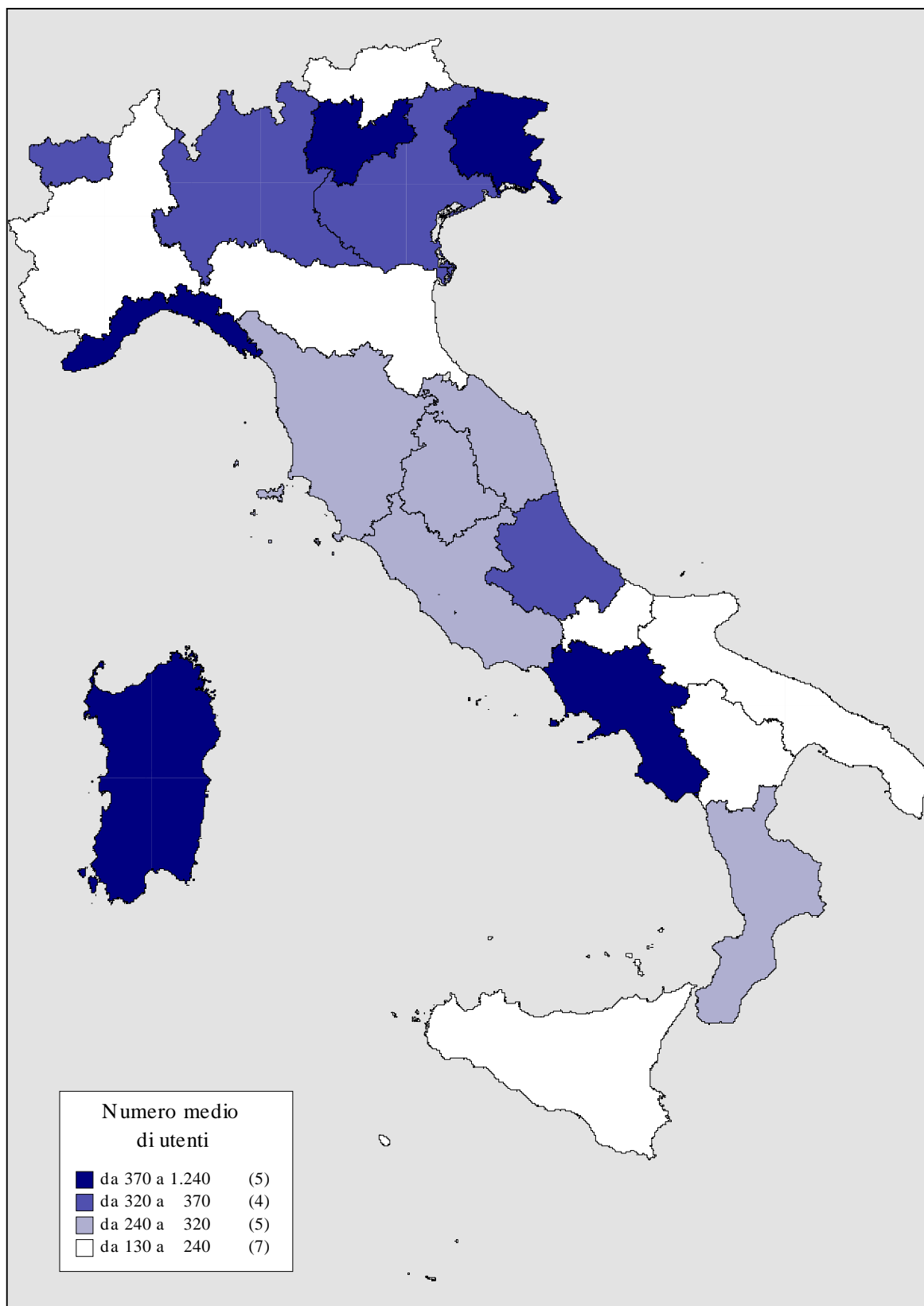
**Graf. 1 - UTENTI DEI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE**



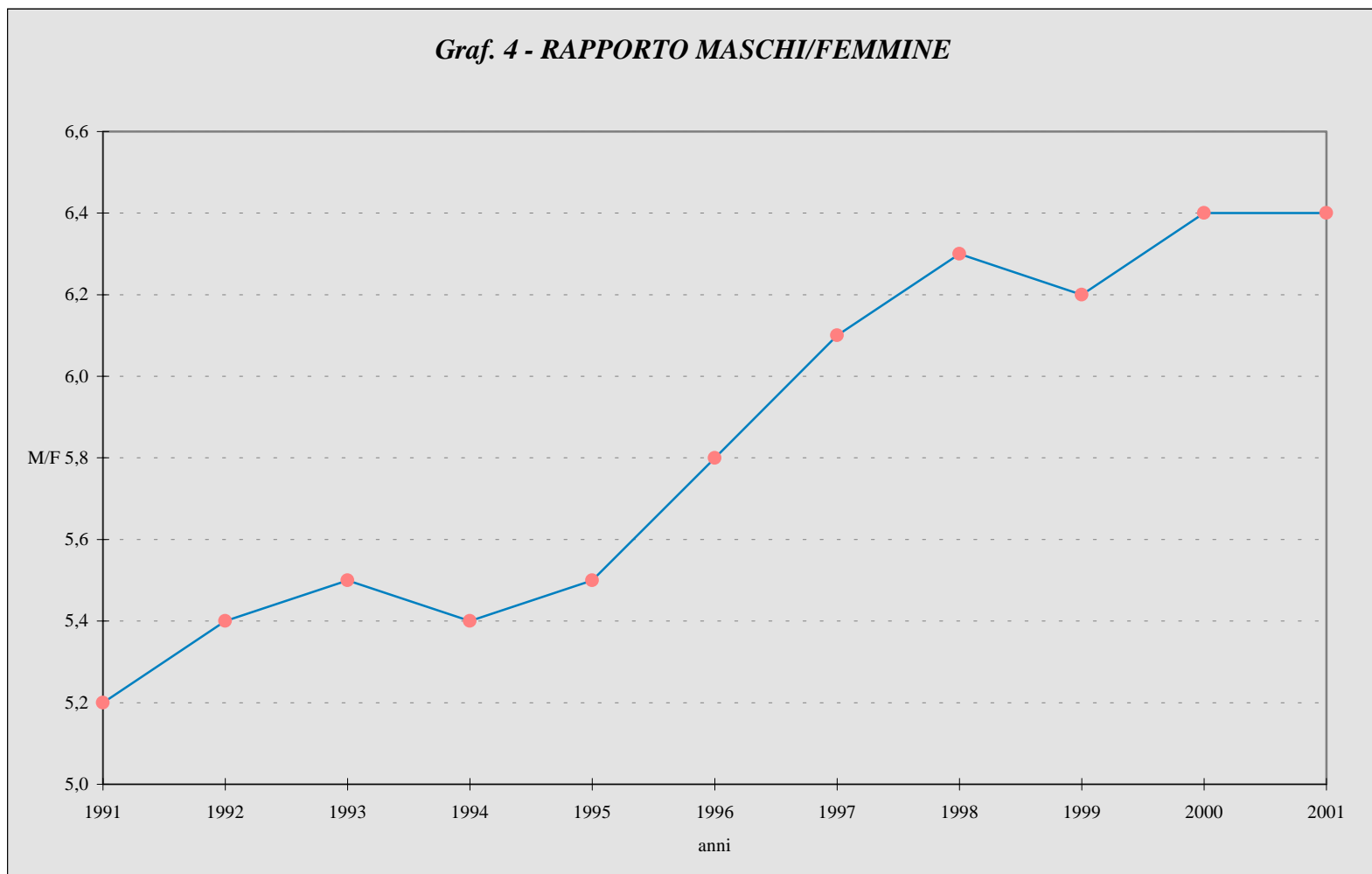
Ministero della Salute – Dipartimento della tutela della salute umana, della sanità pubblica veterinaria e dei rapporti internazionali  
Direzione generale della prevenzione – Ufficio VI “Promozione di comportamenti e stili di vita per la salute e relativi  
interventi in materia di dipendenza da farmaci e sostanze da abuso e di AIDS; sanità penitenziaria”



**Graf. 3 - DISTRIBUZIONE REGIONALE DEL NUMERO MEDIO DI UTENTI  
DEI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE - ANNO 2001**



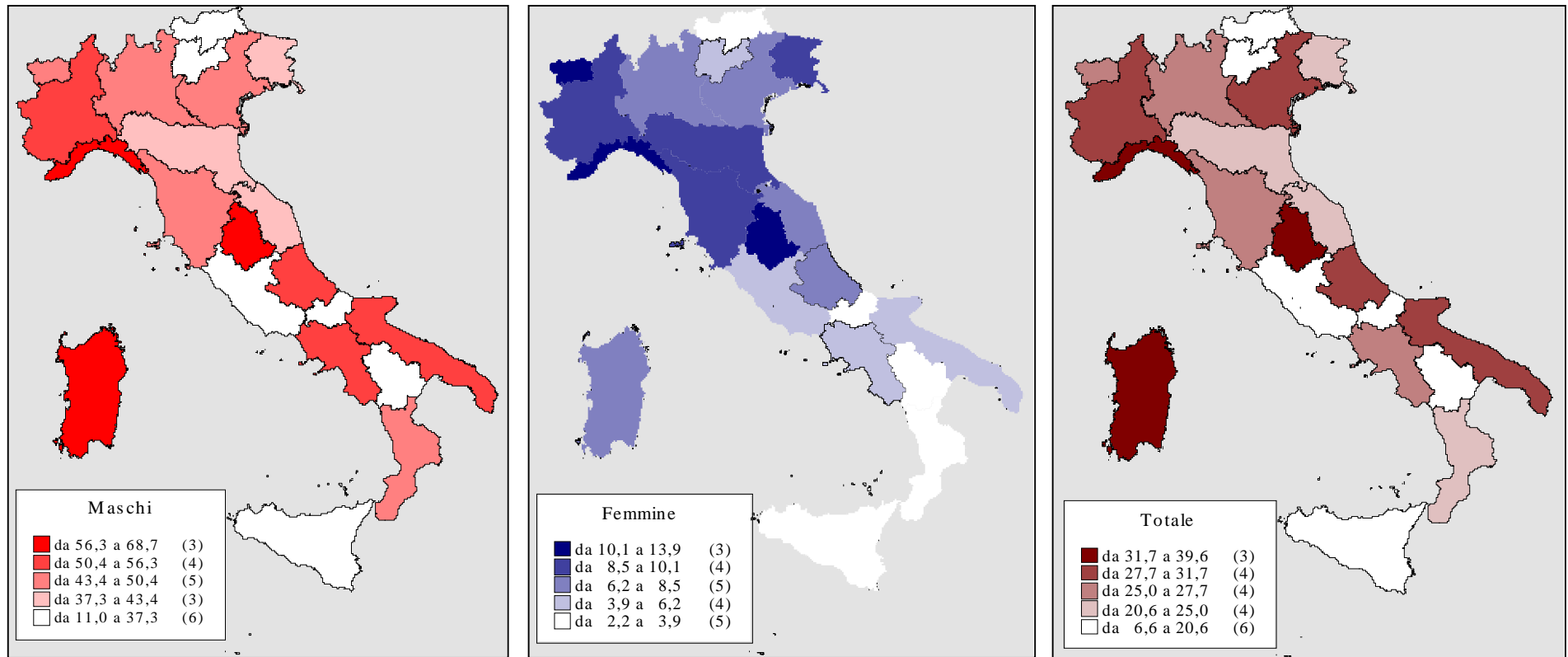
**Graf. 4 - RAPPORTO MASCHI/FEMMINE**







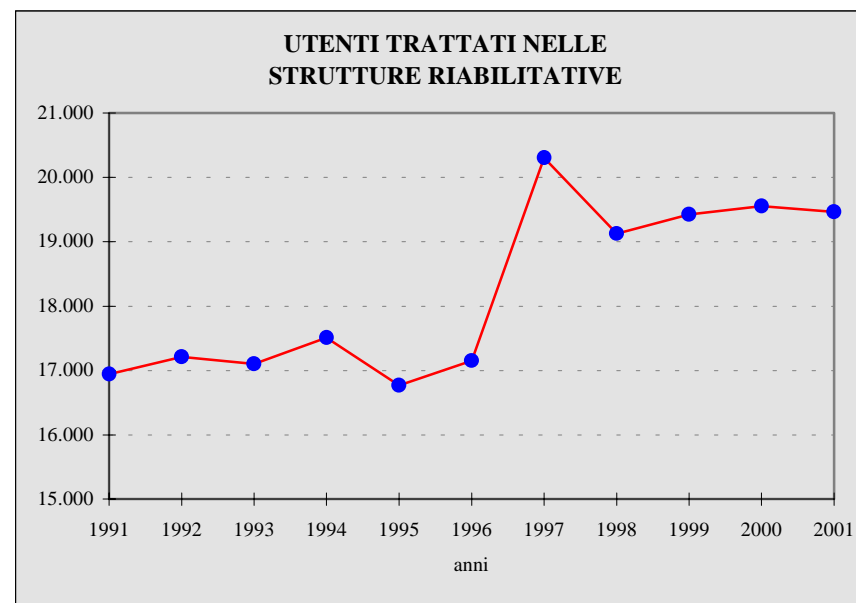
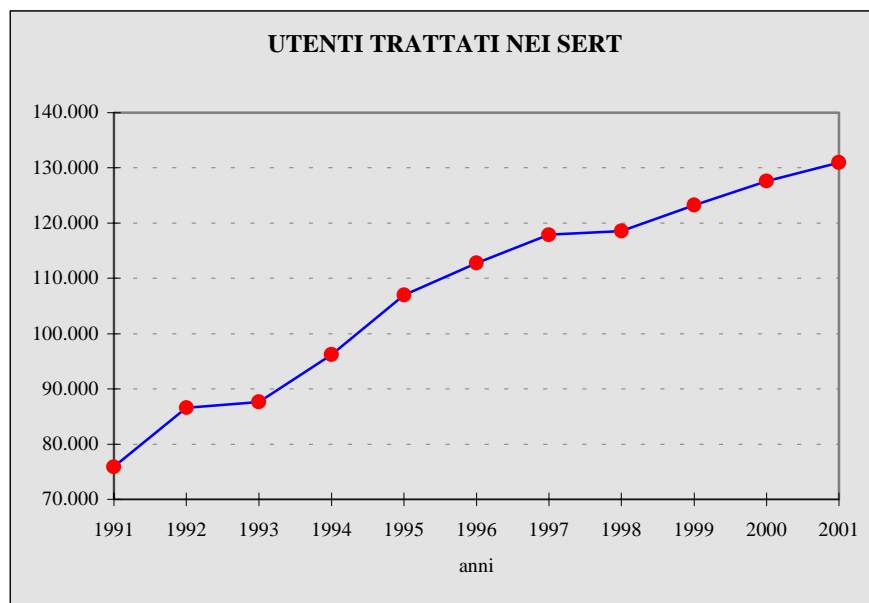
**Graf. 6 - NUMERO DI UTENTI DEI SERVIZI PUBBLICI PER LE TOSSICODIPENDENZE PER 10.000 ABITANTI  
ANNO 2001**



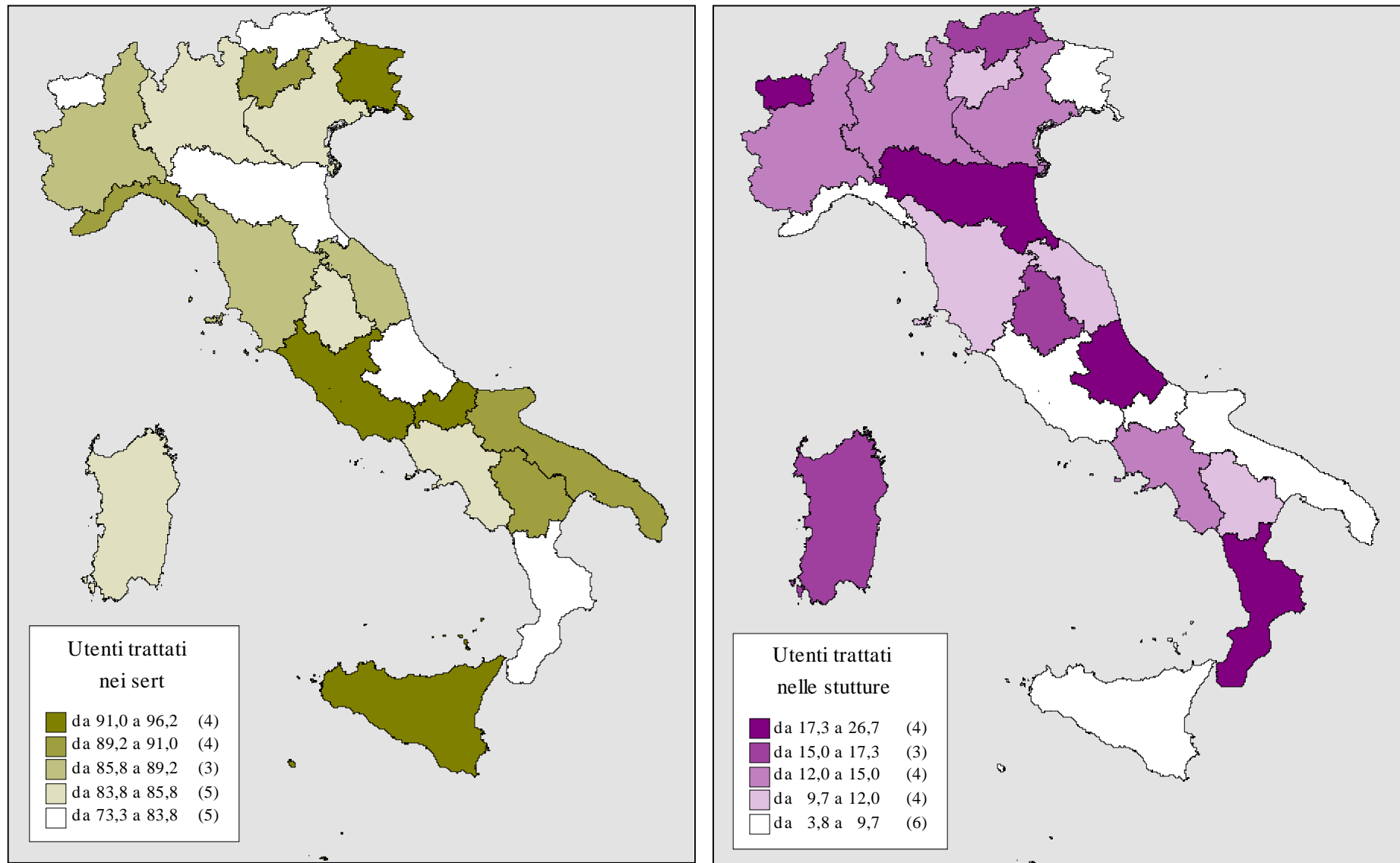
Ministero della Salute – Dipartimento della tutela della salute umana, della sanità pubblica veterinaria e dei rapporti internazionali

Direzione generale della prevenzione – Ufficio VI “Promozione di comportamenti e stili di vita per la salute e relativi interventi in materia di dipendenza da farmaci e sostanze da abuso e di AIDS; sanità penitenziaria”

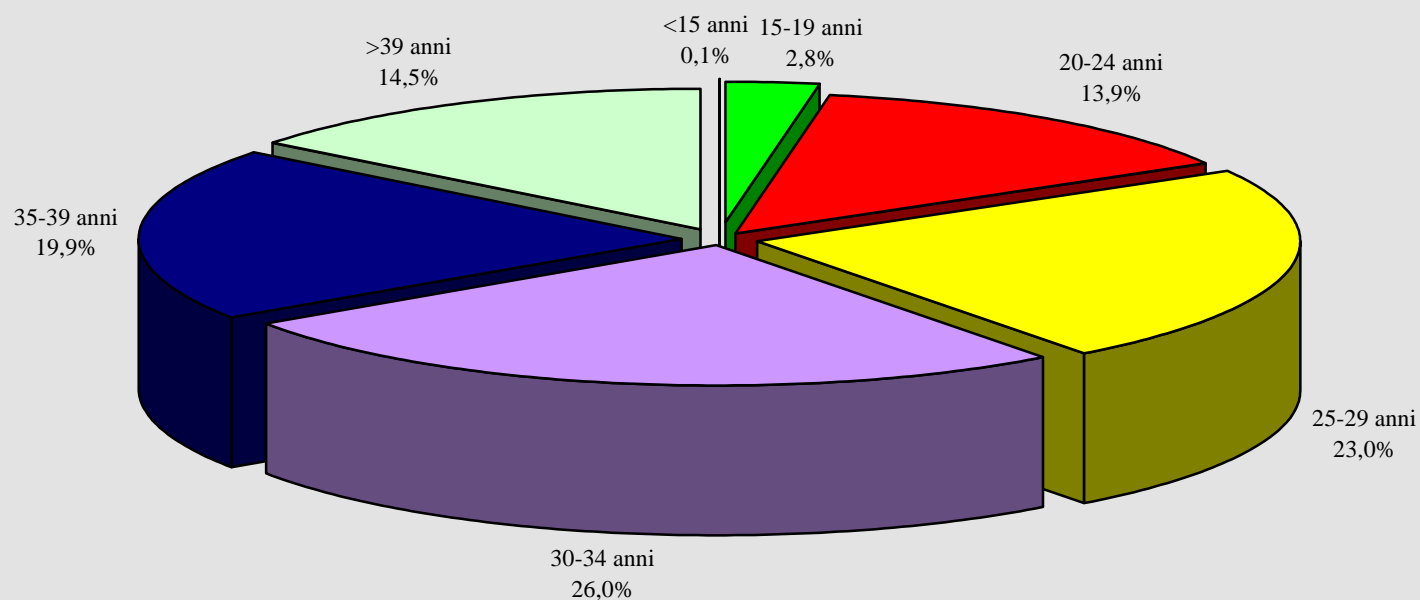
**Graf.7 - UTENTI TRATTATI PRESSO I SERT ED UTENTI TRATTATI NELLE STRUTTURE RIABILITATIVE**



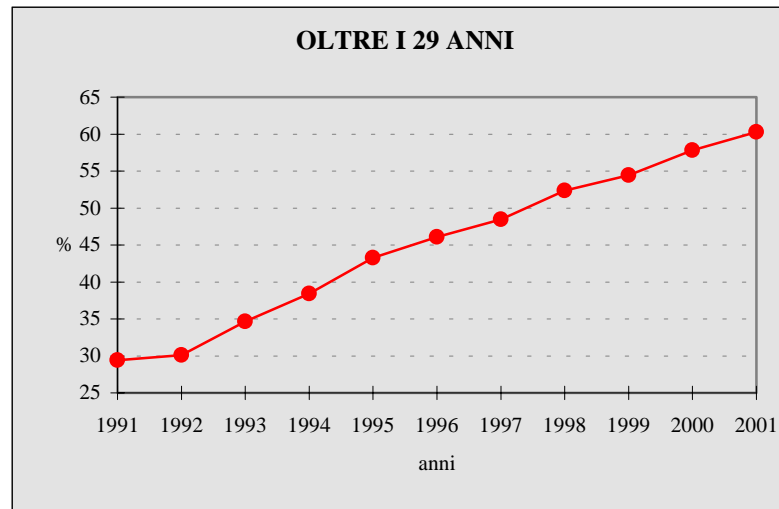
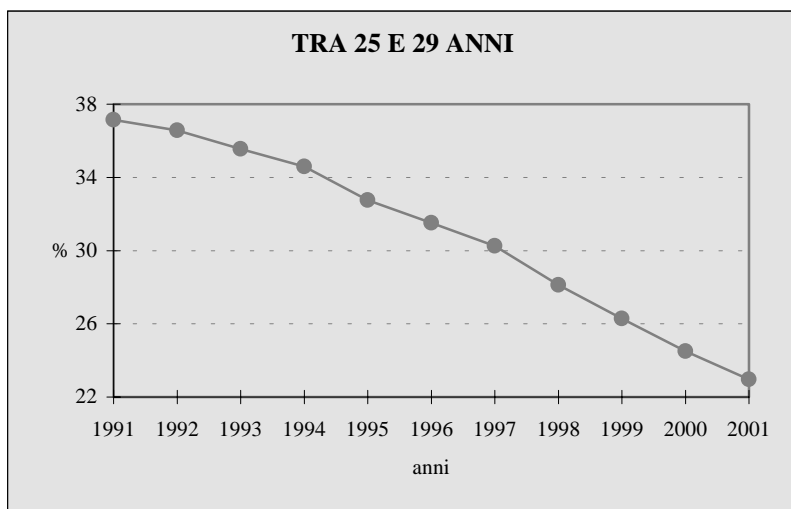
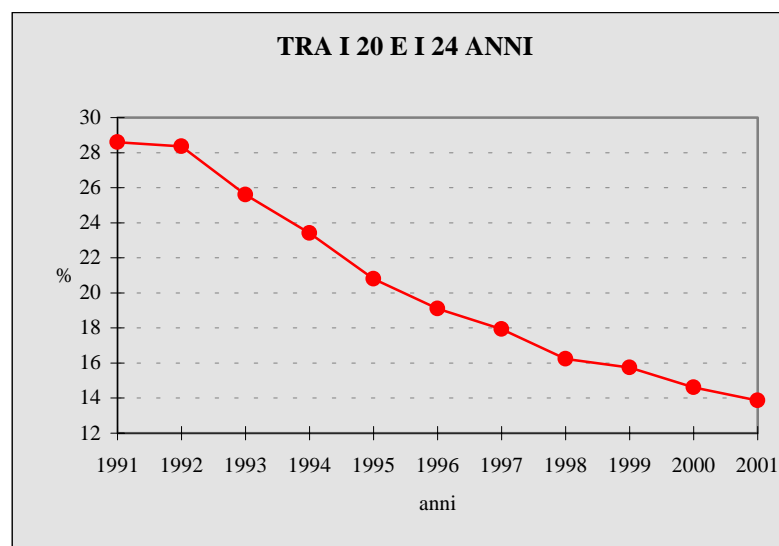
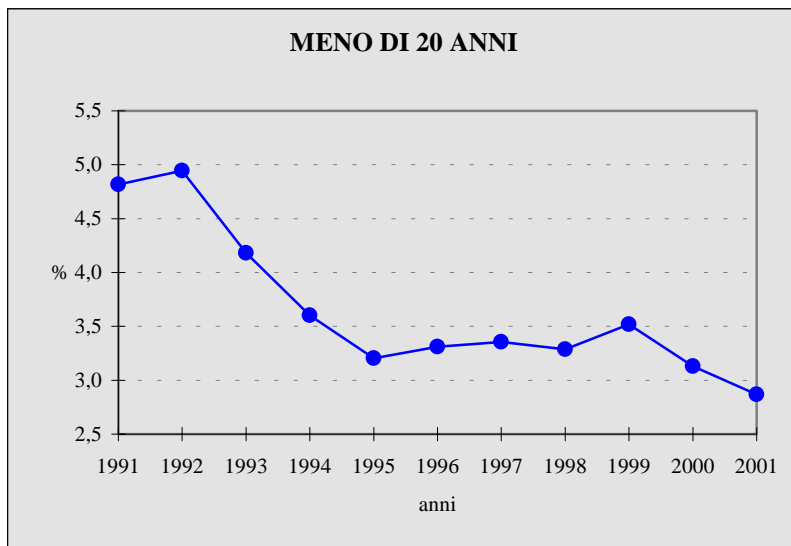
**Graf. 8 - UTENTI TRATTATI PRESSO I SERT ED UTENTI TRATTATI NELLE STRUTTURE RIABILITATIVE (%) - ANNO 2001**



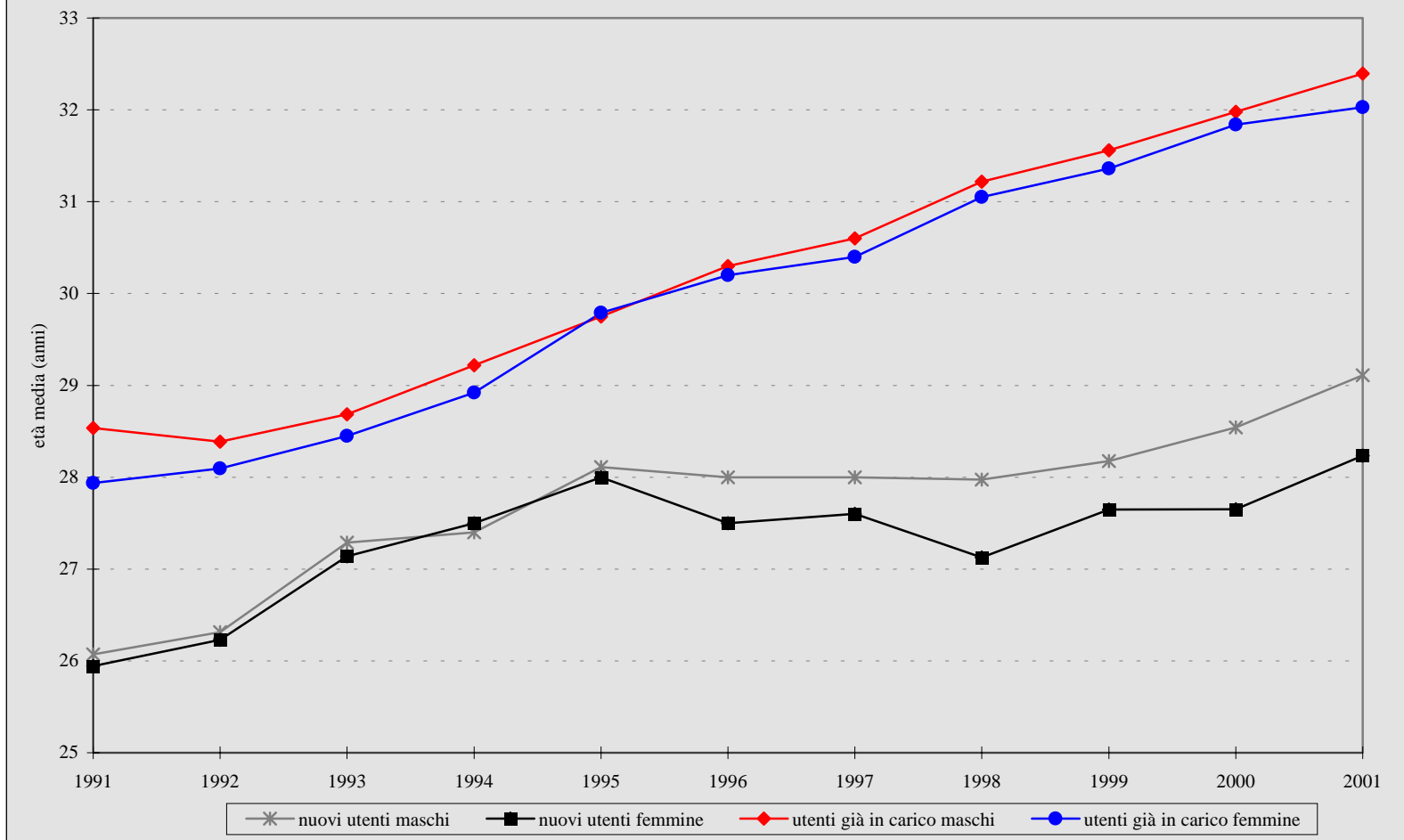
**Graf. 9 - UTENTI DISTRIBUITI PER FASCE D'ETA'**  
**ANNO 2001**



**Graf.10 - UTENTI DISTRIBUITI PER FASCE D'ETA'**

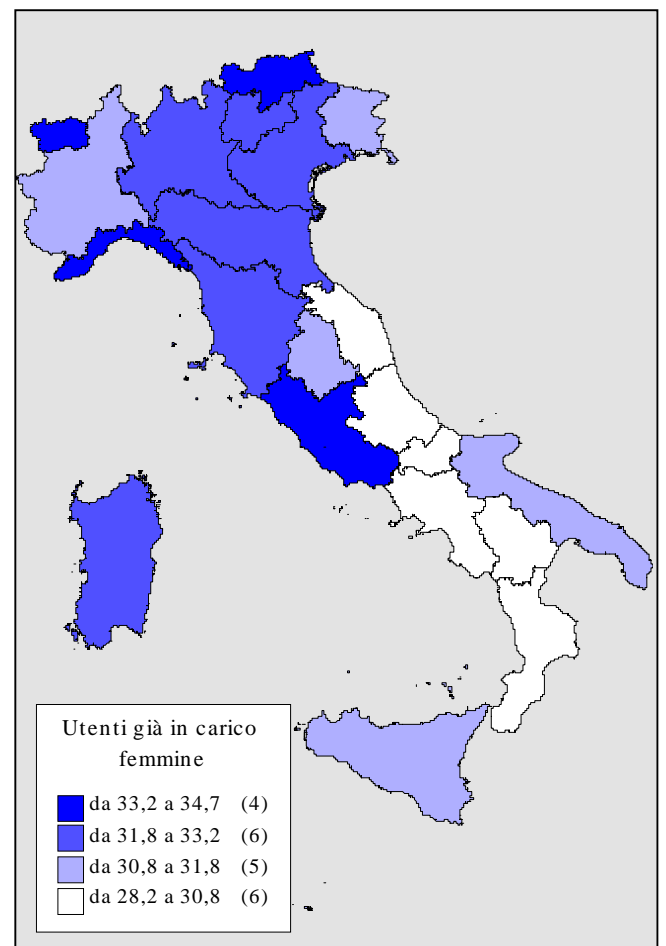
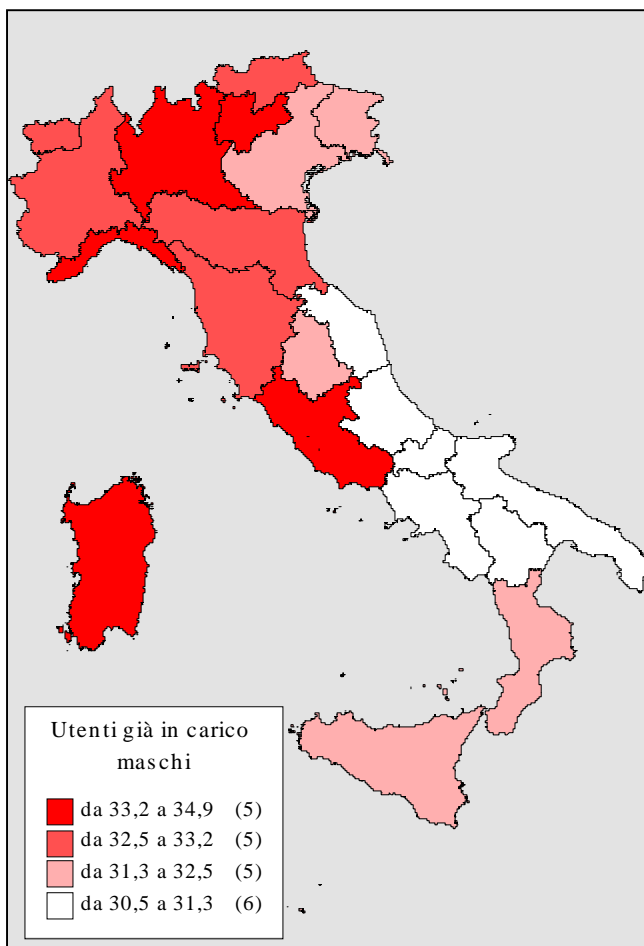
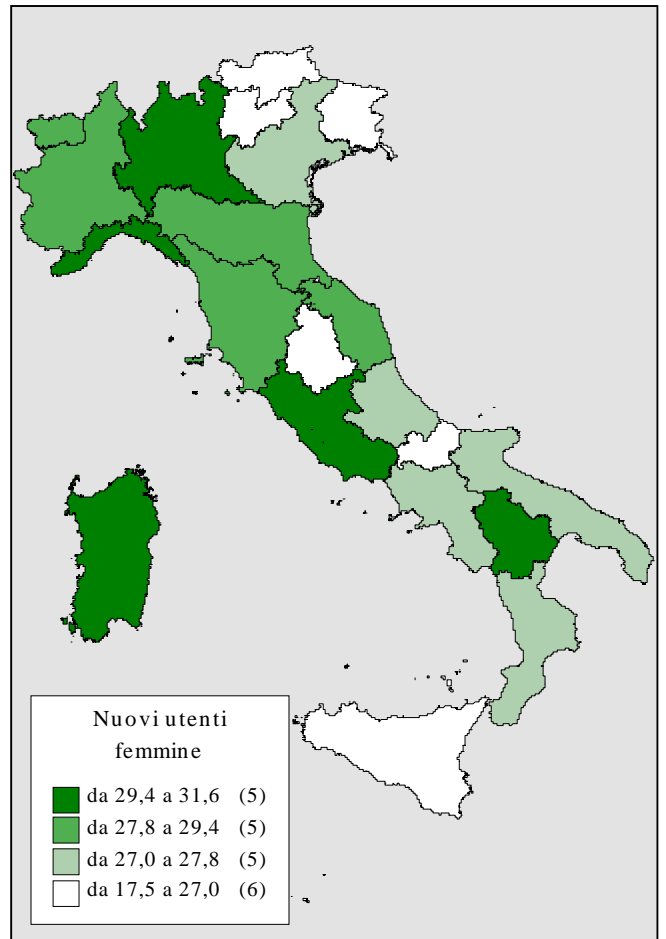
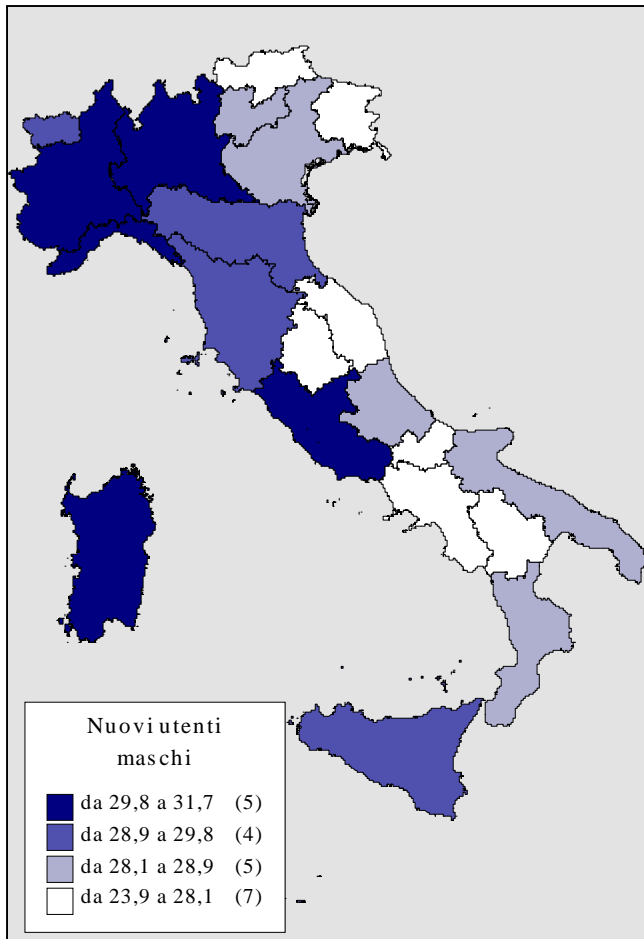


**Graf. 11 - ETA' MEDIA DEGLI UTENTI**

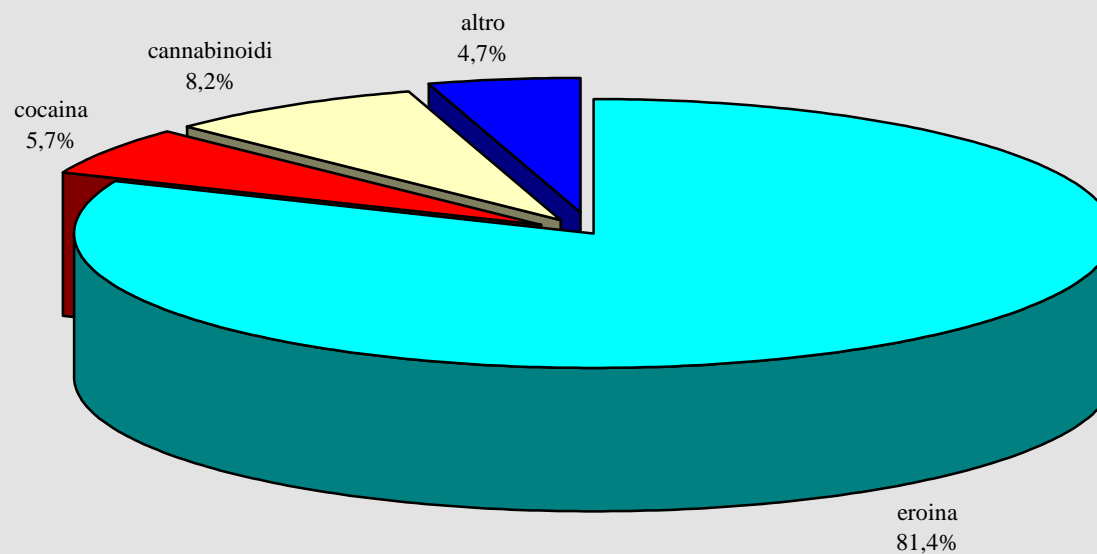




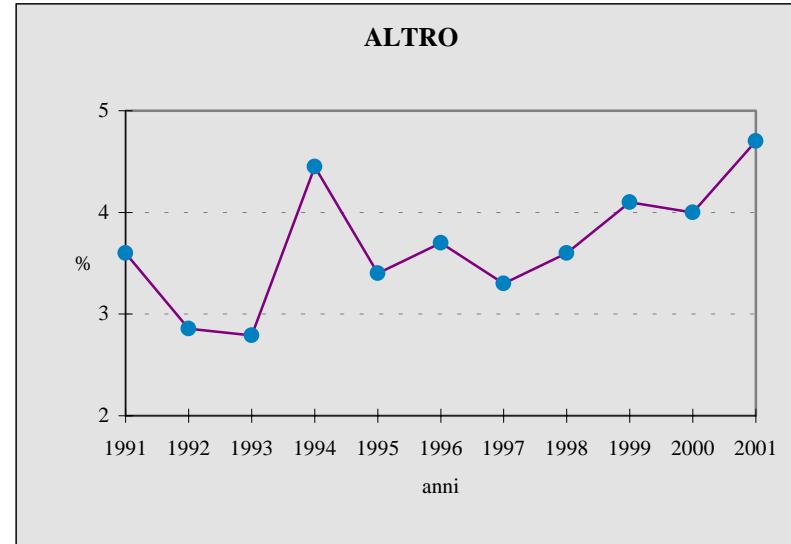
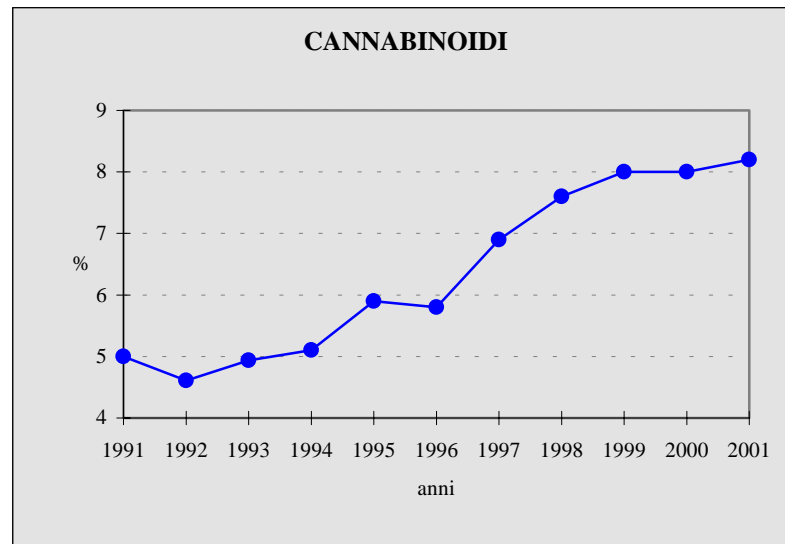
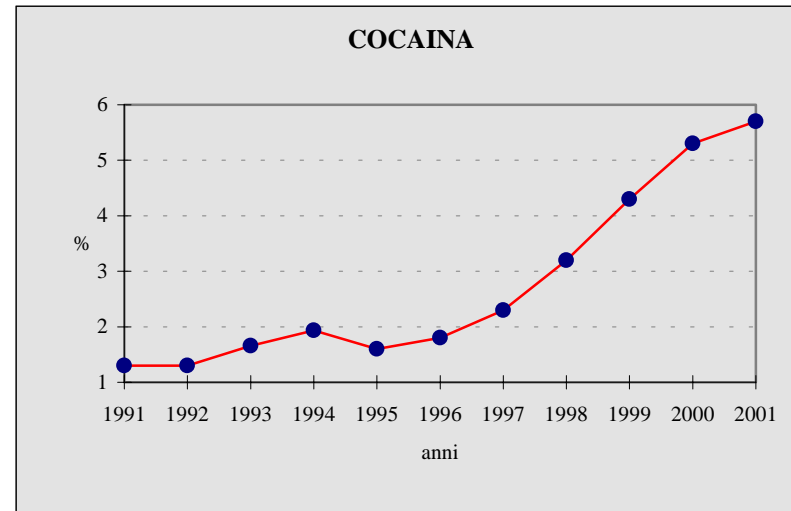
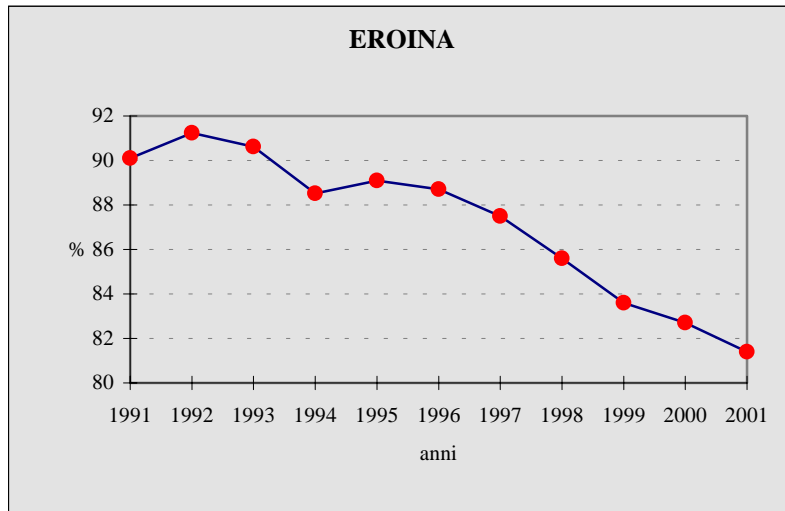
**Graf. 12 - ETA' MEDIA DEGLI UTENTI - ANNO 2001**



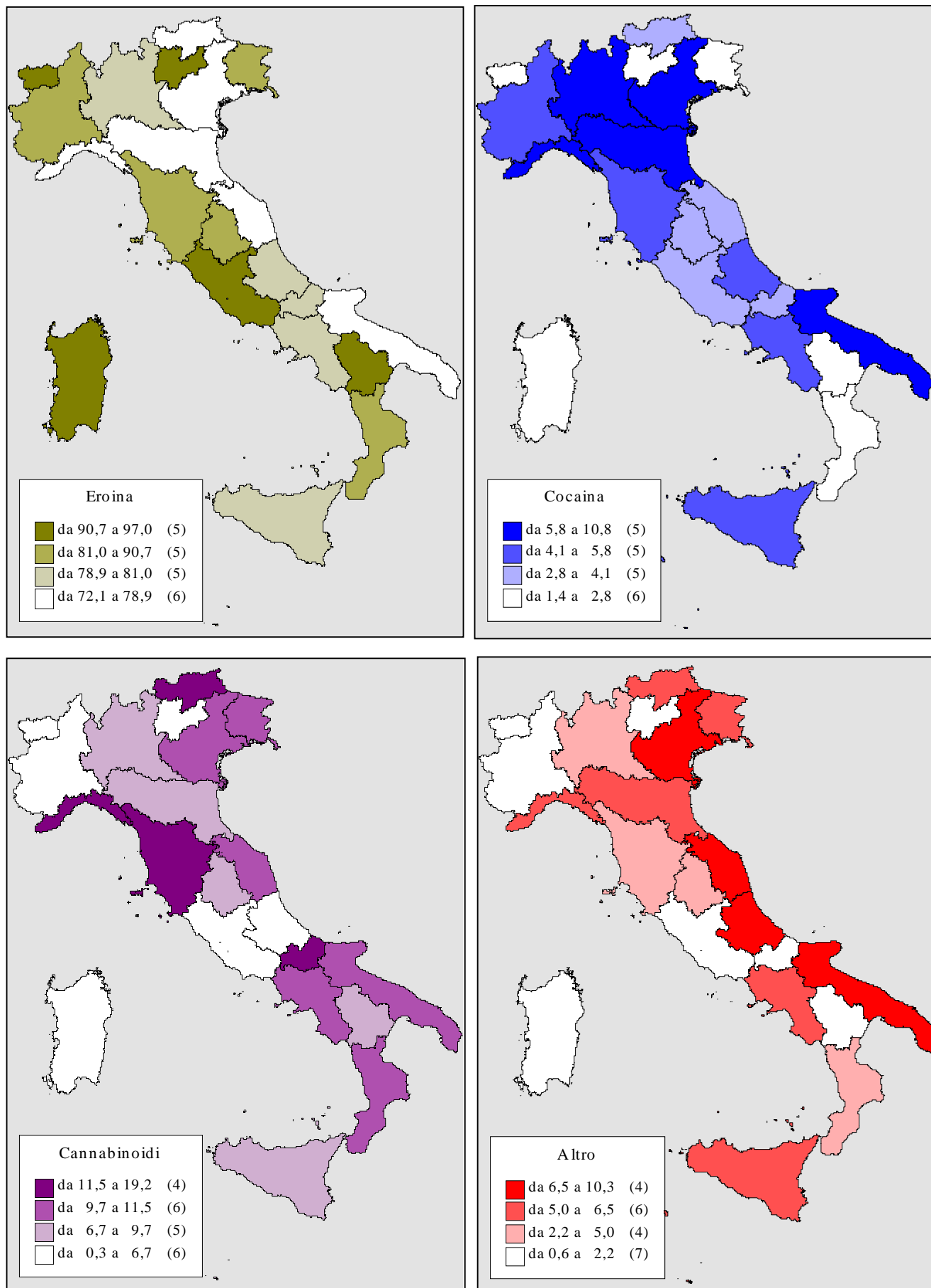
**Graf.13 - UTENTI DISTRIBUITI PER SOSTANZA STUPEFACENTE  
D'ABUSO PRIMARIA - ANNO 2001**



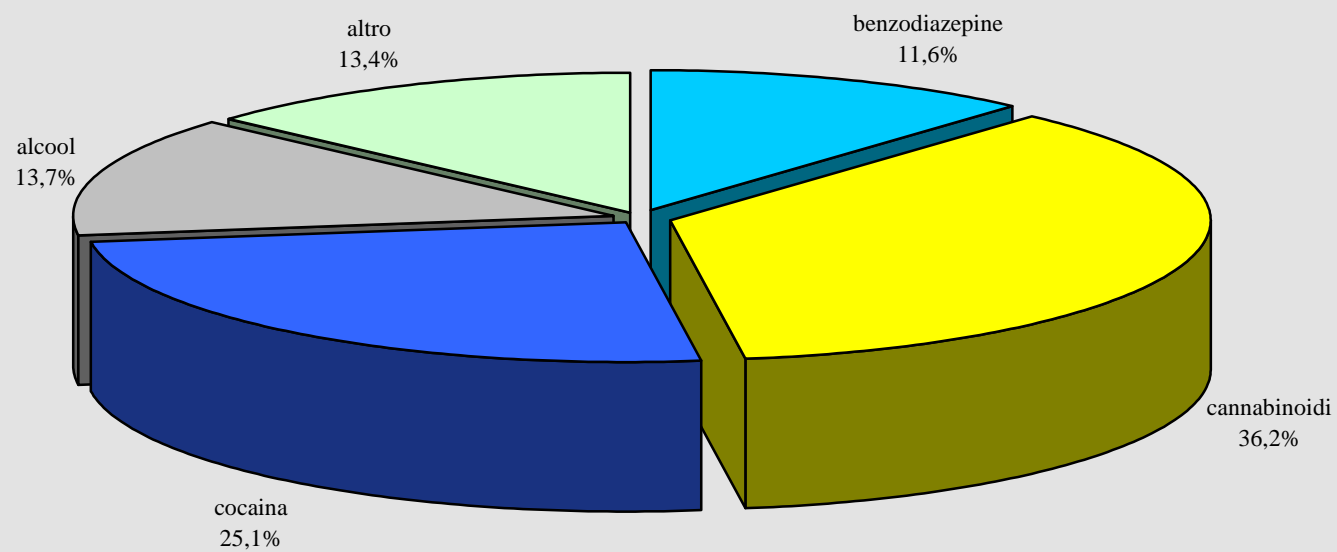
**Graf.14 - UTENTI DISTRIBUITI PER SOSTANZA D'ABUSO PRIMARIA**



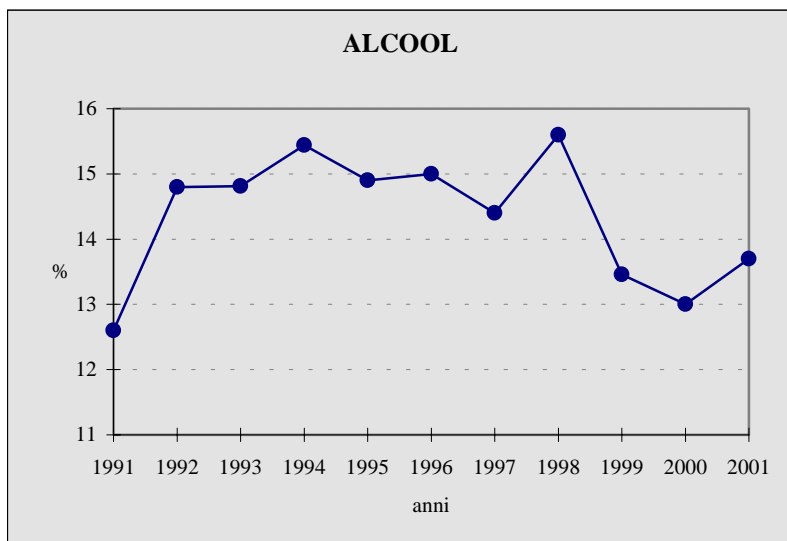
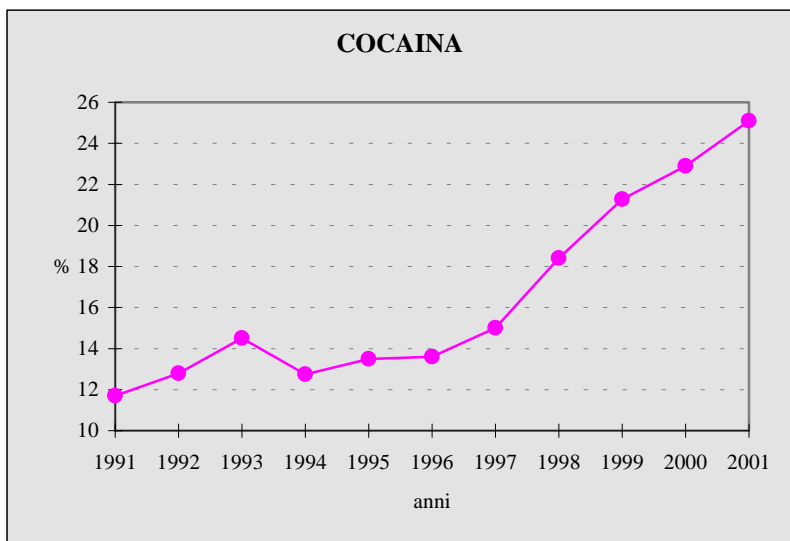
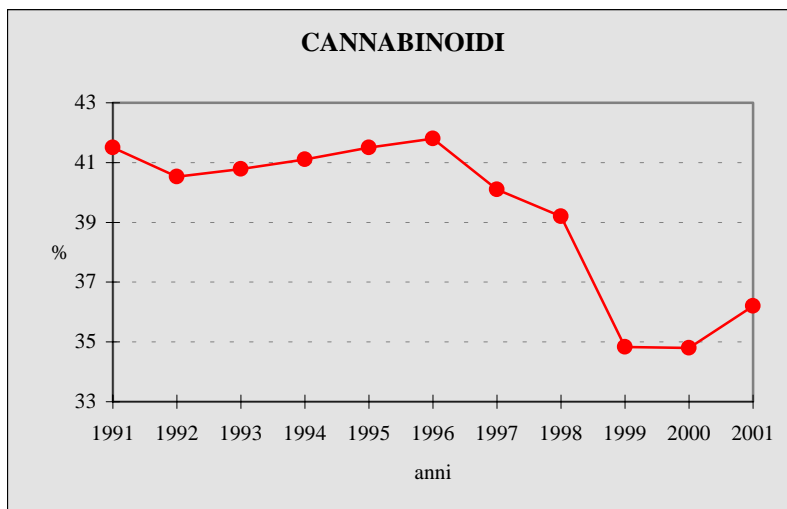
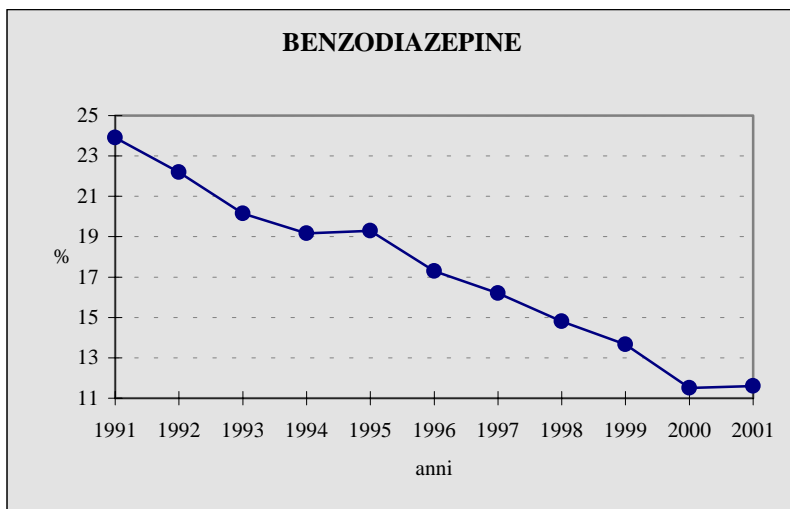
**Graf. 15 - UTENTI DISTRIBUITI PER SOSTANZA D'ABUSO PRIMARIA (%) - ANNO 2001**



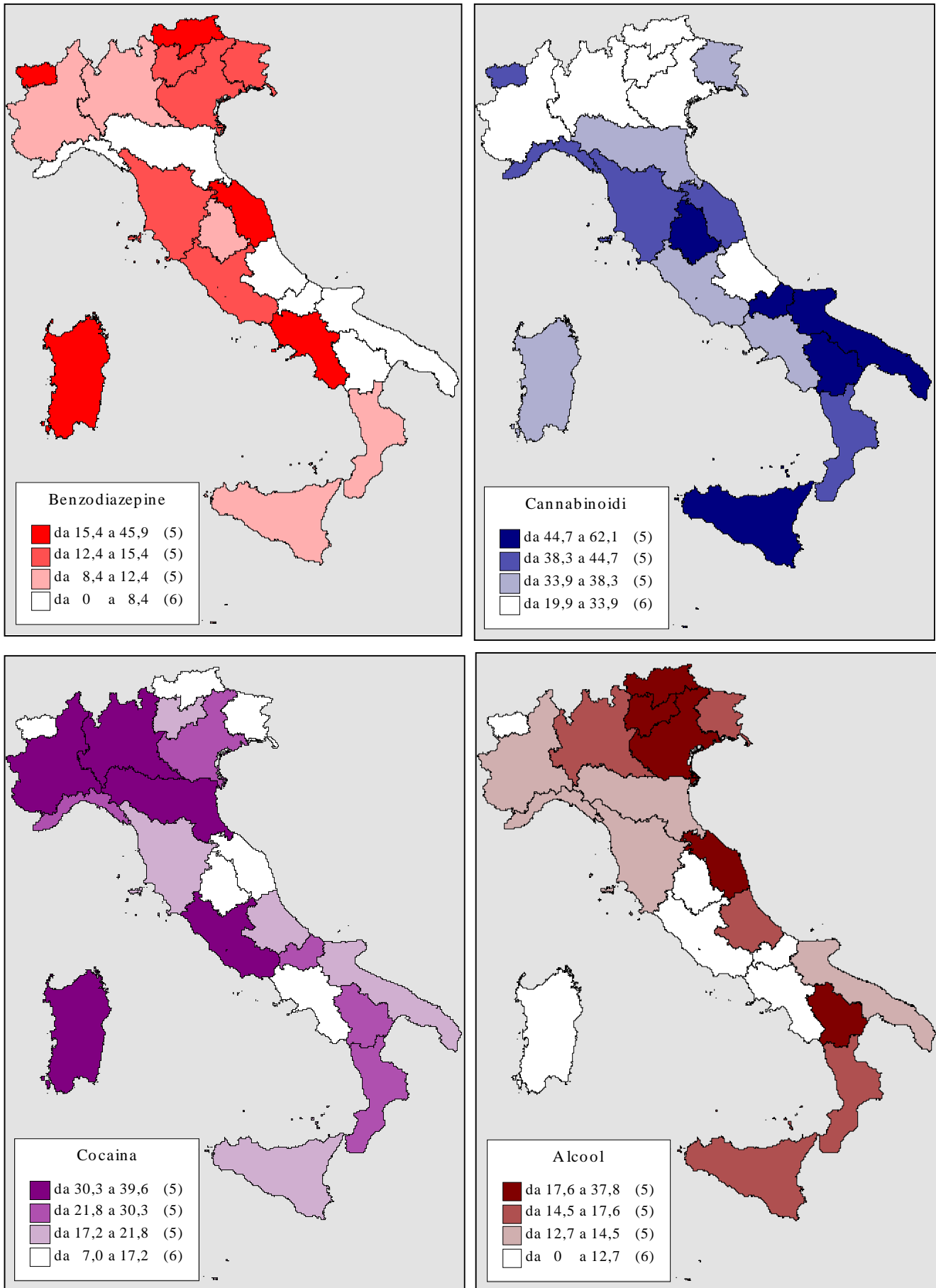
**Graf. 16 - UTENTI DISTRIBUITI PER SOSTANZA STUPEFACENTE  
D'ABUSO SECONDARIA - ANNO 2001**



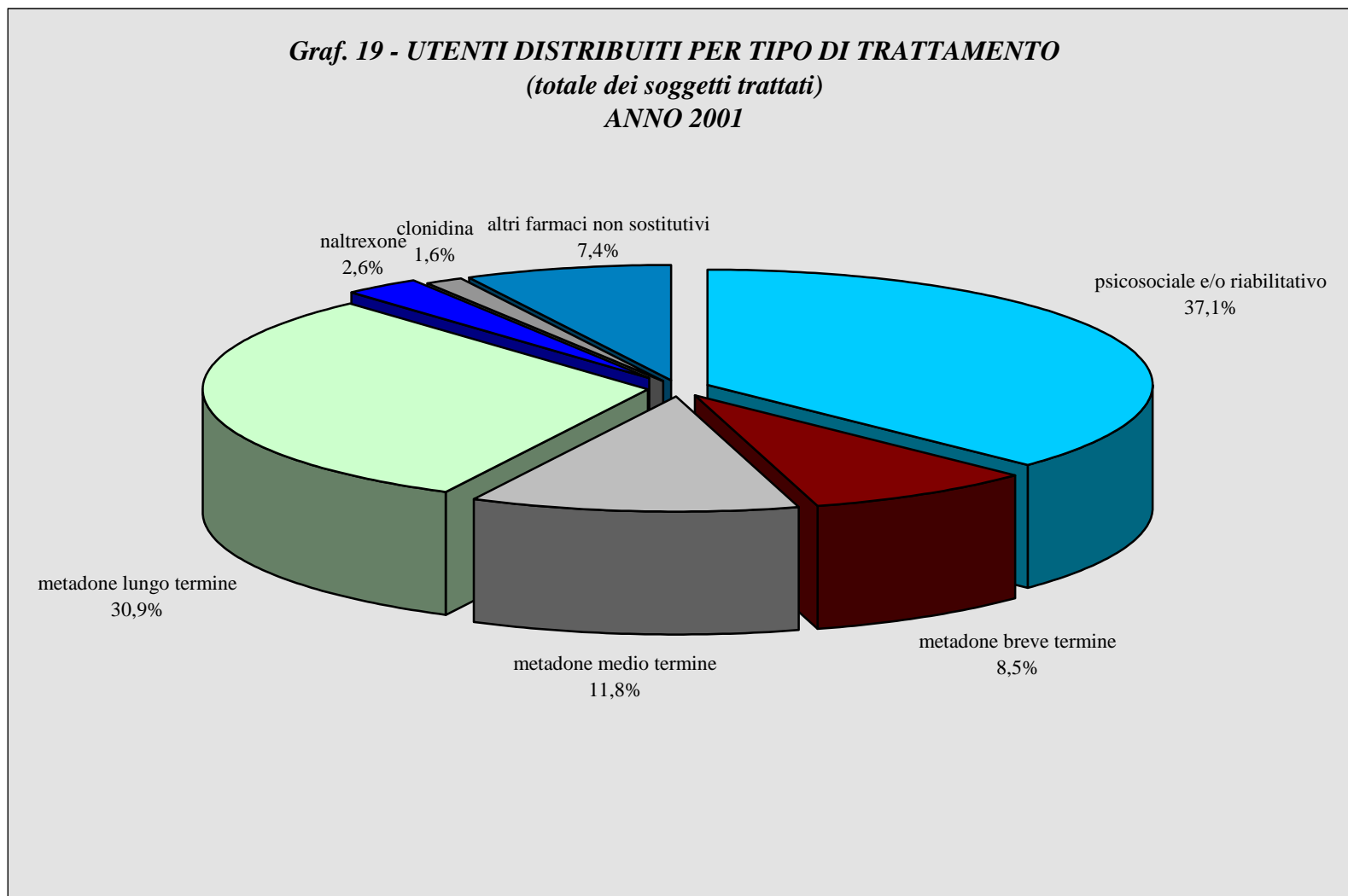
**Graf.17 - UTENTI DISTRIBUITI PER SOSTANZA D'ABUSO SECONDARIA**



**Graf. 18 - UTENTI DISTRIBUITI PER SOSTANZA D'ABUSO SECONDARIA (%) - ANNO 2001**

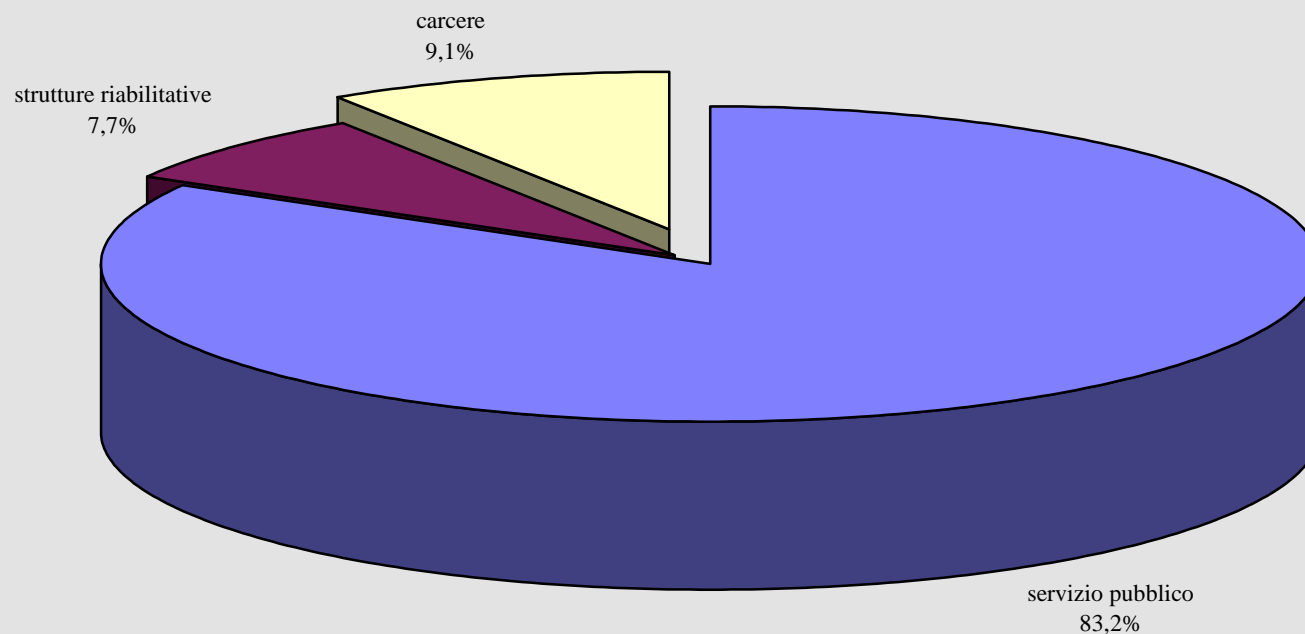


**Graf. 19 - UTENTI DISTRIBUITI PER TIPO DI TRATTAMENTO**  
*(totale dei soggetti trattati)*  
**ANNO 2001**

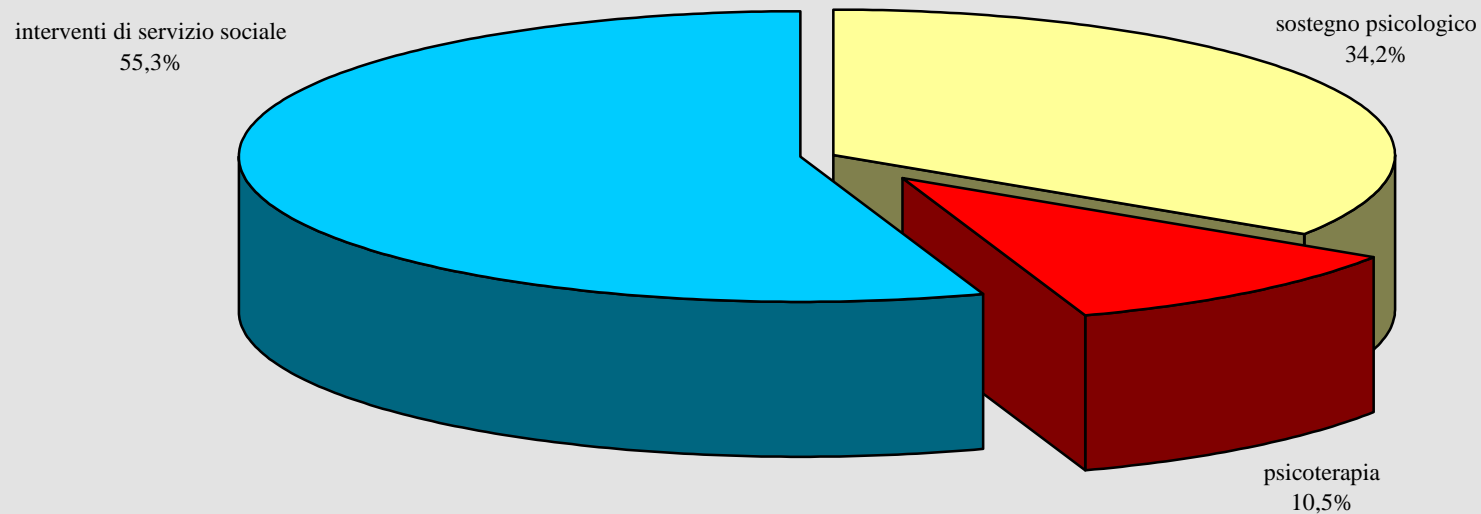




**Graf.20 - UTENTI DISTRIBUITI PER SEDE DEL TRATTAMENTO**  
*(totale dei soggetti trattati)*  
**ANNO 2001**

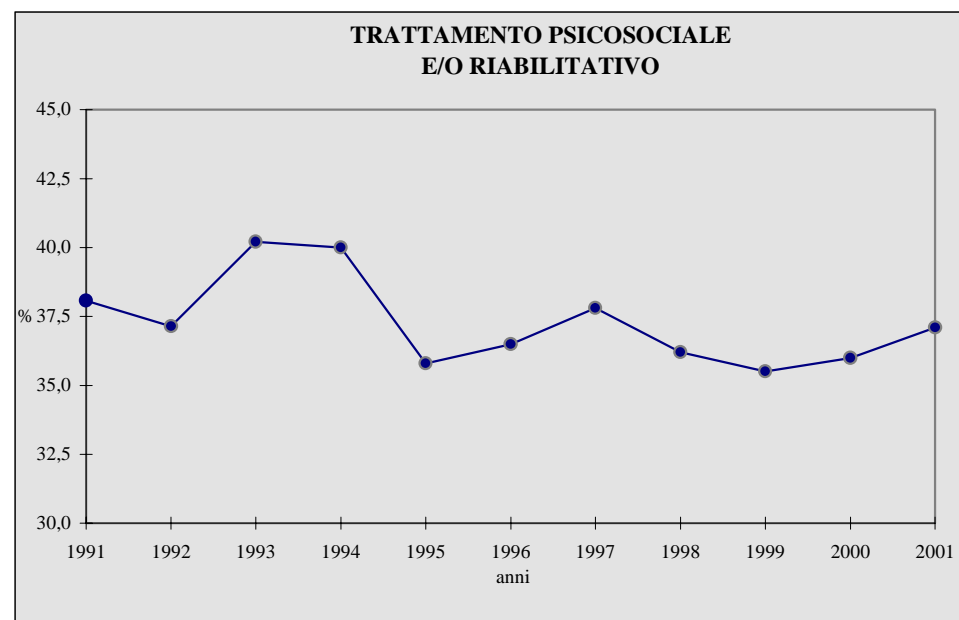
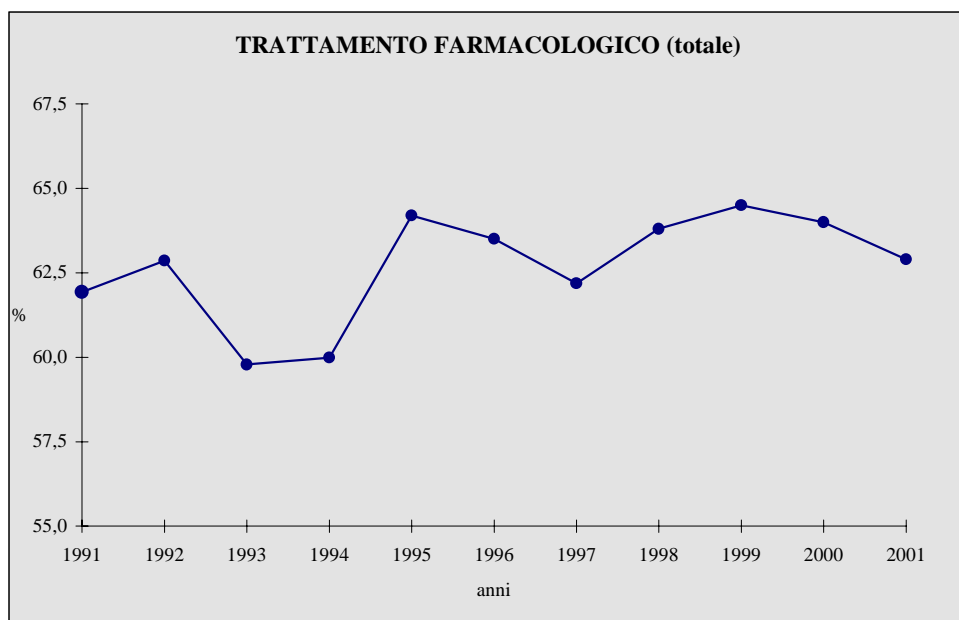


**Graf. 21 - UTENTI DISTRIBUITI PER TIPOLOGIA DI TRATTAMENTO  
PSICOSOCIALE E/O RIABILITATIVO \*  
ANNO 2001**

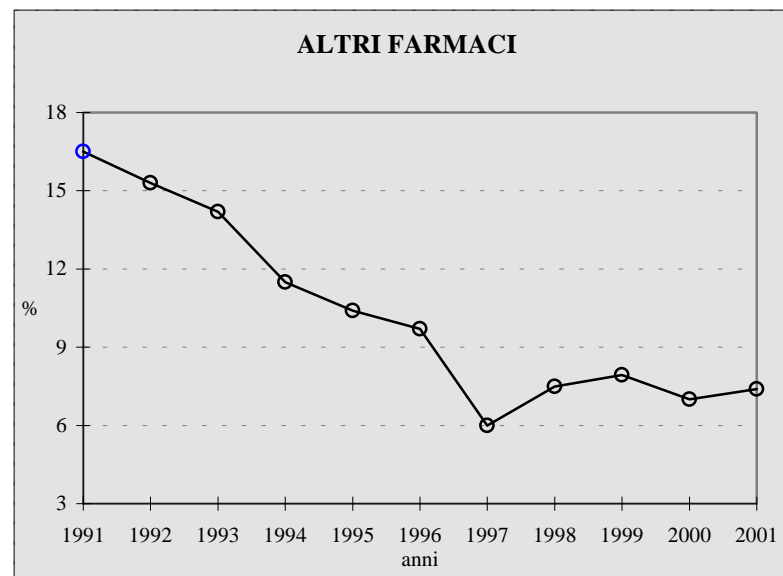
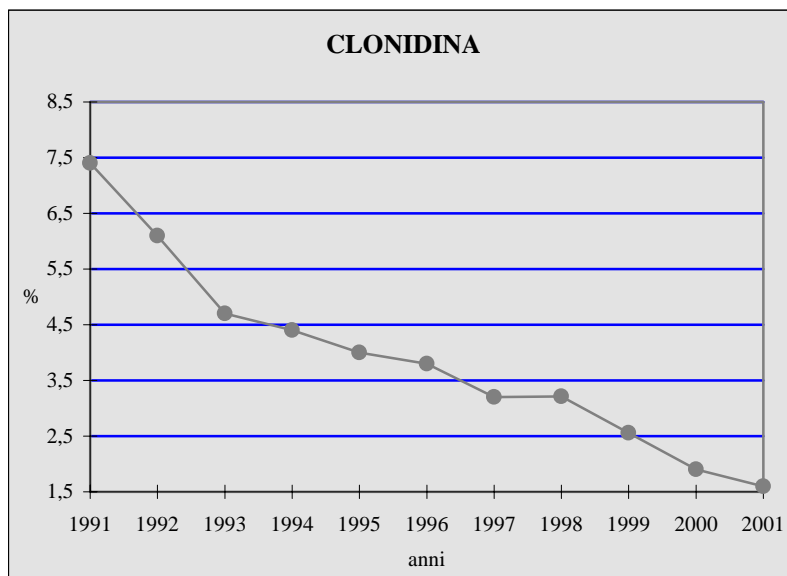
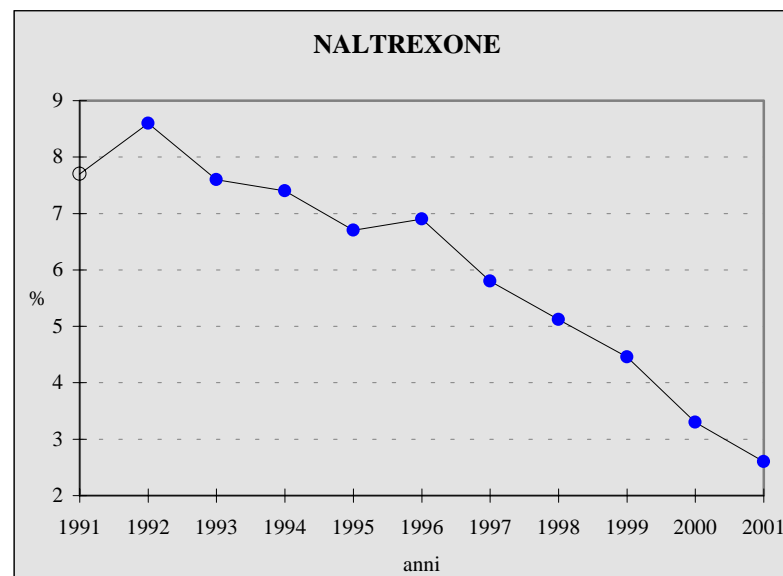
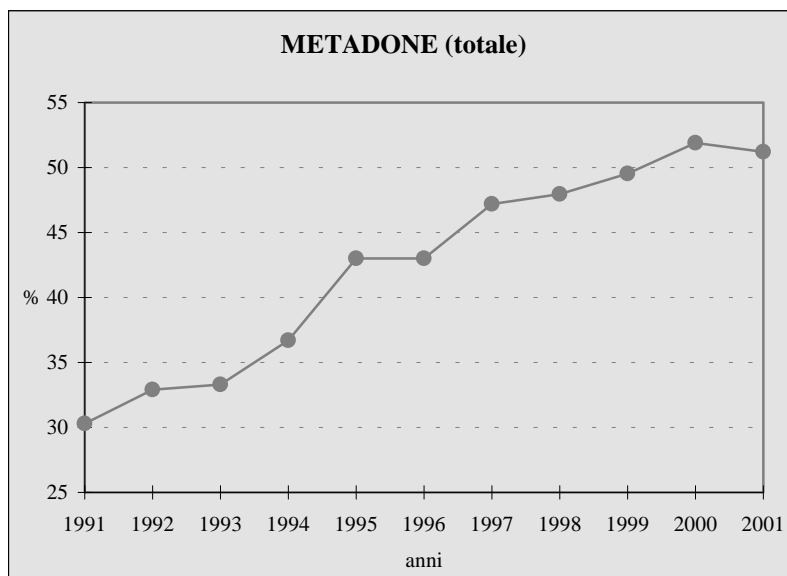


\*percentuali calcolate sul totale dei soggetti trattati con programmi di tipo psicosociale e/o riabilitativo

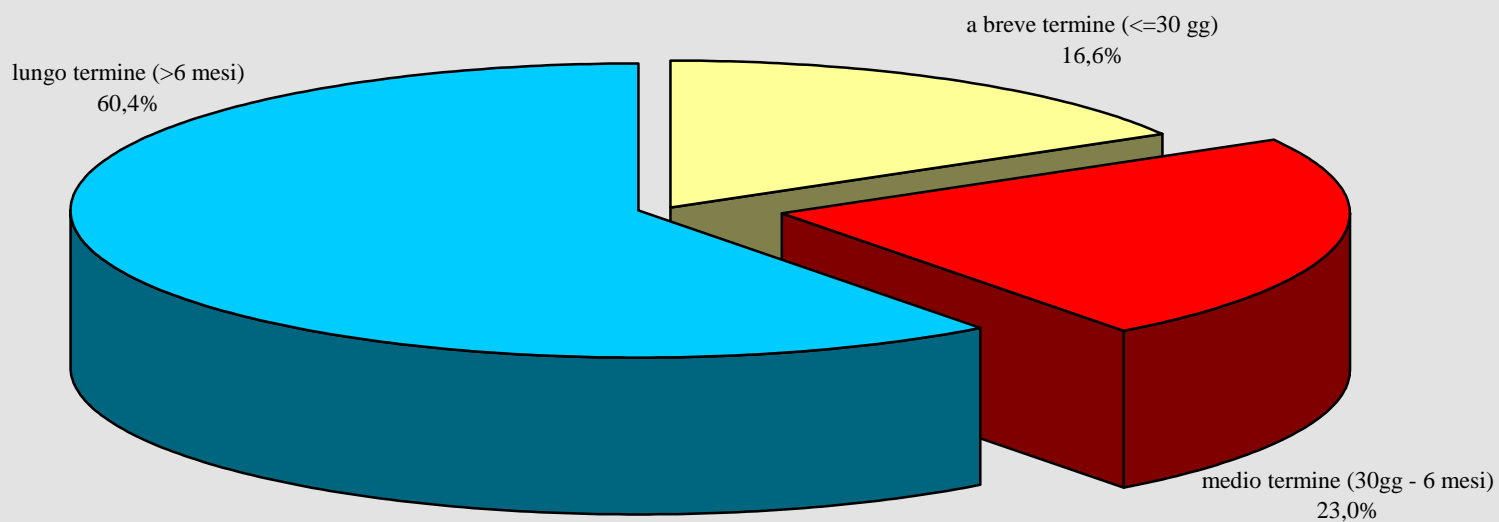
**Graf.22 - UTENTI DISTRIBUITI PER TIPO DI TRATTAMENTO (%)**



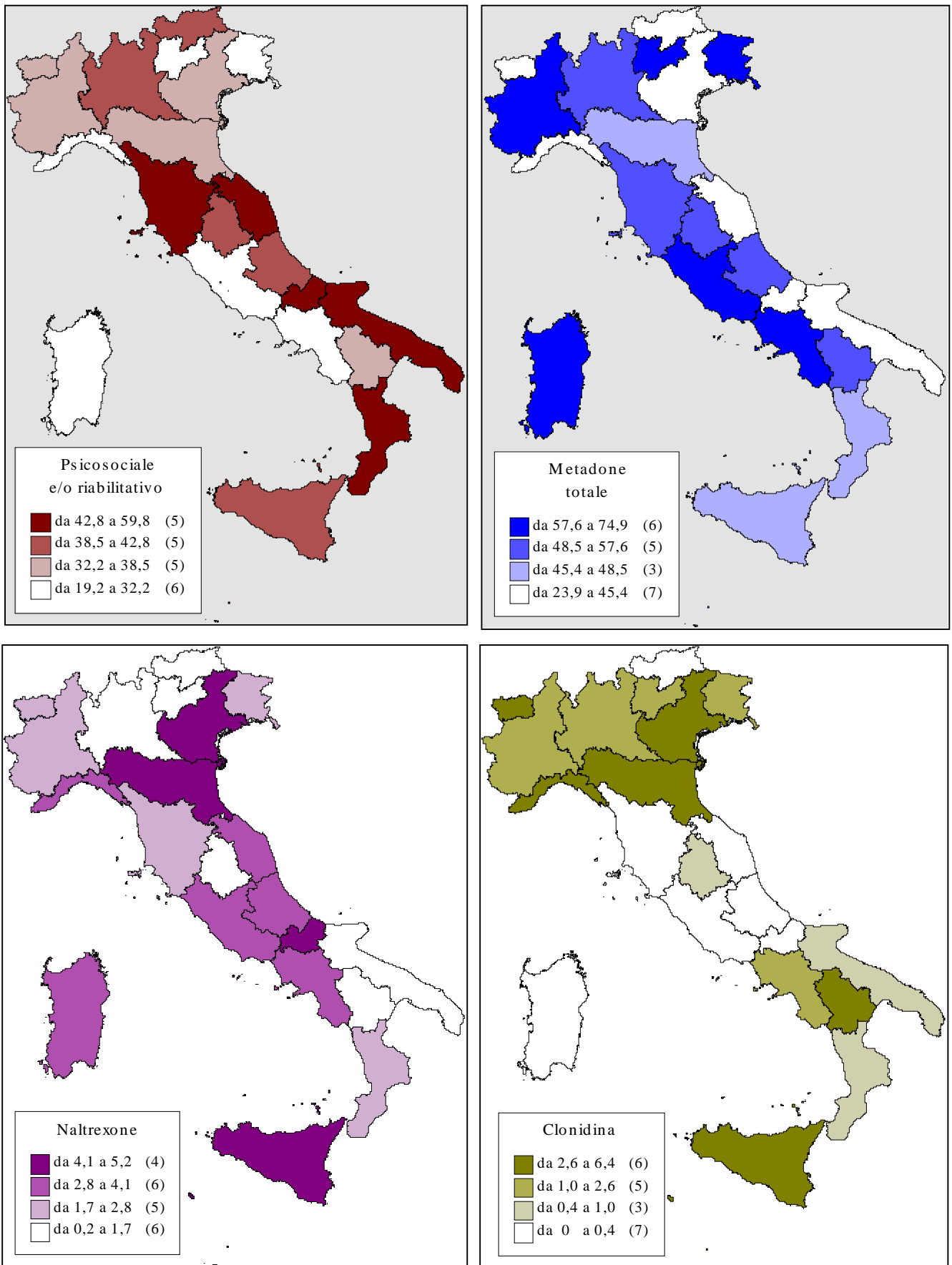
**Graf.23 - UTENTI DISTRIBUITI PER TIPOLOGIA DI TRATTAMENTO FARMACOLOGICO**



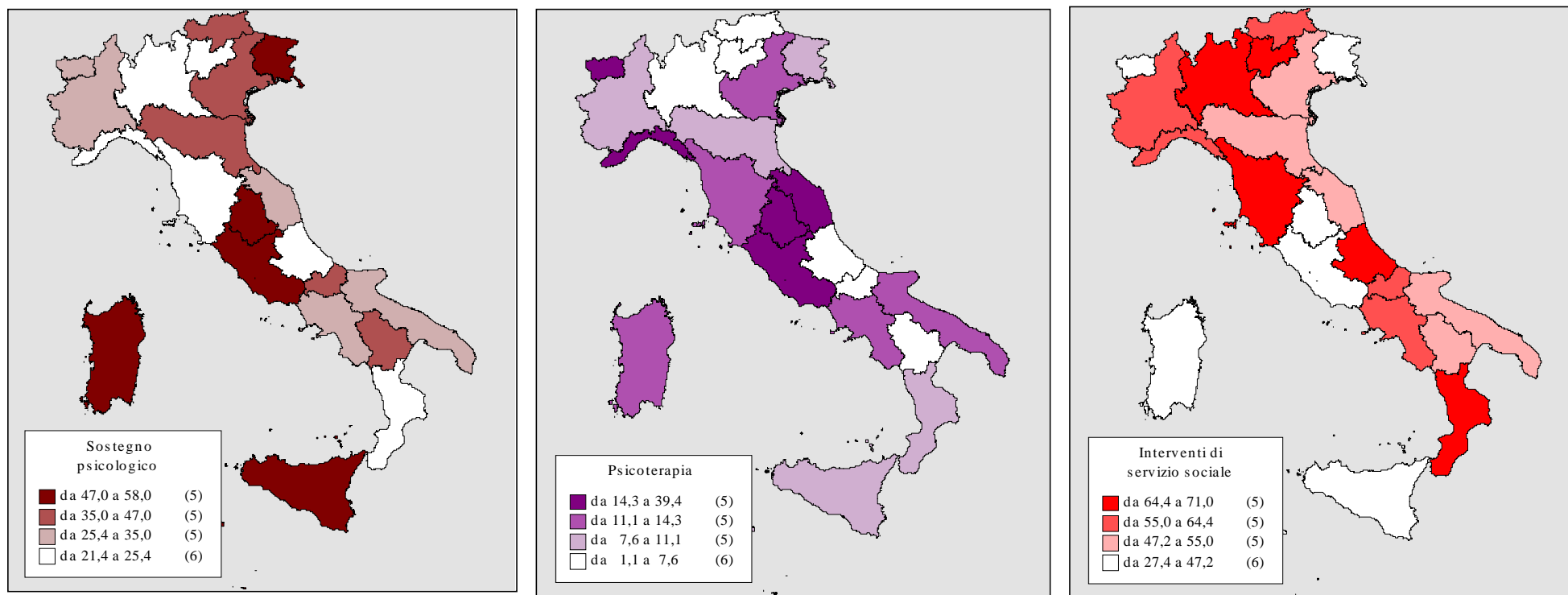
**Graf. 24 - UTENTI DISTRIBUITI PER TIPOLOGIA DI TRATTAMENTO METADONICO  
ANNO 2001**



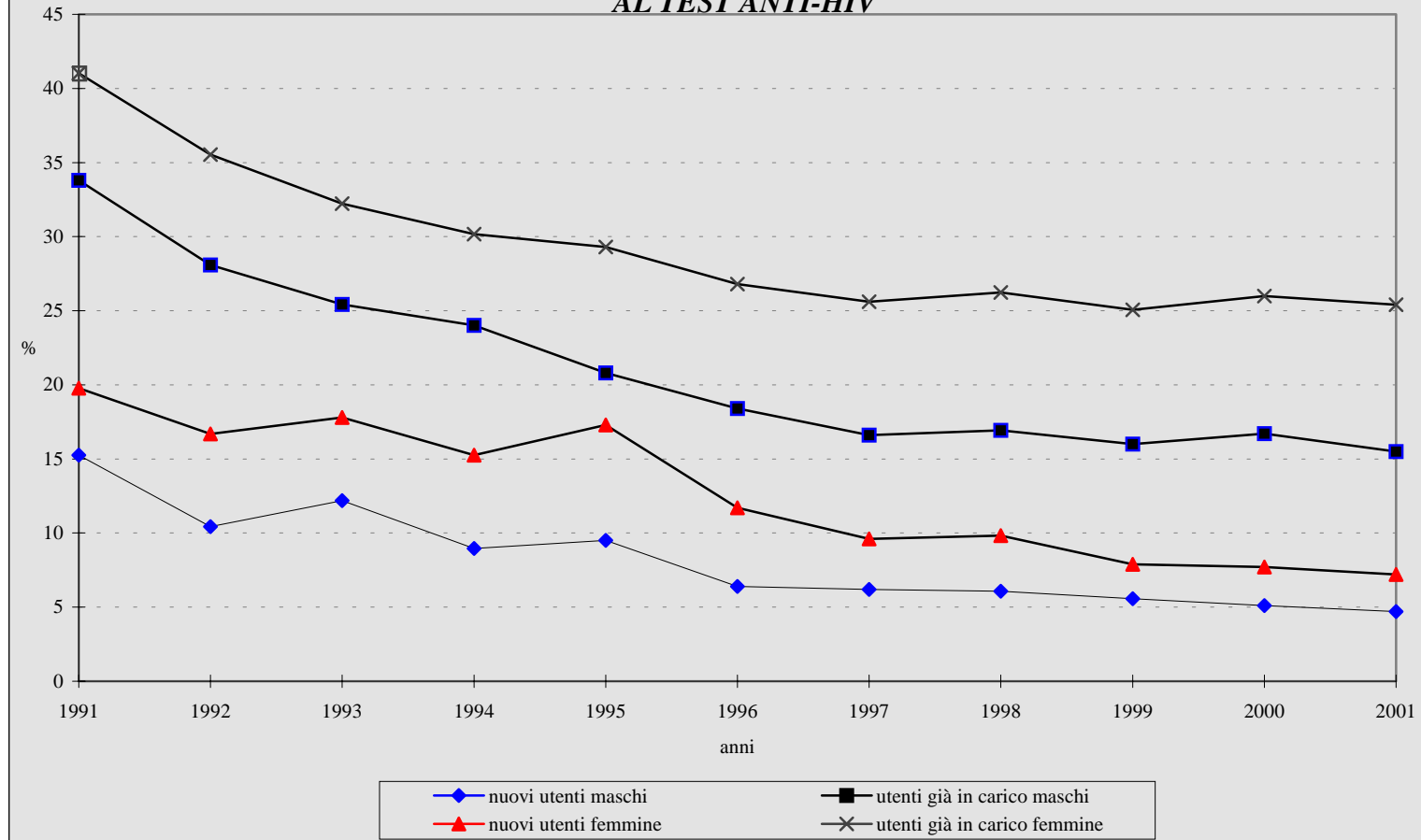
**Graf. 25 - UTENTI DISTRIBUITI PER TIPO DI TRATTAMENTO (%)**  
**ANNO 2001**



**Graf.26 - TIPOLOGIE DI TRATTAMENTO PSICO-SOCIALE E/O RIABILITATIVO (%) - ANNO 2001**

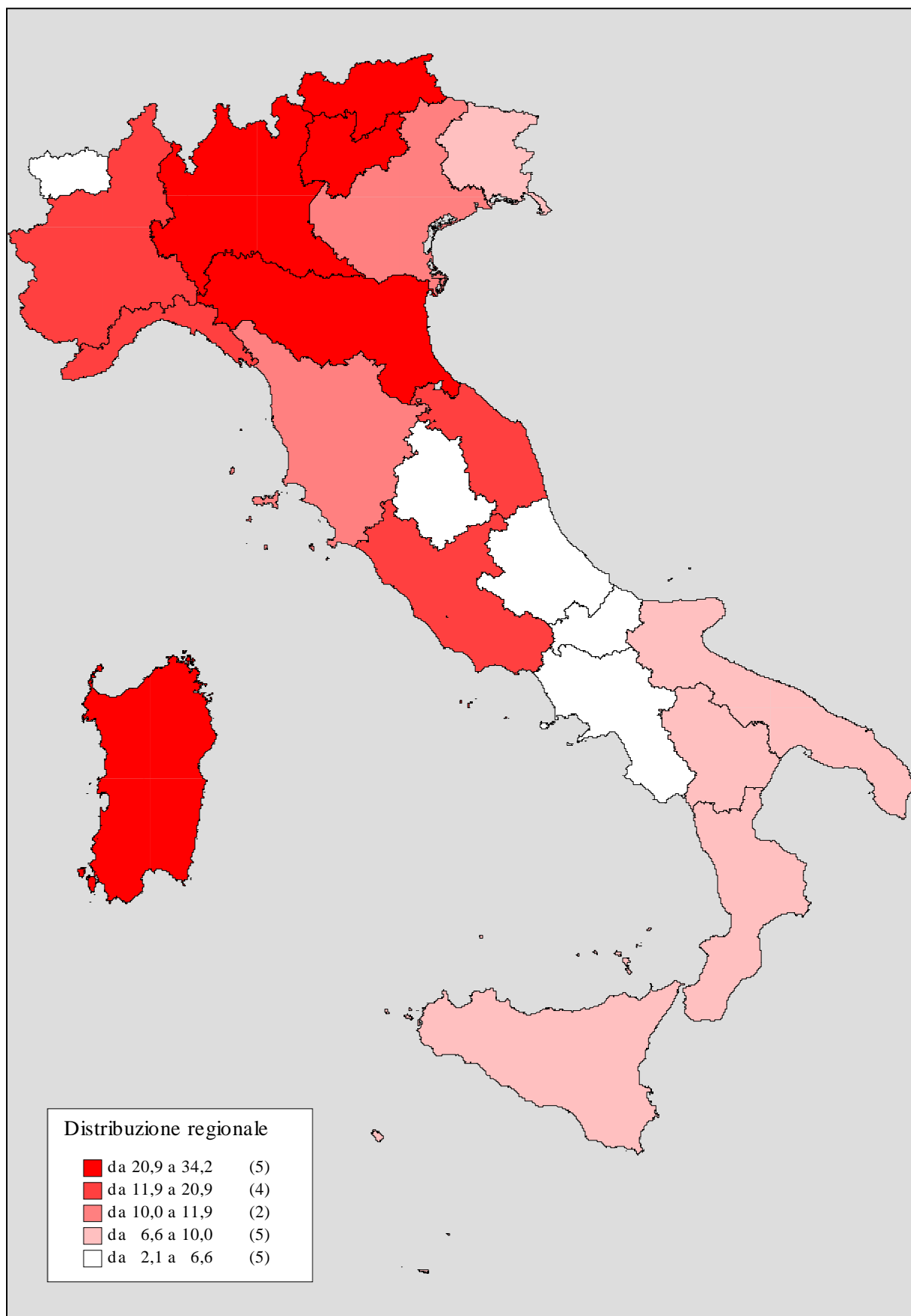


**Graf. 27 - PERCENTUALE DI UTENTI POSITIVI  
AL TEST ANTI-HIV**

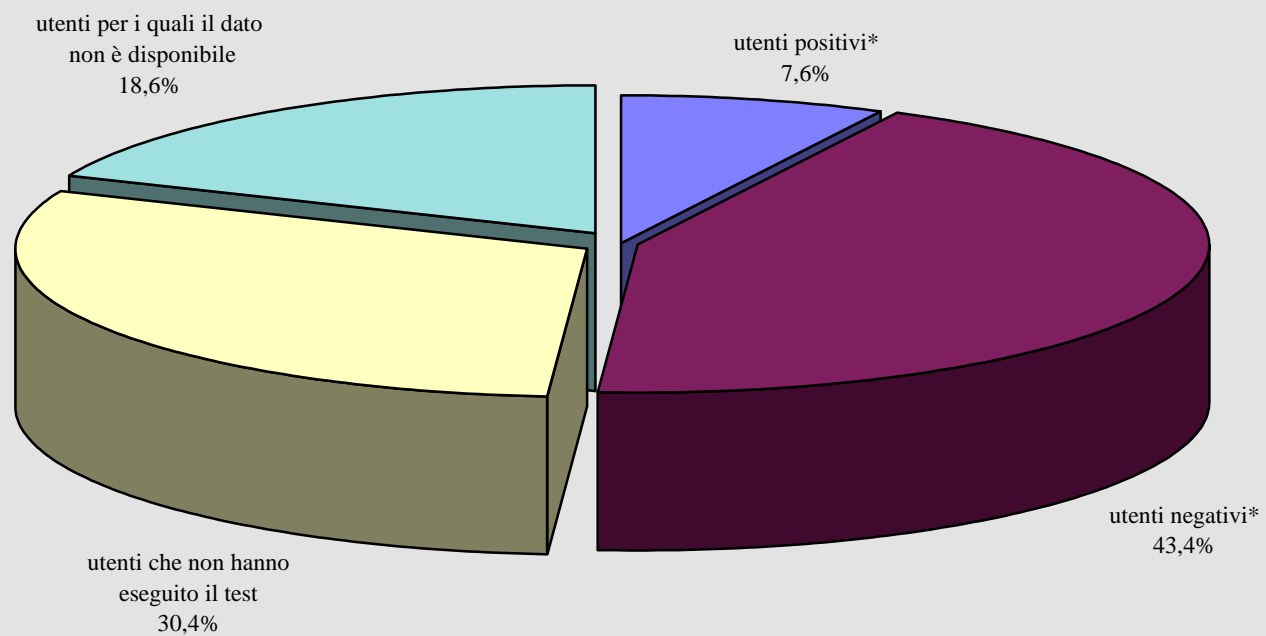




**Graf. 28 - PERCENTUALE DI UTENTI POSITIVI AL TEST ANTI-HIV - ANNO 2001**

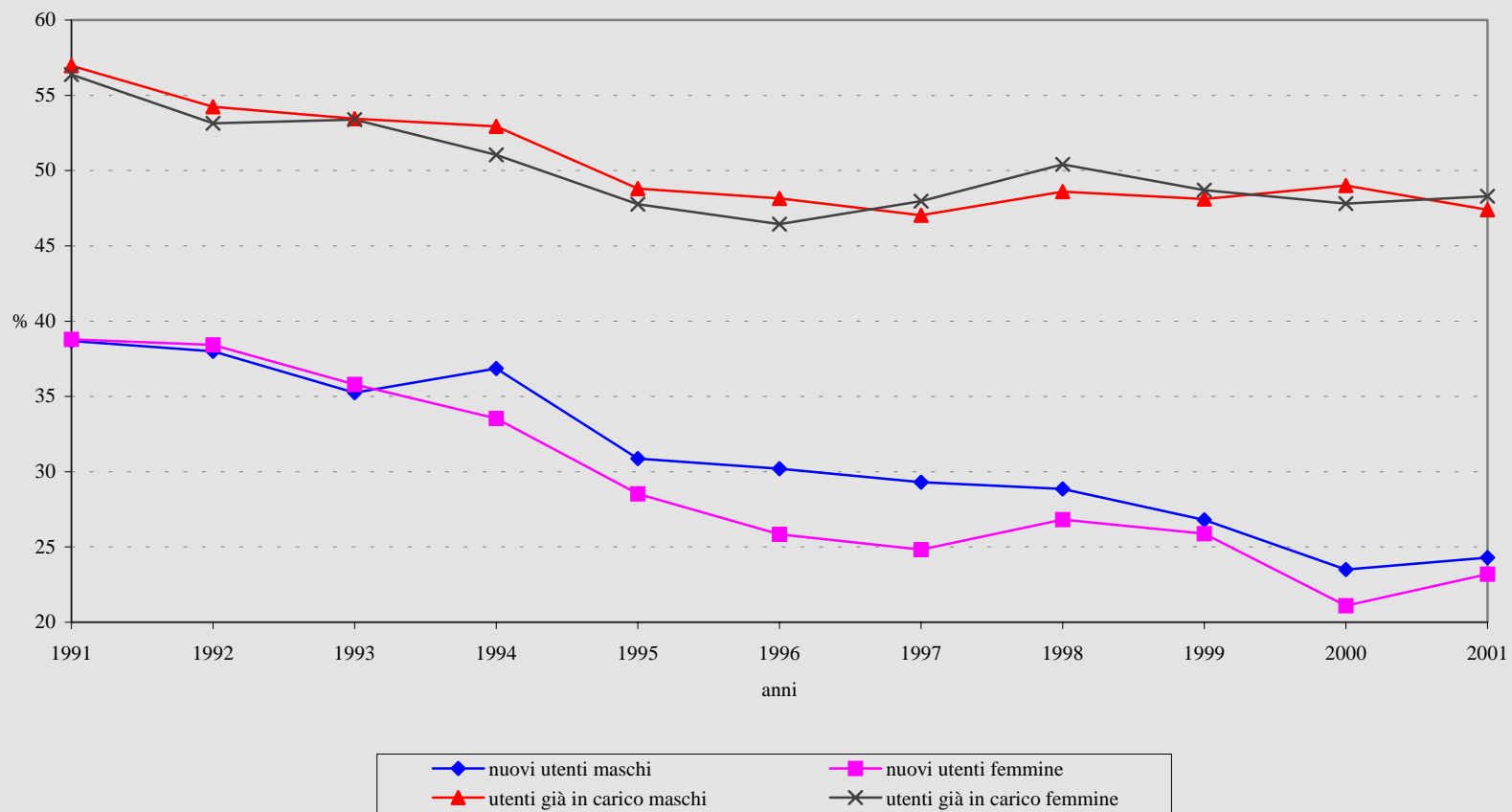


**Graf. 29 - UTENTI PER CONDIZIONE RISPETTO ALL'INFEZIONE DA HIV (%)**  
**ANNO 2001**

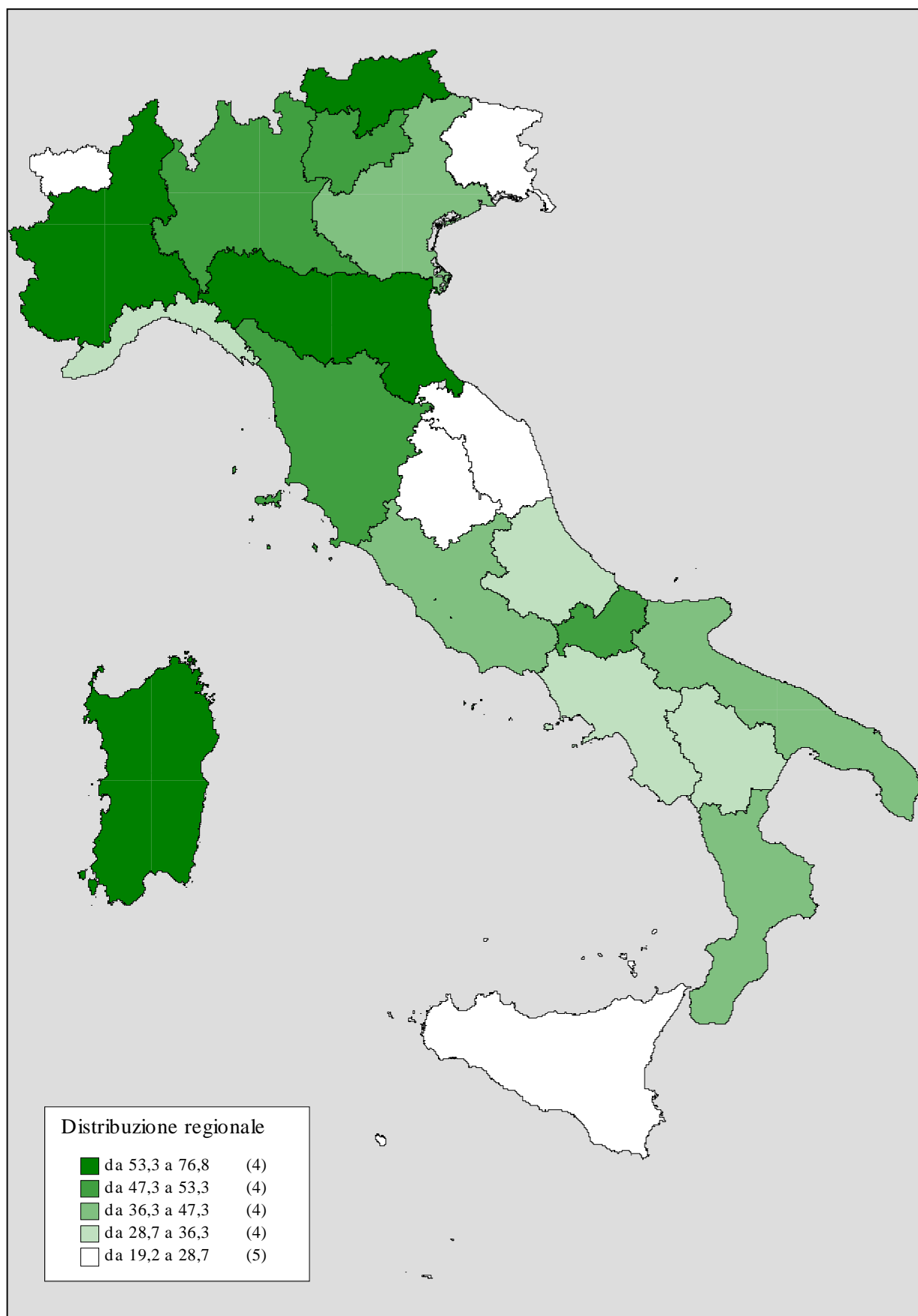


\*=percentuali calcolate rispetto al totale degli utenti dei SERT

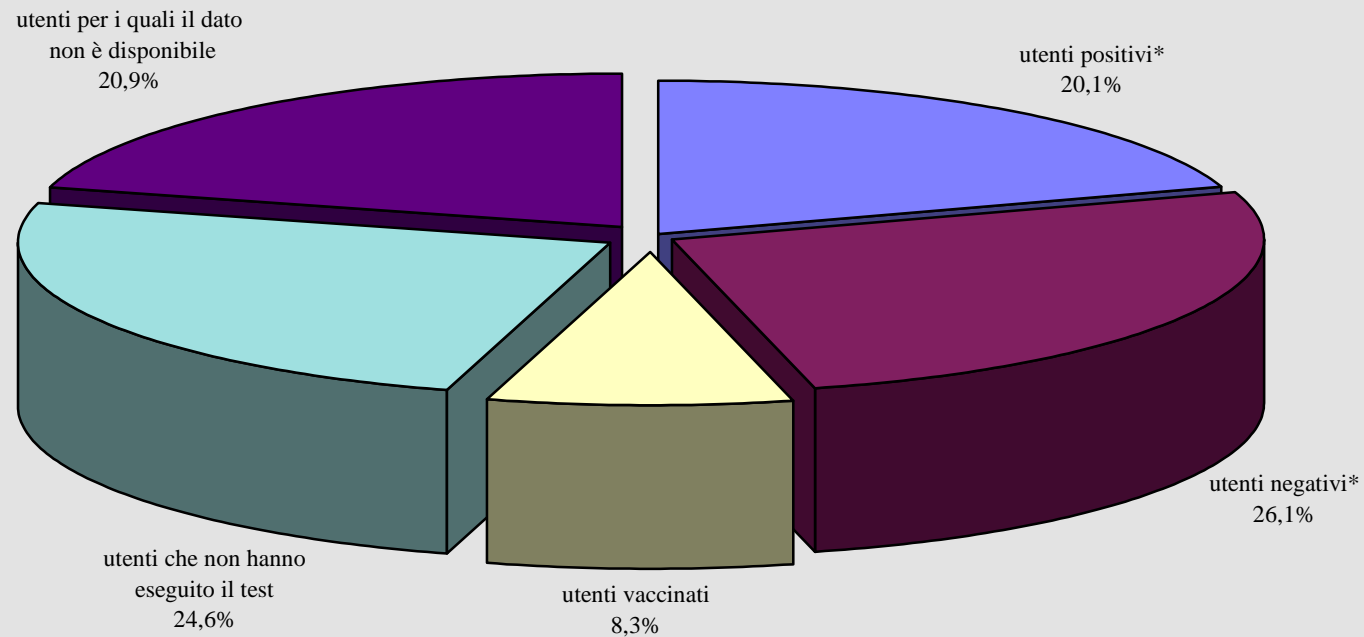
**Graf. 30 - PERCENTUALE DI UTENTI POSITIVI  
AL TEST DELL'EPATITE VIRALE B**



**Graf. 31 - PERCENTUALE DI UTENTI POSITIVI AL TEST DELL'EPATITE VIRALE B  
ANNO 2001**

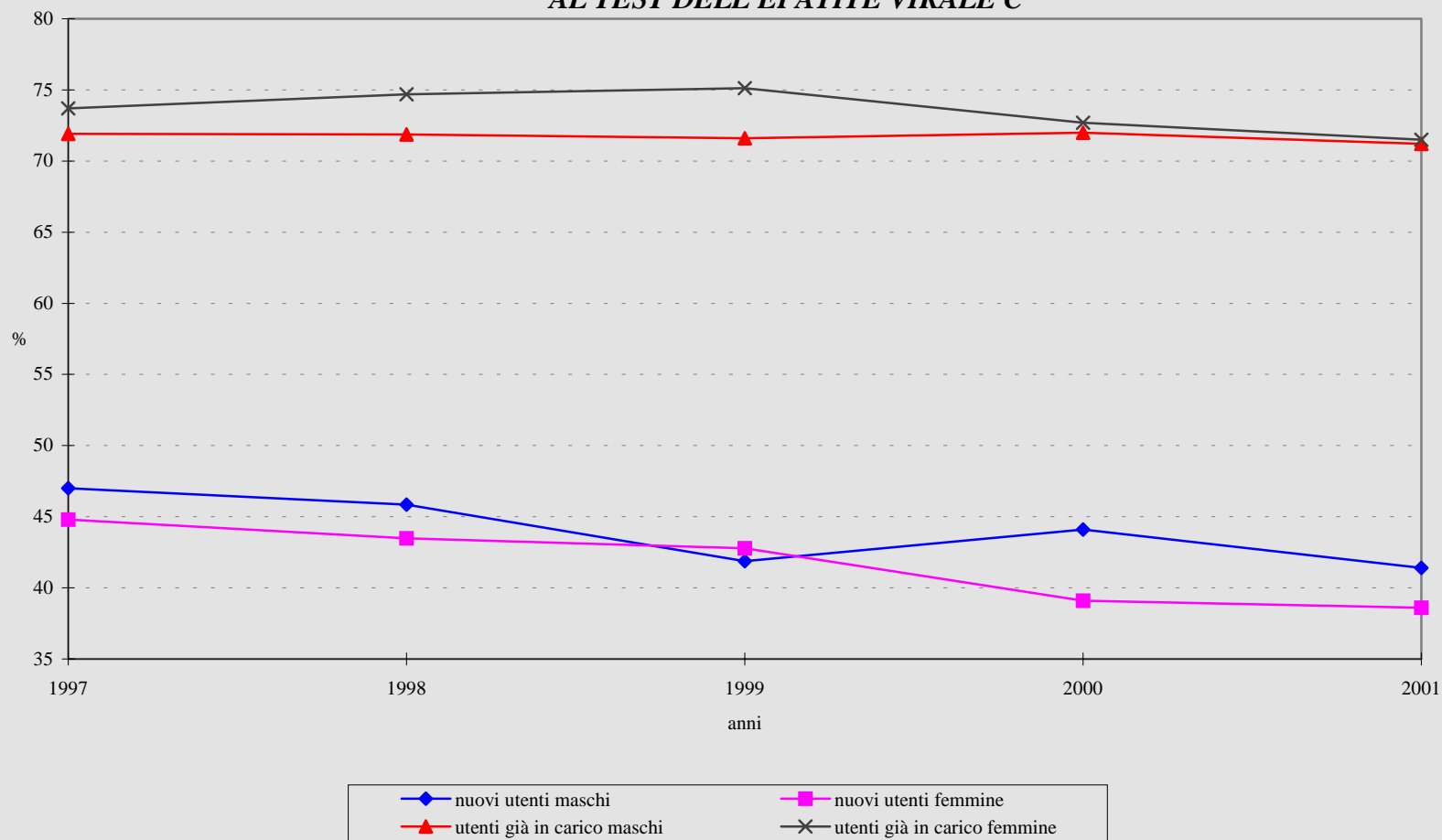


**Graf. 32 - UTENTI PER CONDIZIONE RISPETTO ALL'INFEZIONE  
DEL VIRUS DELL'EPATITE B (%) - ANNO 2001**

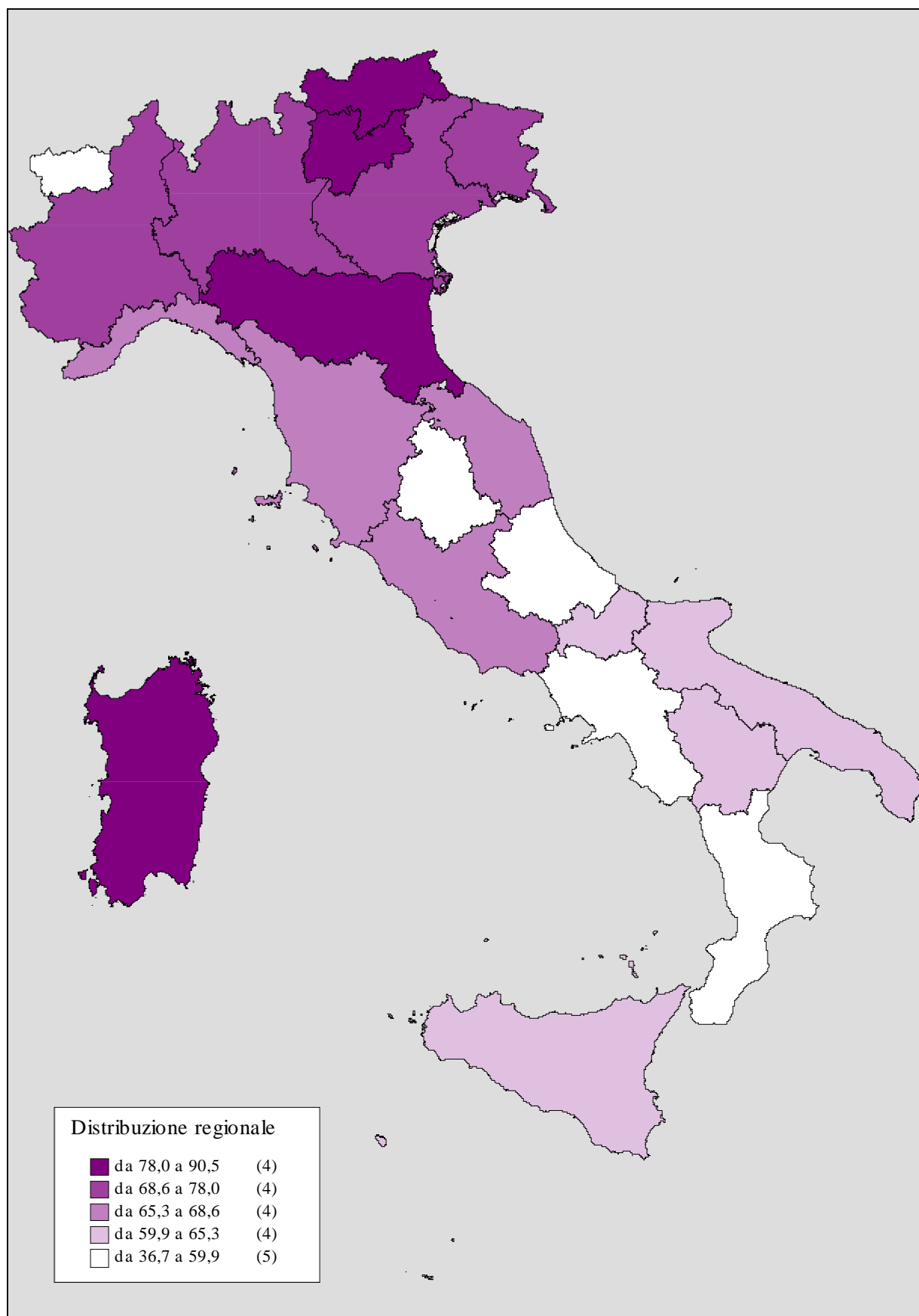


\*=percentuali calcolate rispetto al totale degli utenti dei SERT

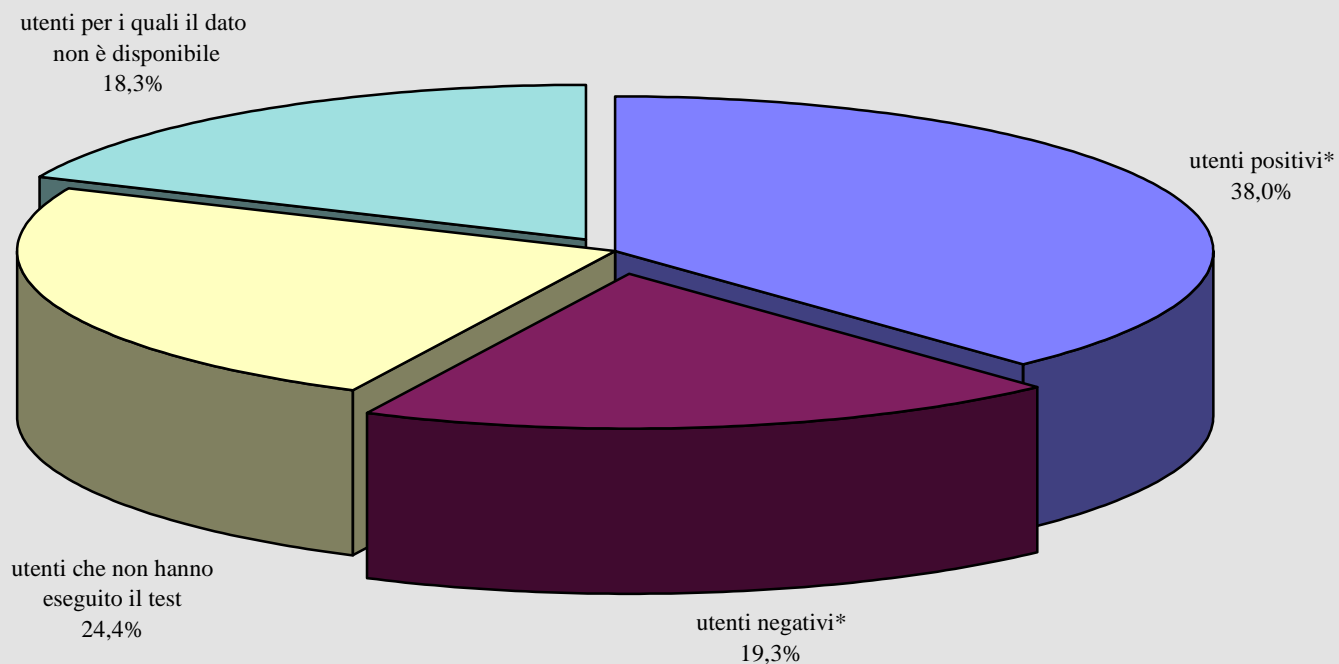
**Graf. 33 - PERCENTUALE DI UTENTI POSITIVI  
AL TEST DELL'EPATITE VIRALE C**



**Graf. 34 - PERCENTUALE DI UTENTI POSITIVI AL TEST DELL'EPATITE VIRALE C  
ANNO 2001**



**Graf. 35 - UTENTI PER CONDIZIONE RISPETTO ALL'INFEZIONE  
DEL VIRUS DELL'EPATITE C (%) - ANNO 2001**



\*=percentuali calcolate rispetto al totale degli utenti dei SERT



**Graf.36- UTENTI DISTRIBUITI PER SEDE DEL TRATTAMENTO**  
*(totale dei soggetti trattati con buprenorfina)*  
**ANNO 2001**

