

## Allegato A:

# VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA SELEZIONE DEI DIRETTORI SCIENTIFICI DEGLI IRCCS PUBBLICI

## METODOLOGIA DELLA VALUTAZIONE

Il candidato deve dimostrare un impegno scientifico, continuativo e di qualità, indirizzato a temi, modelli e metodologie clinico – sperimentali, nuove applicazioni tecnologiche e loro ricadute sulla organizzazione dei servizi e sulla salute della popolazione, in coerenza con la missione degli IRCCS, che è quella di coniugare la ricerca scientifica, prevalentemente traslazionale, con l'attività clinica a livello di eccellenza.

Infatti, è importante che il candidato possa rapidamente inserirsi nelle attività dell' IRCCS, e ciò sarà possibile soltanto se ha competenze ed esperienza nel campo scientifico, nell'organizzazione e direzione dei gruppi di ricerca, nel saper fare fundraising , nella ricerca di base ma, soprattutto e necessariamente, in quella clinica e traslazionale; tutto questo sarà dimostrato, anche, dalla presentazione di un esaustivo piano di rilancio dell'IRCCS coerente con la propria esperienza e con la realtà dell'Istituto.

E' ormai unanimemente condiviso che la ricerca scientifica è il momento qualitativo che apporta nuove soluzioni, più efficaci e/o efficienti, per la diagnosi e la cura delle patologie. Da ciò deriva che, per ottenere un continuo e costante miglioramento della diagnosi e della cura delle malattie, vi è la necessità di saper coniugare la parte della ricerca scientifica con quella clinica. Pertanto, l'elemento distintivo degli IRCCS deve essere la documentata capacità di integrare, realmente e concretamente, questi due aspetti, e in un modo superiore a quanto avviene in altre strutture del SSN.

Per tale motivo, la commissione dovrà esprimere giudizi puntuali sulle diverse caratteristiche che distinguono i candidati.

L'utilizzazione dei giudizi deriva dalla diversità, tra gli IRCCS, del tema del riconoscimento. Infatti, appare poco realistico utilizzare criteri numerici aspecifici, universalmente accettati, ma per questo molto poco sensibili alle peculiarità dell'IRCCS, che prevedono certamente un forte competenza scientifica ma anche importanti capacità manageriali e di relazione, al fine di consentire la piena coincidenza d'intenti tra la parte di ricerca con quella assistenziale, tutti elementi che non si possono esprimere con un mero punteggio ma solo con una descrizione dei punti di forza e debolezza del candidato.

La commissione deve preferire, infatti, quei candidati che ritiene maggiormente idonei alla direzione scientifica dell'Ente e deve evidenziare in modo chiaro le motivazioni della scelta, come anche le motivazioni della mancata inclusione nella terna.

Si fornisce, comunque, alla commissione una linea-guida ed una serie di indicazioni che dovranno essere considerate per la maturazione del giudizio, al fine di rendere omogenea e riproducibile la motivazione che porta alla selezione della terna.

La commissione, pertanto, dovrà dare un giudizio motivato relativo ai diversi aspetti, assegnando giudizi coerenti e puntuali. Tale giudizio deve essere seguito da una descrizione delle motivazioni che lo hanno determinato.

La commissione deve esprimere tali giudizi per tutti i candidati; solo alla fine, indicherà in ordine alfabetico i tre candidati prescelti, indicando puntualmente le motivazioni che hanno portato alla non inclusione dei restanti.

**LA COMMISSIONE DEVE ESPRIMERE UN MOTIVATO GIUDIZIO SU:**

**a) Produzione scientifica**

Il giudizio dovrà tener conto di:

Aspetti da analizzare	Specifica dei dati da presentarsi
<i>Impact Factor ( ultimi 10 anni)</i>	<i>IF totale e medio (ISI)</i>
<i>Citation Analysis ( ultimi 10 anni)</i>	<i>Numero totale e medio delle citazioni (ISI)</i>
<i>Continuità ( ultimi 10 anni)</i>	<i>Elenco con distribuzione per anno ed elenco complessivo dei lavori</i>
<i>Posizioni di preminenza nel novero degli Autori ( 20 pubblicazioni presentate) e qualità scientifica</i>	<i>N di posizioni come primo o ultimo nome/N lavori</i>
<i>Brevetti</i>	<i>Descrizione e documentazione</i>

Note di applicazione:

Le pubblicazioni da sottoporre alla Commissione sono quelle selezionate dal candidato e non superiori a 20 ( venti ), circoscritte a quelle pubblicate negli ultimi 10 anni.

Ai fini dell' analisi delle pubblicazioni selezionate dal candidato, la commissione utilizzerà gli indici bibliometrici accreditati dalla comunità scientifica internazionale, quali impact factor e citation analysis, e questo per limitare la discrezionalità.

Nel contesto del giudizio descrittivo, la commissione analizzerà specificamente i seguenti aspetti del candidato, che costituiscono parte integrante del giudizio di qualità:

- rilevanza, da intendersi come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza biomedica in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- originalità/innovazione, da intendersi come contributo a nuove acquisizioni o all'avanzamento di conoscenze, nel settore di riferimento;
- internazionalizzazione e/o potenziale competitivo internazionale, da intendersi come posizionamento della produzione scientifica del candidato nello scenario internazionale, in termini di rilevanza, competitività, diffusione editoriale e apprezzamento della comunità scientifica, inclusa la collaborazione esplicita con ricercatori e gruppi di ricerca di altre nazioni;
- ricerca clinica traslazionale, in quanto la ricerca degli IRCCS è prevalentemente clinico-traslazionale. Pertanto, nella valutazione delle pubblicazioni e del relativo impact factor, è importante che la commissione valuti con attenzione la tipologia dei lavori, al fine di esprimere un giudizio coerente alla mission di questi Istituti.

**b) Capacità Manageriali**

Il giudizio dovrà tener conto del:

Aspetti da analizzare	Specifica dei dati da presentarsi
<i>Reperimento fondi: Finanziamenti pubblici</i>	<i>Tabella/anno - Documentata</i>
<i>Reperimento fondi: Finanziamenti privati</i>	<i>Tabella/anno - Documentata</i>
<i>Organizzazione e mantenimento di laboratori e/o banche di materiale biologico</i>	<i>Descrizione - Documentata</i>
<i>Direzione di Istituti di Ricerca (IRCCS, CNR,</i>	<i>Descrizione periodi- Documentazione</i>

<i>Università, Privati, ecc.) nazionali o internazionali; Direzione di unità complesse di assistenza o ricerca nazionali o internazionali</i>	
<i>Brevetti con opzioni e royalties incassate dall'Istituzione diretta</i>	<i>Descrizione - Documentazione</i>
<i>Presentazione di un programma di sviluppo della ricerca dell'IRCCS (obiettivi, procedure, investimenti, razionalizzazioni, fonti di finanziamento, ecc.)</i>	<i>Programma analitico</i>

Nel contesto del giudizio descrittivo, la commissione analizzerà specificamente i seguenti aspetti, che costituiscono parte integrante del giudizio di qualità:

- ❖ Brevetti con opzioni e royalties incassate;
- ❖ Volume totale dei finanziamenti ottenuti;
- ❖ Volume totale dei finanziamenti ottenuti da privati esterni;
- ❖ Gestione o esperienza di banche di materiale biologico (es.: cellule staminali emopoietiche, osso, cornee; materiale da malattie rare; linee cellulari; agenti patogeni). Entità del materiale bancato, numero forniture a terzi;
- ❖ Programma di come si intende procedere per il miglioramento e potenziamento della ricerca dell'IRCCS, attraverso procedure di razionalizzazione delle spese e degli obiettivi. Questo deve rappresentare uno degli elementi più qualificanti per la formulazione del giudizio sul candidato.

**c) Organizzazione della ricerca e di gruppi produttivi. Collaborazioni e relazioni con gruppi nazionali ed esteri**

Il giudizio dovrà tener conto di:

Aspetti da analizzare	Specifiche dei dati da presentarsi
<i>Coordinamento di progetti complessi - Partecipazioni a reti di ricerca nazionali o estere</i>	<i>Elenco, anno, titolo, UO coinvolte, Agenzia</i>
<i>Organizzazione, funzionamento e mantenimento di facilities complesse</i>	<i>Elenco, descrizione, documentazione</i>
<i>Periodi di permanenza per qualificazione (dottorato - altro) in laboratori esteri o nazionali</i>	<i>Descrivere e documentare</i>
<i>Partecipazione a progetti coordinati da laboratori esteri o nazionali</i>	<i>Descrivere e documentare</i>
<i>Ricerca traslazionale, integrazione ricerca con la clinica</i>	<i>Descrivere e documentare</i>

Nel contesto del giudizio descrittivo, la commissione analizzerà specificamente i seguenti aspetti, che costituiscono parte integrante del giudizio di qualità:

- ❖ Descrizione dei progetti per giustificarne la complessità;
- ❖ Descrizione della permanenza in laboratori italiani o esteri: deve essere avvenuta per qualificazione professionale o partecipazione a progetti di ricerca; la descrizione deve essere dettagliata, distinguendo tra permanenze nazionali ed estere;
- ❖ Descrizione dei servizi prestati presso Atenei ed Enti di ricerca italiani e stranieri;
- ❖ Descrizione dell'attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, coerente con la specifica missione dell'Istituto;
- ❖ Descrizione dell'organizzazione, direzione e coordinamento di strutture e gruppi di ricerca;
- ❖ Descrizione del coordinamento di iniziative scientifiche, svolte in ambito nazionale ed internazionale;
- ❖ Descrizione di importanti riconoscimenti scientifici, nazionali ed internazionali.

**d) Descrizione generale del candidato**

Aspetti da valutare	Specifica dei dati da presentarsi
<i>Laurea</i>	<i>Medicina e Chirurgia, Scienze Biologiche, ecc.</i>
<i>Specializzazioni</i>	<i>Oncologia, Malattie infettive, Cardiologia, ecc.</i>
<i>Posizioni sanitarie</i>	<i>Direttore scientifico, Dirigente II/I livello – Direttore Sanitario – Direttore Dipartimento, ecc.</i>
<i>Attività specifica</i>	<i>Assistenza – Diagnostica – Interventi chirurgici – Prevenzione – Epidemiologia - ecc.</i>
<i>Docenze</i>	<i>Descrizione</i>