

Affidamento del servizio “Supporto per la produzione di contenuti editoriali e media relations” (CIG 9621932D76).

Verbale della riunione del 20 febbraio 2023 della Commissione giudicatrice costituita con D.D. 16 febbraio 2023

Il giorno 20 febbraio 2023, alle ore 10.00, presso la sede del Ministero della Salute in Lungotevere Ripa, Piano 1, Stanza 122, si riunisce la Commissione giudicatrice costituita con decreto direttoriale del 16 febbraio 2023, per la valutazione dal punto di vista tecnico ed economico della offerta presentata in relazione alla Richiesta di Offerta sul Mepa n. 3408418, finalizzata all'affidamento del servizio di “Supporto per la produzione di contenuti editoriali e media relations”, rivolta a tre operatori economici abilitati al Bando Servizi, categoria “Servizi di Marketing, Comunicazione, Pubblicità, Social Media, Ricerche di mercato”, con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, con esecuzione in via d'urgenza ai sensi dell'art. 8, comma 1, lettera a) del decreto legge n. 76/2020 e successive modifiche e integrazioni (CIG 9621932D76).

Sono presenti:

Dott. Ernesto Adabbo - Presidente

Dott.ssa Giuseppina Rizzo - Commissario

Dott.ssa Giulia Giovannangeli - Commissario

E' presente e svolge la funzione di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Giuditta Servi, Funzionario giuridico di Ufficio 1- Affari generali della Direzione generale della comunicazione e dei rapporti europei e internazionali.

Il Presidente prende visione delle dichiarazioni relative all'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77, commi 4, 5 e 6 del decreto legislativo n. 50/2016 e della regolare costituzione della Commissione giudicatrice istituita con D.D. 16 febbraio 2023.

Il RUP dott. Alfredo d'Ari rappresenta alla Commissione che nel termine di scadenza di presentazione delle offerte, previsto per il giorno 7 febbraio 2023, ore 13:00, ha presentato offerta la seguente società:

GMC di Giuseppe Pasquale Marra

Alle ore 10.20, il RUP dott. Alfredo d'Ari, procede, tramite le proprie credenziali sul Portale Mepa, www.acquistinretepa.it, alla approvazione della documentazione amministrativa presentata dalla società GMC e sottoscrive il relativo verbale di approvazione, che viene visionato dalla Commissione e messo agli atti.

La società offerente risulta ammessa alla fase successiva.

La Dott.ssa Giorgia Gabrielli, Direttore dell'ufficio 1 della Direzione Generale della Comunicazione, nella sua qualifica di Soggetto stipulante della RDO in oggetto, procede alla successiva apertura della busta tecnica sul Mepa, sito www.acquistinretepa.it.

La Commissione, presa visione del Capitolato tecnico e della offerta tecnica presentata dalla società GMC, alle ore 10.30 procede all'esame dell'offerta tecnica in seduto riservata.

Viene data lettura delle modalità di attribuzione dei punteggi e dei criteri stabiliti nel capitolato tecnico, che si riportano di seguito:

6. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Codice degli appalti.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

PUNTEGGIO MASSIMO

Offerta tecnica 80

Offerta economica 20

TOTALE 100

Criteri di valutazione dell'offerta tecnica e metodo di attribuzione del punteggio.

L'attribuzione del punteggio all'offerta tecnica avverrà in base ai criteri sotto indicati:

Il punteggio sarà attribuito applicando il metodo aggregativo compensatore, dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente i ;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;

.....

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;

P_a = peso criterio di valutazione a ;

P_b = peso criterio di valutazione b ;

.....

P_n = peso criterio di valutazione n .

Criteri tecnici

Punteggio

massimo

A - Modalità organizzative del servizio 30

B - Adeguatezza dei Curricula vitae delle risorse che cureranno il servizio 30

C - Qualità della proposta di contenuto editoriale 20

La Commissione Giudicatrice provvederà all'attribuzione dei punteggi parziali assegnando, ad ogni singola offerta, per ciascun criterio, un giudizio cui corrisponde un coefficiente compreso tra 0 e 1 come segue:

- ottimo 1,0
- molto buono 0,9

- *buono 0,8*
- *discreto 0,7*
- *sufficiente 0,6*
- *appena sufficiente 0,5*
- *insufficiente 0,4*
- *scarso 0,3*
- *inadeguato 0,2*
- *assolutamente inadeguato 0,1*
- *assenza di proposta 0,0*

I coefficienti Cni saranno determinati attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. Si procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato.

L'attribuzione dei punteggi avverrà applicando l'arrotondamento alla 2^a cifra decimale dopo la virgola. L'arrotondamento verrà effettuato per eccesso qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Criteri di valutazione dell'offerta economica e metodo di attribuzione del punteggio La formula utilizzata dal portale del MEPA per l'attribuzione in automatico dei punteggi sarà quella della "proporzionalità inversa":

$$PE = P_{Max} \times P_{Min}$$

P

PE: punteggio attribuito

PE_{Max}: massimo punteggio attribuibile

P: prezzo offerto dal concorrente

P_{Min}: prezzo più basso fra quelli offerti in gara.

L'offerta economica deve essere sottoscritta dal legale rappresentante del concorrente o da un suo procuratore.

Non sono ammesse offerte in aumento né offerte parziali.

Calcolo del punteggio complessivo

Il punteggio complessivo, derivante dalla somma del punteggio discrezionale attribuito dalla Commissione mediante la metodologia sopra esposta all'offerta tecnica e del punteggio relativo all'offerta economica, verrà attribuito in automatico dal portale del MEPA.

Non sono ammesse offerte in aumento né offerte parziali. Si procederà all'aggiudicazione della gara anche in presenza di una sola offerta valida.

È facoltà del Ministero non procedere all'aggiudicazione della gara qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

Terminata la valutazione, la Commissione rende noti i punteggi assegnati ai singoli criteri e il punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica, come da schede di valutazione e prospetto di punteggio tecnico, in allegato.

Si procede all'inserimento del punteggio tecnico nell'apposita sezione della piattaforma Mepa.

Si procede successivamente all'apertura della busta relativa all'offerta economica, il cui punteggio è attribuito automaticamente dal sistema Mepa.

La Commissione visualizza su Mepa il punteggio complessivo ottenuto dalla società offerente: il punteggio complessivo ottenuto è pari a 100.

Il presidente rimette gli atti al RUP e dichiara chiusa la seduta alle ore 14.00.

Roma, 20 febbraio 2023

Letto, confermato e sottoscritto

Dott. Ernesto Adabbo - Presidente

Dott.ssa Giuseppina Rizzo - Commissario

Dott.ssa Giulia Giovannangeli - Commissario

Dott.ssa Giuditta Servi
Segretario verbalizzante

Allegati:
n. 3 schede di valutazione
File excel punteggio tecnico
Stampa punteggio complessivo sul MePa